

From rponti@geocities.com Wed May 21 15:24:40 1997
Newsgroups: alt.alien.research,alt.alien.visitors,alt.fan.art-bell,alt.paranet.ufo,alt.paranormal.crop-circles,alt.paranormal.pyramid,it.discussioni.ufo,maus.talk.ufos
Subject: Re: A Challenge to Traditional Science
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Wed, 21 May 1997 14:24:40 GMT

"volontà anselmo" <micron@skylink.it> ha scritto:
>ho avuto la fortuna di poter
>dialogare direttamente con ASTHAR SHERAN Capo della Flotta Spaziale
>Extraterrestre.

Stai scherzando, spero.

--
bye, Remo

"L'Imperatore non è indulgente come me" - Darth Vader

rponti@geocities.com

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Fri May 23 01:01:31 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO PER UMANI IN ERBA
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Fri, 23 May 1997 00:01:31 GMT

Ciao Andrea

spalland@comune.re.it (Andrea Spallanzani) wrote:

>salaris@inrete.it (Paola Salaris) wrote:

>Allora deduco che ci sono (almeno) due "razze" di skeptics:

>1) quello che vuol far credere ad ogni costo che gli alieni non

>esistono assolutamente;

>2) quello che vuol far credere che gli alieni esistono e, per di piu',

>sono brutti, sporchi, cattivi.

>Cio' che mi sorprende e' come queste due posizioni (apparentemente

>incompatibili) si trovino d'accordo nella crociata del cover-up. Ciao

Buon argomento, non c'e' che dire.

Pero' ti mancano altri due tasselli, altre due "razze" di skeptics:

3) quello che vuol far credere ad ogni costo che gli alieni esistono
e, per di piu', sono belli, buoni e vengono per salvarci da noi
stessi;

4) quello che vuol far credere ad ogni costo che gli alieni esistono e
che chi non ci crede o non e' d'accordo con le sue tesi e' uno

edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.)) wrote:

>Ciao Andrea

>spalland@comune.re.it (Andrea Spallanzani) wrote:

>>salaris@inrete.it (Paola Salaris) wrote:

>>Allora deduco che ci sono (almeno) due "razze" di skeptics:

>>>1) quello che vuol far credere ad ogni costo che gli alieni non
>>esistono assolutamente;

>>>2) quello che vuol far credere che gli alieni esistono e, per di piu',
>>sono brutti, sporchi, cattivi.

>>Cio' che mi sorprende e' come queste due posizioni (apparentemente
>>incompatibili) si trovino d'accordo nella crociata del cover-up. Ciao

>Buon argomento, non c'e' che dire.

>Pero' ti mancano altri due tasselli, altre due "razze" di skeptics:

>3) quello che vuol far credere ad ogni costo che gli alieni esistono
>e, per di piu', sono belli, buoni e vengono per salvarci da noi
>stessi;

>4) quello che vuol far credere ad ogni costo che gli alieni esistono e
>che chi non ci crede o non e' d'accordo con le sue tesi e' uno
>"skeptic" (quale miglior camuffamento che accusare un altro di essere
>quello che si e'?).

>Insomma, TUTTI quelli che a qualunque titolo parlano (e naturalmente a
>maggior ragione anche tutti quelli che NON parlano) di UFO sono
>potenzialmente tasselli del Grande Gioco del Cover-up Planetario.
>Insomma, l'intero genere umano!

>Per la verita' (Pinotti docet) il Grande Gioco va inteso a due
>livelli: quello delle Grandi Potenze che occultano l'Orribile Verita',
>e al tempo stesso quello degli stessi Alieni.

>Mumble, mumble... la cosa si va facendo sempre piu' complicata:
>d'altra parte (Pinotti docet again) l'ufologia e' o non e' una
>questione di "intelligence" (no, non intende la banale "intelligenza",
>ma i "servizi segreti")? E le questioni di intelligence - si sa - non
>seguono una logica lineare di tutta apparenza.

>Allora, vediamo: allora occorrerebbe ancora aggiungere una quinta
>razza di skeptic:

>5) l'intelligenza (aliena? terrestre? e chi puo' dirlo!) che governa
>il fenomeno UFO e che si camuffa da ET ed ha interesse a che gli umani
>ci credano.

>Caspita, fra poco la categoria degli skeptic arrivera' a comprendere
>tutti gli esseri senzienti dell'universo! Sotto un profilo
>strettamente scientifico mi pare quindi che il suo valore euristico
>sia abbastanza scarso.

>Ma naturalmente, dato che anch'io (Barbadoro direbbe: soprattutto!)
>sono uno skeptic, queste mie stesse affermazioni potrebbero essere
>parte del Grande Gioco. E il gioco dei paradossi non puo' che arrivare
>alla paralisi logica.

>E' questo che vogliono quelli che insistono tanto sulle bieche,
>inconfessabili attivita' di questi fantomatici, onnipotenti,
>onnipresenti "skeptic"?

>Ai posteri l'ardua sentenza.

>Saluti

>- - - -

>Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
>CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-11-3290279 fax 545033
>e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - <http://www.arpnet.it/~ufo>

Come mai ti arrabbi tanto:))?

Saluti

Paola

From rponti@geocities.com Mon Jun 02 08:16:13 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO PER UMANI IN ERBA
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Mon, 02 Jun 1997 07:16:13 GMT

salaris@inrete.it (Paola Salaris) ha scritto:

>Come mai ti arrabbi tanto:))?

Perchè Edoardo è un famigerato Skeptic, che come è noto, oltre che
essere uomini in nero in incognito (cioè con camicie hawaiane e
bermuda) hanno un pessimo carattere: d'altra parte complottare e
coveruppare tutto il santo giorno farebbe diventare cattivo
chiunque!!!

L'ironia non è ben accetta dagli anti-skeptic, a quanto pare.

PS Sarebbe meglio non quotare 80 righe ed aggiungerne una sola; i
download costano...

--

bye, Remo

"L'Imperatore non è indulgente come me" - Darth Vader

rponti@geocities.com

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Wed Jun 04 01:35:26 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO PER UMANI IN ERBA
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Wed, 04 Jun 1997 00:35:26 GMT

Ehi Tu!

rponti@geocities.com (Mr. Wolf) wrote:

>salaris@inrete.it (Paola Salaris) ha scritto:

>>Come mai ti arrabbi tanto:))?

>Perchè Edoardo è un famigerato Skeptic, che come è noto, oltre che
>essere uomini in nero in incognito (cioè con camicie hawaiane e
>bermuda) hanno un pessimo carattere: d'altra parte complottare e
>coveruppare tutto il santo giorno farebbe diventare cattivo
>chiunque!!!

Come ti permetti di prendere in giro Me e la Mia Interlocutrice?

Ho già preso nota del tuo indirizzo (fisico, non telematico):
aspettati una sera di queste una visita dei miei tre Uomini in Nero,
che ti chiariranno meglio le idee su cosa puoi e cosa non puoi
pensare, dire, fare, non fare, ecc.

Grunt!

- - - -

Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-11-3290279 fax 545033
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - <http://www.arpnet.it/~ufo>

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Wed Jun 04 01:33:30 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO PER UMANI IN ERBA
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Wed, 04 Jun 1997 00:33:30 GMT

salaris@inrete.it (Paola Salaris) wrote:

>edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.)) wrote:

>>Ma naturalmente, dato che anch'io (Barbadoro direbbe: soprattutto!)
>>sono uno skeptic, queste mie stesse affermazioni potrebbero essere
>>parte del Grande Gioco. E il gioco dei paradossi non può che arrivare
>>alla paralisi logica.

file:///E:/...iscussion%20lists/Italian/Italian%20UFO%20group%20-%20idu1996-2006/txt/it%20discussions%20UFO%20-%201997%2006.txt[16/02/2024 08:51:17]

AAA
AAAAAAAAAAWAAUA////////8DAAAAARICAAAAAAAwAAAAAARgAAAAAAAAAAAAAAKDV
PatJbLwBAwAAAMAAAAAAAAAATwBiAGoAZQBjAHQAQcwAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAA
A
AAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAABAAQh////BAAAAP////8AAAAAAAAAAAA
AAAAAAAAAAAAAIB5RUZGblwBIGpfrKzsvAEAAAAAAAAAAAAAAAAADAEkAbgB0AGUAcgBuAGEA
bAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAFAA
CAf//
//8FAAAA////wAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAA
A
AAAAAEMAbwBuAHQAZQBuAHQAQcwAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAA
AAAA
AAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAIBAQAIAAAD/////AAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAA
A
AAAAAAAAAAAAAAAAAACgAAABUkAAAAAAAA/v//wIAAAD+/////////////////
/////////////////
/////////////////
/////////////////
/////////////////
/////////////////
/////////////////
/////////////////
/////////////////
/////////////////
/////////////////
/////////////////8AAAEA
AAAAAAAAAADQzxHgobEa4QAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAA+AAMA/v8JAAYAAAAAAAAAAAAAE
A
AABAAAAAQD+/wMKAAD/////ARICAAAAAAAwAAAAAARhgAAABNaWNyb3NvZnQgUHVibGlz
aGVyIDMuMAAOAAAATVNQdWJsaXNoZXIuMwAAAAA9DmycQAAAAAAAAAAAAANDPEeChsRrh
AAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAD4AAwD+/wkABgAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAA
ABoa
GQAEABgAAAAYGBkAAgAAAAAAAAAAAAABAQBAAAAAAEBAIAAAAAAAQEAWAAAAAGhoZA
AIA
BAAGAAAAeGoZAAIABAAGAAgARABGAEGASgBMAE4AUABSAFQAVgBYAFoAXABeAGAAyGBoAAAA
GhAAAAAACAAKAA4AEAASAAwAFAAAAAAAAAAAAAAAAABAQCAAgAAAEBAlAEAAAAAQECgAKAA
AA
BAQaAAIAAAAEBAIABAAAAAQEAACAAAACAQDAGYAAAAEBAMAAAAAAQEAWAAAAAAAgAA
AAA
AAAACAAAAAAAAQEAWAAAAAdgABAlAAAAA2AAEAQAAAAAQEQwAyAAAAFhYEAAAABAEAB
AQ
AQAFAAAAALCyjAAAAEAAAAAQEAwAAAAEAQwBvAG0AcABPAGIAagAAAAAAAAAAAAAAAAAA
A
AAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAIA/////////AAAAAAA
AAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAQAAAF4AAAAAAAAABQBTAHUAbQBt
AGEA
cgB5AEkAbgBmAG8AcgBtAGEAdABpAG8AbgAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAACgA
AgD/////////8AAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAFAAAA
vBYAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAA
AAAAA
AAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAP/////////wAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAA
AAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAA
AAAAA
AAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAA/////////
AAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAA/v8A
AAQA

file:///E:/...iscussion%20lists/Italian/Italian%20UFO%20group%20-%20idu1996-2006/txt/it%20discussions%20UFO%20-%201997%2006.txt[16/02/2024 08:51:17]

file:///E:/...iscussion%20lists/Italian/Italian%20UFO%20group%20-%20idu1996-2006/txt/it%20discussions%20UFO%20-%201997%2006.txt[16/02/2024 08:51:17]

AAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAA+HwDAAgEAgACADkBCgAAAAYAGwE5ARgAMAA5A
D8A
QQAJAEBbcwCgJaMAAgARAE9saXZldHRpIEpQIDQ1MCAoQ29sb3IpAFdJTlNQTT09MAExQVDE6
AAEET2xpdmV0dGkgSlAgNDUwIChDb2xvcikAAAAAAAAAAAAAAAAABAEElABAAANugAcBAAkA/gD+
AAAAAQACACwBAgABACwBAQAAEE0IDIxIHggMjksNyBjbQAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAA
AAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAIAAAACAAAAAQAAAAUAAAAAAAAAAAAAAAAAEAQABNU1VE
AQNP
bGl2ZXRoSBKUCA0NTAgKENvbG9yKQAAAAAAAAAAAAAIQAAAAAAAAABAAAAAAAAABkAAAAAAAY
ABkAGgAbAB0ACQBAW3MAoCWjAAcAFQAAAAAAAAAAoABAQCgALAAwADQAOAA8ABgAGAAUAAQD
/
/7cUAAEAtxgAAQCoFAABAN4UAAEA4BQAAQAqFAABABQAGhoAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAA
AAACAAIAIAIAAAAAAAAAQBAwECAQEBAEOAREBFAEAAF5cAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAA
AA
AAAAAQAAAAEAAAAAAAAAAAP7/AAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAADgAOAA4ADgA//8UADgAAA
AA
AAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAACAAAAAABAGBgAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAA
AAQAA
AAEAAAAAAAAAAAP7/AAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAADgAOAA4ADgAAAAAAAAAAAAAAAAAAAA
AAA
AAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAADgAAAAAAAgCcdAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAEA
AAAA
AAAAAAAAAAAAAD+/wAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAA
AAAAA
AAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAP///8AAAAACAAAAAAAwCedAAAAAAAAAAAA
AA
AAAAAAAAAAAAAAAAAAAAEAAAAAAAAAAAAAAAAAAD+/wAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAA
AAAAA
AAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAP///8AAAAAC
AAA
AAAABAA7OwAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAEAAAAAAAAEAAAAAAAAAAAAAAAAAAAA
AAAAA
AAAAAAAEAAAFAD4+AAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAQAAAAAAQAAAAAAAP7/
AAB
AAAAAABAAAAAABAAAAAAYAOTUAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAABAAAAAA
BAAAA
AAAAAAAAAAAAAAAAAAAAABwApKQAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAEAAAAAAE
AAAAA
AAAJAAQEBAAEABIAAAAAAAoADAAOABAAEgAAAAAAAAAAAAADEACAgAAB0BAAAAAAQAAAAAA
AA
AAAAAAA///fzIABAQAAAAAAgABAP//AgAeAAgEAWADADEAAQD//wgAGgAjADEAAJRUAw1l
cyBOZXcgUm9tYW4ApRteW1ib2wAApRXaW5nZGluZ3MgMwAFAAQEAAAAAIAAQD//wIAFGaA
EIQDAAAMAQsBCAEJARoABAQGAAYACgAHAP7///8AAAgAAAAAAAAACQMAAAkDAAAdAwAAHQMA
AIIDAACCAwAAPQEBAAAAAAAMAAAAAAAAAAAAAAAA//8+AQEABAAAAA0AAAAAAQAAAD//zwBAQAI
AAAADgAAAAACAAAAP//HAAEBAMAAwAEAAQA/v///wIACQD//wAAAAAJAwAAHQMAAIIDAABv
BIgAbwSIAG8EiAAtAAQEAAAAAAQAAQD+///AAAIAAAAhAMAAC4ABAQAAAAABQABAP7///8A
AAgAAACEAwAAKGAEBAAAAAACAAAAAACACYABAQBAAEAGgAFAP//BAAaABQAFQBbbmVzc3Vu
byBzdGlsZV0AAAAxAAgIAQAhAQAAAAEAAAAAAAAAAAAAAAAAAAP///38yAAQEAAAAAIAAQD/
/wIAMQAICAAAHwEAAAAABAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAD///9/MgAEBAAAAAACAAEA//8CADkATDAA
AAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAD/AAAAAAAAABQAGhoAAAAA
AAAA
AAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAIAAAAAABQAGhoGAQAAAAAAAAAAAAAAAAAAAA
AAAA
AAIAAAAAACwAGBhAW3MAoCWjAJBfAQcQXwEAAGACAAQABAAGAAAAAACguw0ABgCgn2UABQCg
uw0ABgAAapUABQUABoaAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAQABAACAAAAAA/AT0BPgE

AQIAHQAAHMZTwFGljEBC75nAabMTwEAAAAAAAAABAAAAAAAAAAAAAAAA/v8AAAAAAAAAAAA
 AAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAMIpAAAYMwAAAAAAAAAAAAAAAAA2IGcABv1+AKAFAA
 BA
 AQAAAAAD/////AAAAAAGAAAAACEAAAhYDAAAAQAJAAADKwYAAACAiAAAAAABQAAAAAsCAAAA
 AAUAAAAAMajMzwykEAAAABgEBAAQAAAAACAQIABwAAABYEMzPDKQAAAAADAAAAHgAJAAAA+gI
 G
 AHMAAAAAAAAAAIgAEAAAALQEAAACAAAD8AgAA//8AAAAABAAAAAC0BAQA0AAAAJAMFAPUTAACE
 FQAAhBVACPUTQAJ1EwAADgAAACQDBQAJC1cPHwTZCkUDJgwwCqQQCQtXDw4AAAAkAwUASR9b
 DzMm3QoNJy4MIyCsEEkfWw8HAAAA/AIAAADM/wAAAAQAAAAAtAQIAHAAAACQDDADrAqsahBLZ
 CvsScgqCEyAKLxTzCZUU7wkEFfsJ2hUxCn4WZgrAFoMK6CaOGusCqxoHAAAA/AIAAP///wAA
 AAQAAAAAtAQMAABAAAAPABAgCIAAAAJANCANgTeXG8E48QhhMYEDATrg/BEIcPVhIiD+MRCQ90
 EQEPBhERD58QNg88EHAP5g++D5wPHBBED5gQOG8PEToPhhFjDwESMQ+vEeMOcRGmDIURaA5E
 EekNTBF6DX4RHw3gEfYMWxL/DNcSNA1KE5INoBMsDaQTtwr8EusCqxxroJqsaHB/fEk0c2ROw
 HH8T5RwQE/EczhLthJES3RXTESAcFhKbHNwRahyzETQckhH3G4IRuRt1EXgbehH8GqcRshrK
 EX0aNxKmGrsRphpEEYUa0RBDGIYQ/hn3D6cZqQ9FGXAP2hhLD2sYNg/8Fz8PiRdXDx4XjQ+v
 FuMPXRZOEQWxRAHFkgR2BMTEQcAAAD8AgAA/8yZAAAABAAAAC0BAgAeAAAAJAMNAKYd4xhm
 HBY7Y7xtVF7UbmBa9G/gVBxyJfUkccBWfHHgVbR3XFUoeexb/HjgXjB7FFqYd4xgHAAAA/AIA
 ADPMZgAAAAQAAAAAtAQQAABAAAAPABAgBAAAAAJAMeAEApkR40KdMeDykpH6Qo8x8EKOkgohcu
 MUEW8zEpFX8yrhSsMksUvDL5E7AynxOLMuISIDIREoQxxQkkKSMBWSD6ABcg2QC9H6QA6B6P
 AAlekW8HbQA3hz6AHccuwGqG84CyBoiJ8gaMSh3HOoovB0nKT8eQCmRHgcAAAD8AgAAmczM
 AAAABAAAAC0BAgAEAAAAA8AEEAHwAAAAkAzWALQ9jLqAPFS6vEDMtWBGPLAASziugEugqMBPt
 KQ4ULihYFH0nhRTZJpUUGiaVFCwmgRRzJUMUmiTYE5Mj7hKNIToS7h8AEjof3xGZHtsRAh70
 EXYdLRLqHH8Saxw8E5EbLxTIGr0VyBo+Fb4b6BS1HL4UyB3PFBIE9BRkHoAVHR87F9QgOhjD
 ISQZvSLpGbgjNx03JG0asiS/Grkl7BrEJvwayyf0GtYo1xrZKaYa0ypoGsIrHhqlLIIZMi7q
 GG4vThiBMOWX3DD+FqEx3hVuMIYVtDLbFNkySxSwMn4TMTKUEnwxmRGrMOoPGC8tD2MuCQAA
 APoCBgDmAAAAAAAAACIABAAAAC0BBAAEAAAAA8AEAAACAAAD8AgEAAAAAAAAABAAAAC0BAAB
 O
 AAAAJAMIAEUoqyASF98xjxZJMv8VxzJnFbgzyxTAMjcUrDKfE3syFxMtMpgSxjFdAZMg+gAT
 ILAAiB+DAPAcwBUHoMAuB2wABsd/gCMHGkBCByMEvIKExODCqMTMQo7FP8J1xTrCXMV8wkL
 FhwKlxZiChIXyQp3KC0c3SioHCMpNB1IKcgduClkHjwp/B4GKZQftCgkIEUoqyAJAAAA+gIG
 AHMAAAAAAAAAAIgAEAAAALQEFAAQAAADwAQQAABwAAAPwCAACZZjMAAAAEAAAAALQEEAAQAA
 ADw
 AQIAJAAAACQDEACnEPQeGRKQH94S/x9IE4YgkxPMIK8TFiGzE1ghoxOeIX4T0yFJEwAiAxMd
 Iq0SLSLjESUiChHoIagPUCGnEPQeBwAAAPwCAABmZv8AAAAEAAAAALQECAAQAAADwAQQAAMAAA
 ACQDFgAlBhkWCAYdFsYFPRZwBZAWJgU4Fx4FwhhHBVwblQXoHiMEByPTC9Mq1AoDIMQKBB+K
 CqQcHwrNGdUJgRh7CXIXYglAFzkJExfKCMUWpwwdaFpwGJRYlBhkWIgAAACQDDwBkC60cLQkS
 GPwIwBe6CH4XJggoF4IHCxfBjwXXganFxxGpXgMBusYRgacGe8Ioh65D5Eh2BAEH2QLrRwH
 AAAA/AIAAAAzmqAAAAQAAAAAtAQQAABAAAAPABAgAOAAAAJAMFAKgfXCE2HkQqkiagIhMmLyGo
 H1whBAAAAC0BAQAEAAAAA8AEEAEIAAAkAx8AUBcyIp4XHSLkFwAiWxiiIa0YHiHBGNAGyhiC
 IKkY3h+EGJgfThhbH8sXAB8nF98eghYAH/sVWx+gFd4fgBWCIIwV3SCpFS8hExa6IfQUZyUE
 FbElJRXmJV8V/yWIFfclRXmJe4VtUsFm8lehYaJF0WhiMGFz0jUBcyIkAAAAkAx4AJRit
 IpYXeyIaF0iyBaaIasW/SDMFllkgJxfWH64Xex9OGFsf8xh7H3YZ1h+rGRMG0BlZIPEZ/SDp
 GVghzBmqIZ8Z9CFiGTligRriJXEaLCZQGmImNxpYJhYaeibIGWImhxkwJkkZ5iX3GJYkGBkC
 JG8YuCMIGK0iBAAAAC0BAwAMAAAAJAMEAH4KahCYCaUS0wjBEH4KahAHAAAA/AIAAJlmMwAA
 AAQAAAAAtAQIASAAAACQDIgDRCW0UxQncFKAJQxVrCaEVHqN0FcIINRZcCGcW6AeHFm0HlBby
 BocWfwZnFhgGNRa6BfQVNgVDFREF3BQFBW0UBQXoEREFehE2BRMRcAW0ELoFYhAYBiEQfwbr
 D/IGzg9tB8IP6AfOD1wI6w/CCCEQHqIIEGsjtBCgCRMRxQl6EdEJ6BHRCW0UBwAAAPwCAAAA
 AAAAAAEAAAAALQEEAAQAAADwAQIASAAAACQDIgAFBXsWjgSwFgYExRaoA70WSgOGFvcCcxay
 AjUWdALvFUcCnRUqAj8VIgLGfOsCUBE5A3MQMAO+Dw8ELg+WBMcOLgV+Ds4FUA53BjgOJwcw
 Dr8HPA5PCF001wiSDk4J2A65CSOPewqND1kK9w+CCmoQ7QfcEY4HkRLuBhcUrAaOFDUGlhUF
 BXsWBwAAAPwCAAD/zJkAAAAEAAAAALQECACIAAAkAw8ALhvWHLwZch33GOEdaxhoHiUY+B4h
 GDofLRiAH1cYtR+MGOIfKBkPIIcZDyDtGQcgyxrJHywcMR8uG9YcBwAAAPwCAAAAM5kAAAAE
 AAAALQEGAAQAAADwAQIAEAAAACQDBgB0IeAXbx7iFqYd4xjkIKsaxyA3GHQh4BcsAAAAJAMU

file:///E:/...iscussion%20lists/Italian/Italian%20UFO%20group%20-%20idu1996-2006/txt/ir%20discussions%20UFO%20-%201997%2006.txt[16/02/2024 08:51:17]

//////////8AAAAAAP//////////8A+AD//////////
//////wAAAAAA//////////8AAPgA//////////AAAAAA
D//////////8A6gjwAP//////////8AAAAAAP//////////
//////////8MCKAAAA//////////wAAAAAA//////////8ACKgA
AOAA//////////AAAAAAD//////////8AwKAAAAgEYP//////////
//////////8AAAAAAP//////////8ADADwAAAAxg//////////w
AAAAAA//////////woAwAAAAEAAD//////////AAAAAAD//////////
//////////8AAAAAAAAGAP//////////8AAAAAAP//////////
AA/wv7AAP//////////wAAAAAA//////////AAD/D78AAA///
//////////AAAAAAD//////////8AAAAL+wALD//////////
///8AAAAAAP//////////wAAPAAAA8P//////////wAAAAAA//
//////////AADwAAPAA//////////AAAAAAD//////////
///8LD/AO4PDwAP//////////8AAAAAAP//////////D/APAPAP
/w//////////wAAAAAA//////////8A8A/wD//////////
//////////AAAAAAD//////////8A/wD/AP//////////8AAA
AAP//////////D/AP/w//////////wAAAAAA//////////
//////////8A//////////AAAAAAD//////////
//////////8AAAAAAP//////////
//////////wAAAAAA//////////
//AAAAAAD//////////8AAAAAAP///
//////////wAAAAAA//////////
//////////AAAAAAD//////////w/APAP8PAP8ADwAPAP
8ADwDw8A8P//////////8AAAAAAP//////////Dw8A8A8P8A/w8PAAAA/w8PAPDwDw///
//////////wAAAAAA//////////wD//////////8P8A///AA//////////AAAAAA
D//////////8AAAAAAP//////////
//////////wAAAAAA//////////
//////////AAAAAAD//////////
//////////8AAAAAAP//////////w
AAAAAA//////////AAAAAAD//////////
//////////8AAAAAAP//////////
//////////wAAAAAA//////////
//////////AAAAAAD//////////
///8AAAAAAP//////////wAAAAAA//
//////////AAAAAAD//////////
//////////8AAAAAAP//////////
//////////wAAAAAA//////////
//////////D/8AAD//////////8P/w
AAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAA/AAAC0AAD3
AAD
FAAAAAAAgAAAAACAAACAgAAAAACAIIAaGAAAgIAAwMDAAEhISABwcHAAuLi4AKCgpACAgIAA
/wAAAAD/AAD//wAAAAD/AP8A/wAA/8A///AAQAAAA0AgEAAwAAAAAAAAADQzxHgobEa4QAA
AAAAAAAAAAAAAAAAAAAAA+AAMA/v8JAAYAAAAAAAAAAAAAAAAEAAAABAAAAAAAAAAAAQAAC
AAAA
AQAAAP7///8AAAAAAAAP//////////
//////////
//////////
//////////
//////////8=

From marcat@alfa.it Thu May 29 20:38:43 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia
Subject: Re: Ancora sul rapimento di Udine
From: "Graziano" <marcat@alfa.it>
Date: 29 May 1997 19:38:43 GMT

****Vengo a leggere sulla Mailing List Ufoitalia che molto probabilmente si tratta di un falso rapimento****
Voi, invece, cosa ne pensate?

Cosa pensare di uno che sparisce attraverso il tetto????

Lui ed i suoi amici testimoni dovrebbero essere portati tutti al CIM
(centro igiene mentale) più vicino.
GM

From marcat@alfa.it Thu May 29 20:42:25 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia
Subject: Re: Ancora sul rapimento di Udine
From: "Graziano" <marcat@alfa.it>
Date: 29 May 1997 19:42:25 GMT

da Graziano:

Su "Il Piccolo" del 27/05/97 si parla ancora di questo personaggio che dice di essere stato rapito dagli alieni.
In particolare egli protesta perchè dice che in Internet lo si prende per il culo.
Sara vero?...

Chissà, forse il tipo sperava che lo prendessero sul serio solo quelli di internet.
E chissà chi glielo ha detto che lo predono in giro su Internet???
BOH.
Comunque se riesco a passare dal tetto di casa mia ve lo comunico.
GM

From Lrossi@cervia.com Fri May 30 17:51:17 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia
Subject: Re: Ancora sul rapimento di Udine
From: Lrossi@cervia.com (Luca)
Date: Fri, 30 May 1997 16:51:17 GMT

"Graziano" <marcat@alfa.it> wrote:

>da Graziano:

>Su "Il Piccolo" del 27/05/97 si parla ancora di questo personaggio che
>dice di essere stato rapito dagli alieni.
>In particolare egli protesta perchè dice che in Internet lo si prende
>per il culo.
>Sara vero?...

Ma chissà ?

Comunque secondo me il ragazzone di Udine è tra noi, e non ce lo vuole dire !
Forza! Dillo che hai detto un paio di ca\$%&te ad un giornale per

vedere in quanti ci credevano!

Dai! Non ti succede niente, al massimo qualche infamata ed un paio di mail di troppo !!:)

In Ogni caso se il tipo dice che in internet lo si prende per il posteriore vuol dire che ha controllato in quanti gli hanno creduto !

Deducete voi!

ciao

From marcat@alfa.it Fri May 30 19:15:42 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia
Subject: Re: Ancora sul rapimento di Udine
From: "Graziano" <marcat@alfa.it>
Date: 30 May 1997 18:15:42 GMT

Graziano ha letto ed approva questo:

Luca <Lrossi@cervia.com>

Ma chissà ?

Comunque secondo me il ragazzone di Udine è tra noi, e non ce lo vuole dire !

Forza! Dillo che hai detto un paio di ca\$%&te ad un giornale per vedere in quanti ci credevano!

Dai! Non ti succede niente, al massimo qualche infamata ed un paio di mail di troppo !!:)

In Ogni caso se il tipo dice che in internet lo si prende per il posteriore vuol dire che ha controllato in quanti gli hanno creduto !

Deducete voi!

ciao

From micron@skylink.it Thu May 29 20:54:19 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: dal cielo alla terra
From: "Anselmo" <micron@skylink.it>
Date: 29 May 1997 19:54:19 GMT

Messaggio del 15/05/97

Uomini di grande incredulità, uomini di grande scienza ma poveri di dentro, voi che con la vs potenza fate scempio di animali, fate cavie di esseri umani, attenzione a quello che fate.

Attenzione, la vostra mano non colpirà un'altra volta.

Ma se questa mano dovesse farlo, attenzione a quello che succederà.

DIO ha creato l'uomo a sua immagine e somiglianza, voi grandi capi di

stato, voi potenti lo state distruggendo, come distruggete la Terra dove abitate.
La mano di DIO è molto potente, non dovete avere paura di lui, ma di voi stessi, perchè tutto quello che voi create si distruggerà su di voi.
Questo vi vuole dire ASTHAR SHERAN Capo della Flotta Extraplanetaria.

ASTHAR SHERAN

--

micron@skylink.it

From spalland@comune.re.it Wed Jun 04 13:48:57 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: dal cielo alla terra
From: spalland@comune.re.it (Andrea Spallanzani)
Date: Wed, 04 Jun 1997 12:48:57 GMT

Ciao Anselmo,

>Uomini di grande incredulità, uomini di grande scienza ma poveri di dentro,
>....
>La mano di DIO è molto potente, non dovete avere paura di lui, ma di voi
>stessi, perchè tutto quello che voi create si distruggerà su di voi.
>Questo vi vuole dire ASTHAR SHERAN Capo della Flotta Extraplanetaria.

Sei sicuro che questo messaggio venga proprio da Asthar Sheran e non si tratti invece di un'interferenza di Radio Medjugorije? Ciao

From freeminded@hotmail.com Wed Jun 04 16:13:49 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: dal cielo alla terra
From: freeminded@hotmail.com
Date: Wed, 04 Jun 1997 15:13:49 GMT

On 29 May 1997 19:54:19 GMT, "Anselmo" <micron@skylink.it> wrote:

>Messaggio del 15/05/97
>
>Uomini di grande incredulità, uomini di grande scienza ma poveri di dentro,
>voi che con la vs potenza fate scempio di animali, fate cavia di esseri
>umani, attenzione a quello che fate.
>Attenzione, la vostra mano non colpirà un'altra volta.
>Ma se questa mano dovesse farlo, attenzione a quello che succederà.
>DIO ha creato l'uomo a sua immagine e somiglianza, voi grandi capi di
>stato, voi potenti lo state distruggendo, come distruggete la Terra dove
>abitate.

Digli a Ashtar che si dia una mossa e venga a fare un culo tanto a chi per esempio butta le scorie radioattive in mare.

>La mano di DIO è molto potente, non dovete avere paura di lui, ma di voi
>stessi, perchè tutto quello che voi create si distruggerà su di voi.
>Questo vi vuole dire ASTHAR SHERAN Capo della Flotta Extraplanetaria.
>
>ASTHAR SHERAN

>--

>micron@skylink.it

Caro Asthar,

La sai una cosa? Hai ragione! I terrestri sono un manipolo di stronzi.

Ma se sei il capo della flotta extraplanetaria (nel precedente post eri capo della flotta extraterrestre, ora ci sono piu' pianeti.... fai scena) vieni a fa' un po' di casino te.

Se ci caa la befana, magari si smette di fa' ' troiai!

Ciao esaurito...

Gabriele.....

XXXg.boddi@pi.flashnet.it

NOTA: il mio indirizzo email e' stato alterato per evitare i messaggi pubblicitari. Se vuoi rispondermi in mailbox, toglì le tre X iniziali.

NOTE: my email address has been altered to avoid auto-mailed spam. Remove the XXX in front of it if you want reply this message.

--oo00oo--

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Wed Jun 04 18:16:33 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: dal cielo alla terra
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Wed, 04 Jun 1997 17:16:33 GMT

"Anselmo" <micron@skylink.it> wrote:

>Messaggio del 15/05/97

[...omissis...]

>Questo vi vuole dire ASTHAR SHERAN Capo della Flotta Extraplanetaria.

>ASTHAR SHERAN

>--

>micron@skylink.it

Senti un po', Anselmo, alias "micron", alias "Ashtar": a chi la vuoi dare a bere?

Ashtar Sheran (quello vero, il capo della flotta extraplanetaria) e' morto otto anni fa, per la precisione il giorno dopo il 31 marzo del 1989 d.C., durante uno scontro con i cattivissimi C.T.R. (alieni invasori), per difendere in Nostro Pianeta.

E' notizia nota e risaputa da qualunque contattista serio che riceveva messaggi da Ashtar (il testamento e' stato perfino pubblicato

dall'associazione Alaya).

Quindi i casi sono due:

- o millanti tu, che non hai titolo per parlare a nome di Ashtar;
- o sei vittima di qualche Entita' Negativa che millanta di essere Ashtar.

In entrambi i casi, piantala!

- - - -

Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-11-3290279 fax 545033
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - <http://www.arpnet.it/~ufo>

From cat-man@geocities.com Tue Jun 10 23:09:28 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: dal cielo alla terra
From: Paolo Giglioli <cat-man@geocities.com>
Date: Wed, 11 Jun 1997 08:09:28 +1000

E' la prima volta che vengo in questo newsgroup; mi chiedo: ma siete tutti matti o vi state prendendo in giro (parlo di quel messaggio di Ashtar e delle varie risposte)? Per favore, rispondetemi via email!

Paolo Giglioli

From black-ivory@ntt.it Thu May 29 21:54:46 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO PER UMANI IN ERBA
From: black-ivory@ntt.it (Xaltor)
Date: Thu, 29 May 1997 20:54:46 GMT

Vorrei proprio sapere come cavolo si può parlare di cover-up sui cartoni animati.

Per gli " ignoranti " (in senso buono) esistono cartoni in cui i terrestri non vengono nemmeno menzionati (o gli viene dedicata una sola puntata). Questo che cosa è ?

Per quanto riguarda il pilota di ufo-robot (Actarus credo si pronuncia), vi ricordo che era un alieno e così il suo mezzo. E allora? Che mi dite inoltre dei " Cinque Leoni " che si trovano a combattere per un pianeta diverso dalla Terra, contro nemici che se ne fregano di quest'ultima? Cosa vogliono nascondere forse l'esistenza di caschi blu extraterrestri?

E il Galaxi Express ?

E Devil-Man?

E i Puffi ?

Non potete restringere l'argomento solo ad una sola categoria poichè se esiste una potenza controllatrice dei cartoni, questa li controlla tutti. Inoltre non dovrete guardare un cartone solamente in modo

superficiale poichè vi sono molti significati più profondi.

Concludo domandandovi :

--- perchè ogni esplosione è rappresentata da un fungo atomico ?

--- perchè il più delle volte sono dei ragazzi i piloti dei robot ?

Xaltor

P.S. : criticate i cartoni e non criticate i films che svidano le

leggi fisiche e la logica (vedi Independence Day :-(()?

From rponti@geocities.com Fri May 30 08:32:25 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: UFO PER UMANI IN ERBA

From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)

Date: Fri, 30 May 1997 07:32:25 GMT

black-ivory@ntt.it (Xaltor) ha scritto:

>Non potete restringere l'argomento solo ad una sola categoria poichè

>se esiste una potenza controllatrice dei cartoni, questa li controlla

>tutti. Inoltre non dovrete guardare un cartone solamente in modo

>superficiale poichè vi sono molti significati più profondi.

Infatti i super-complottisti dicono che tutto è controllato dai
cover-uppers (film, cartoni, tv, ecc.) e poi inspiegabilmente fanno
produrre film come ET, Incontri, 2001, ecc.

MAH!

--

bye, Remo

"L'Imperatore non è indulgente come me" - Darth Vader

rponti@geocities.com

From black-ivory@ntt.it Thu May 29 21:55:16 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: UFO PER UMANI IN ERBA

From: black-ivory@ntt.it (Xaltor)

Date: Thu, 29 May 1997 20:55:16 GMT

On Wed, 21 May 1997 22:27:51 GMT, salaris@inrete.it (Paola Salaris)
wrote:

>Una controinformazione graduale,dove poco per volta si crea

>confusione,depistaggio ed un graduale inserimento del fenomeno nel

>settore superstizione e nella patologia della mente(che mi sembra

>quello che si sta facendo a piccoli passi in questo momento) porta

>secondo me,ad un appiattimento e al credere che le prospettive di

>ricerca siano finite.

se non sbaglio ci sono molte più persone vicine al fenomeno ufo che
negli anni passati.

Sono d'accordo con te nel dire che si può cadere nella superstizione,
specialmente se si va ad assistere alle conferenze di Bongiovanni !!!!

>Secondo me molti ricercatori potrebbero finire per credere veramente
>ad un certo punto a cio' che viene somministrato.

Tu ci credi? E perchè altri dovrebbero farlo ?
Credi in quello che ti racconta la pubblicità ?

>>Un ricercatore serio..... Vuoi che rinunci alla ricerca UFO solo perche'
>>da piccolo ha visto un cartone animato con alieni cattivi? Anzi, la
>>ricerca dovrebbe essere fortemente stimolata da questa mitologia!
>
>No,io vedo che il bambino al quale insegni che il cielo e' popolato da
>nemici,da mostri o comunque da esseri inferiori,e' abbastanza
>improbabile che da adulto alzi gli occhi al cielo e inizi una ricerca
>per verificare se quello che gli hanno detto e' vero.

Pensi allora che la cosa è diversa dalle teorie che parlano, anzi
" spaventano " con rapimenti da parte aliena, incroci ibridi, Sauroidi
che si cibano di Uomini, impianti alieni, Grigi ?
Sono teorie di ufologi e spaventano più di un cartone, forse perchè in
un cartone possiamo affrontare gli " invasori " ad armi pari, mentre
nella realtà sappiamo che non è possibile.
Il cartone insegna a non aver paura degli alieni, semmai.

>Se noti ormai l'umanita' si muove abbastanza su luoghi comuni...
>nessuno verifica piu' nulla.

Hai mai sentito del fatto che la famosa teoria che in assenza di aria
tutti i corpi cadono alla stessa velocità è probabilmente sbagliata ?
Non la sto verificando io.....
Dovresti fare un salto in qualche università e parlare con qualche
ricercatore.

Xaltor

From rponti@geocities.com Fri May 30 08:30:35 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO PER UMANI IN ERBA
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Fri, 30 May 1997 07:30:35 GMT

black-ivory@ntt.it (Xaltor) ha scritto:

>Hai mai sentito del fatto che la famosa teoria che in assenza di aria
>tutti i corpi cadono alla stessa velocità è probabilmente sbagliata ?
>Non la sto verificando io.....

Gli astronauti di Apollo 16 sulla Luna nel 1972 hanno fatto cadere
contemporaneamente una piuma ed un martello e questi hanno toccato il
suolo insieme. Mi sembra una buona prova sperimentale, no ?
Cha avrebbe detto che è sbagliata?

--

bye, Remo

"L'Imperatore non è indulgente come me" - Darth Vader

rponti@geocities.com

From black-ivory@ntt.it Thu Jun 12 21:44:13 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: UFO PER UMANI IN ERBA

From: black-ivory@ntt.it (Black Ivory)

Date: Thu, 12 Jun 1997 20:44:13 GMT

Il Fri, 30 May 1997 07:30:35 GMT, dopo una lacerante riflessione
rponti@geocities.com (Mr. Wolf) su Re: UFO PER UMANI IN ERBA , ha
detto:

>black-ivory@ntt.it (Xaltor) ha scritto:

>

>>Hai mai sentito del fatto che la famosa teoria che in assenza di aria

>>tutti i corpi cadono alla stessa velocità è probabilmente sbagliata ?

>>Non la sto verificando io.....

>

>Gli astronauti di Apollo 16 sulla Luna nel 1972 hanno fatto cadere

>contemporaneamente una piuma ed un martello e questi hanno toccato il

>suolo insieme. Mi sembra una buona prova sperimentale, no ?

>Cha avrebbe detto che è sbagliata?

>--

Ciao , sapevo che non dovevo dirglielo

Io sono il compagno di stanza di Xaltor e sono iscritto al secondo
anno di fisica .

Tempo fa ho seguito una serie di conferenze a Pisa. Ad una di queste
ho parlato con un ricercatore (in questo momento mi sfugge il nome
)che mi ha informato dell'esistenza di un gruppo di ricerca che
puntava a dimostrare l'infondatezza di quella teoria :il punto è che
all'interno degli atomi di alcuni elementi ci sarebbero i gravioni o
gravitoni che hanno la caratteristica di risentire molto della
presenza della forza di gravità . Da qui , se prendiamo due oggetti ,
uno composto da elementi contenenti gravitoni ed uno senza , quello
che li contiene dovrebbe subire una accelerazione maggiore dell'altro

From rponti@geocities.com Fri Jun 13 08:05:13 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: UFO PER UMANI IN ERBA

From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)

Date: Fri, 13 Jun 1997 07:05:13 GMT

black-ivory@ntt.it (Black Ivory) ha scritto:

>Tempo fa ho seguito una serie di conferenze a Pisa. Ad una di queste

>ho parlato con un ricercatore (in questo momento mi sfugge il nome

>)che mi ha informato dell'esistenza di un gruppo di ricerca che

>puntava a dimostrare l'infondatezza di quella teoria :il punto è che

>all'interno degli atomi di alcuni elementi ci sarebbero i gravioni o

>gravitoni che hanno la caratteristica di risentire molto della

>presenza della forza di gravità . Da qui , se prendiamo due oggetti ,

>uno composto da elementi contenenti gravitoni ed uno senza , quello

>che li contiene dovrebbe subire una accelerazione maggiore dell'altro

Ciao, da quanto ne so si tratta di una teoria tutta da dimostrare e
che non ha niente a che fare con quello che ha detto Xaltor.
Grazie del chiarimento.

--

bye, Remo

"L'Imperatore non è indulgente come me" - Darth Vader

rponti@geocities.com
X-Files: web page sull'Uomo Che Fuma:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From ofiuco@mbox.vol.it Thu May 29 22:31:52 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Avvistamento U.F.O.
From: "Raffaele Costantino" <ofiuco@mbox.vol.it>
Date: 29 May 1997 21:31:52 GMT

Vi sarei molto grato se descriveste i dettagli di ciò che avete visto,
quindi comportamento, colore, ecc.
Potete anche inviarmeli via E-Mail a ofiuco@mbox.vol.it .
Vi consiglio inoltre di contattare rispettivamente il Cisu ed il Cun alla
sua sezione milanese o l'Ufotel.

Credo che se raccontaste il fatto troverete sicuramente qualche scettico
che farà di tutto per mettervi in ridicolo, ma fatelo ugualmente.

Buona fortuna!

--

Saluti.

Raffaele Costantino
--- Trust No One ---
Stefano <AFierro@Enter.it> scritto nell'articolo
<01bc6a1f\$ca66dac0\$4f3214c2@stefano>...
> Sono un ragazzo di 21 anni,io ed un mio amico abbiamo avvistato un
> UFO,siamo riusciti anche a fotografarlo.
> Il luogo d' avvistamento è Canzo(Linate),chiediamo a chiunque sappia cosa
> fare di darci qualche consiglio,stiamo decidendo inoltre se vale la pena
> oppure nò di raccontare
> l' accaduto e di mostrare le foto
>
> Grazie
> Astenersi da commenti "osceni e/o stupidi" grazie.
>

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Fri May 30 00:22:15 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia
Subject: Traduttori dal giapponese cercansi urgentemente
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Thu, 29 May 1997 23:22:15 GMT

Salve a tutti!

C'e' qualcuno dei frequentatori di questo NG che conosce il giapponese o che conosce qualcuno disponibile a tradurre dal giapponese poche decine di righe, relative alle didascalie di alcune foto di presunti UFO (e tratta per l'appunto da una rivista nipponica) per collaborare ad un articolo che sara' pubblicato sul prossimo numero della rivista "UFO"?

Se si', prego rispondermi direttamente via e-mail.

Grazie per l'attenzione

- - - -

Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-11-3290279 fax 545033
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - <http://www.arpnet.it/~ufo>

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Fri May 30 00:22:17 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia
Subject: UFOTEL n. 125 - 28-05-97
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Thu, 29 May 1997 23:22:17 GMT

011-54.52.94

Servizio UFOTEL
Attualita' ufologica al telefono
Notiziario settimanale aggiornato ogni mercoledi' pomeriggio
a cura del C.I.S.U., Centro Italiano Studi Ufologici
casella postale 82, 10100 Torino
tel. (011) 329.02.79

Aggiornamento numero 125 - 28 maggio '97

In sommario:

- Flap sull'Italia centrale
- Clamoroso rapimento in Friuli
- Il ministro della difesa sull'ondata belga

FLAP SULL'ITALIA CENTRALE

Poco prima delle ore 2 della notte tra il 19 e il 20 maggio, un fenomeno luminosissimo descritto come un grosso globo o triangolo verde con scia rossastra ha attraversato velocemente il cielo di gran parte dell'Italia centrale. La maggior parte delle segnalazioni finora raccolte arrivano dalla Toscana e dall'Umbria. A Firenze fra i testimoni ci sono state anche pattuglie della polizia. Secondo gli

astronomi dell'osservatorio di Arcetri la descrizione del fenomeno e' quella di un bolide. [segnalazioni di vari testimoni al CISU; _La Nazione_ e _La Repubblica_, edizione Firenze, 20 e 21 maggio; _Corriere di Arezzo_ e numerosi altri quotidiani, 21 maggio; _La Nazione_, edizioni di Arezzo e Siena, 22 maggio; indagini e collaborazioni di Marco Bianchini, Renzo Cabassi, Massimiliano Grandi, Roberto Labanti, Giuseppe Stilo, Paolo Toselli].

CLAMOROSO RAPIMENTO IN FRIULI

Grande risonanza sui mass media per l'annuncio di Antonio Chiumiento di aver raccolto le testimonianze relative ad un caso di _abduction_ avvenuto alla periferia di Udine poco dopo la mezzanotte del 29 aprile scorso: un cuoco di 22 anni che stava facendo una seduta di pranoterapia con alcuni conoscenti sarebbe stato afferrato da un raggio conico di luce rossa che lo avrebbe fatto sollevare e poi passare attraverso il soffitto e scomparire. Affacciatisi alla finestra, gli amici avrebbero visto scie luminose rotanti dissolversi in cielo. Dopo circa quattro ore, il giovane sarebbe ricomparso sul divano da cui era stato "prelevato" ed avrebbe raccontato agli amici di essersi ritrovato all'interno di una stanza luminescente dove tre esseri alti circa 3 metri, dall'aspetto mostruoso, lo avrebbero sottoposto ad una specie di visita, con prelievi di sangue e anche l'iniezione in un braccio di un liquido che gli avrebbe poi causato un'inflammazione per la quale si sarebbe addirittura fatto operare [_Adn-Kronos_, 23 maggio; _Televideo_ RAI, 23 maggio; _La Stampa_ e vari altri quotidiani del 24 maggio].

IL MINISTRO DELLA DIFESA SULL'ONDATA BELGA

Con una dichiarazione a sorpresa davanti al parlamento, il ministro belga della difesa ha chiuso ufficialmente la questione dell'ondata di avvistamenti del 1989-91 sopra il Belgio.

Il 15 maggio, nel corso di una seduta plenaria della Camera dei deputati, Jean-Pol Poncelet ha affermato che le centinaia di osservazioni sarebbero state probabilmente causate da un aereo segreto americano, il _LoFlyte_, ed i casi di rilevamento radarico sarebbero stati causati da riflessi su inversioni termiche.

Le dichiarazioni a sorpresa del ministro hanno suscitato grande scalpore in Belgio, tenuto anche conto che in realta' il _LoFlyte_ non esisteva ancora, neppure a livello di progetto, nel 1989-90, e che non sarebbe in ogni caso capace delle prestazioni aerodinamiche descritte dai testimoni di numerosi avvistamenti di quel periodo [telegiornali del 16 maggio sui canali nazionali belgi _RTBF_ e _RTL-TVI_; comunicati del gruppo UFOCOM; collaborazione di Paolo Toselli].

Hanno collaborato a questa edizione: Marco Bianchini, Renzo Cabassi, Massimiliano Grandi, Roberto Labanti, Ermenegildo Persone', Giuseppe Stilo, Paolo Toselli. In redazione: Edoardo Russo.

Prossimo aggiornamento: mercoledi' pomeriggio, 4 giugno.

Per segnalare notizie o avvistamenti, per chiedere informazioni su attivita' e pubblicazioni del C.I.S.U., o per richiedere materiale informativo sulla rivista "UFO" (che e' distribuita nelle Librerie Feltrinelli in tutta Italia o per abbonamento postale), potete lasciare un messaggio con nome, indirizzo e telefono dopo il segnale acustico, oppure chiamare la segreteria del Centro, allo 011-3290279, oppure ancora scrivere al C.I.S.U., casella postale 82, 10100 Torino. In caso di avvistamenti, garantiamo ai testimoni la massima riservatezza, ma non verranno prese in considerazione segnalazioni anonime.

- - - -

Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-11-3290279 fax 545033
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - <http://www.arpnet.it/~ufo>

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Fri May 30 00:23:40 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia
Subject: Traduttori dal giapponese cercansi urgentemente
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Thu, 29 May 1997 23:23:40 GMT

Salve a tutti!

C'e' qualcuno dei frequentatori di questo NG che conosce il giapponese o che conosce qualcuno disponibile a tradurre dal giapponese poche decine di righe, relative alle didascalie di alcune foto di presunti UFO (e tratta per l'appunto da una rivista nipponica) per collaborare ad un articolo che sara' pubblicato sul prossimo numero della rivista "UFO"?

Se si', prego rispondermi direttamente via e-mail.

Grazie per l'attenzione

- - - -

Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-11-3290279 fax 545033
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - <http://www.arpnet.it/~ufo>

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Fri May 30 00:23:46 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia
Subject: UFOTEL n. 125 - 28-05-97
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Thu, 29 May 1997 23:23:46 GMT

011-54.52.94

Servizio UFOTEL
Attualita' ufologica al telefono
Notiziario settimanale aggiornato ogni mercoledi' pomeriggio
a cura del C.I.S.U., Centro Italiano Studi Ufologici
casella postale 82, 10100 Torino
tel. (011) 329.02.79

Aggiornamento numero 125 - 28 maggio '97

In sommario:

- Flap sull'Italia centrale
- Clamoroso rapimento in Friuli
- Il ministro della difesa sull'ondata belga

FLAP SULL'ITALIA CENTRALE

Poco prima delle ore 2 della notte tra il 19 e il 20 maggio, un fenomeno luminosissimo descritto come un grosso globo o triangolo verde con scia rossastra ha attraversato velocemente il cielo di gran parte dell'Italia centrale. La maggior parte delle segnalazioni finora raccolte arrivano dalla Toscana e dall'Umbria. A Firenze fra i testimoni ci sono state anche pattuglie della polizia. Secondo gli astronomi dell'osservatorio di Arcetri la descrizione del fenomeno e' quella di un bolide. [segnalazioni di vari testimoni al CISU; _La Nazione_ e _La Repubblica_, edizione Firenze, 20 e 21 maggio; _Corriere di Arezzo_ e numerosi altri quotidiani, 21 maggio; _La Nazione_, edizioni di Arezzo e Siena, 22 maggio; indagini e collaborazioni di Marco Bianchini, Renzo Cabassi, Massimiliano Grandi, Roberto Labanti, Giuseppe Stilo, Paolo Toselli].

CLAMOROSO RAPIMENTO IN FRIULI

Grande risonanza sui mass media per l'annuncio di Antonio Chiumiento di aver raccolto le testimonianze relative ad un caso di _abduction_ avvenuto alla periferia di Udine poco dopo la mezzanotte del 29 aprile scorso: un cuoco di 22 anni che stava facendo una seduta di pranoterapia con alcuni conoscenti sarebbe stato afferrato da un raggio conico di luce rossa che lo avrebbe fatto sollevare e poi passare attraverso il soffitto e scomparire. Affacciatisi alla finestra, gli amici avrebbero visto scie luminose rotanti dissolversi in cielo. Dopo circa quattro ore, il giovane sarebbe ricomparso sul divano da cui era stato "prelevato" ed avrebbe raccontato agli amici di essersi ritrovato all'interno di una stanza luminescente dove tre esseri alti circa 3 metri, dall'aspetto mostruoso, lo avrebbero sottoposto ad una specie di visita, con prelievi di sangue e anche l'iniezione in un braccio di un liquido che gli avrebbe poi causato un'infezione per la quale si sarebbe addirittura fatto operare [_Adn-Kronos_, 23 maggio; _Televideo_ RAI, 23 maggio; _La Stampa_ e vari altri quotidiani del 24 maggio].

IL MINISTRO DELLA DIFESA SULL'ONDATA BELGA

Con una dichiarazione a sorpresa davanti al parlamento, il ministro belga della difesa ha chiuso ufficialmente la questione dell'ondata di avvistamenti del 1989-91 sopra il Belgio.

Il 15 maggio, nel corso di una seduta plenaria della Camera dei deputati, Jean-Pol Poncelet ha affermato che le centinaia di osservazioni sarebbero state probabilmente causate da un aereo segreto americano, il _LoFlyte_, ed i casi di rilevamento radarico sarebbero stati causati da riflessi su inversioni termiche.

Le dichiarazioni a sorpresa del ministro hanno suscitato grande scalpore in Belgio, tenuto anche conto che in realta' il _LoFlyte_ non esisteva ancora, neppure a livello di progetto, nel 1989-90, e che non sarebbe in ogni caso capace delle prestazioni aerodinamiche descritte dai testimoni di numerosi avvistamenti di quel periodo [telegiornali del 16 maggio sui canali nazionali belgi _RTBF_ e _RTL-TVI_; comunicati del gruppo UFOCOM; collaborazione di Paolo Toselli].

Hanno collaborato a questa edizione: Marco Bianchini, Renzo Cabassi, Massimiliano Grandi, Roberto Labanti, Ermenegildo Persone', Giuseppe Stilo, Paolo Toselli. In redazione: Edoardo Russo.

Prossimo aggiornamento: mercoledi' pomeriggio, 4 giugno.

Per segnalare notizie o avvistamenti, per chiedere informazioni su attivita' e pubblicazioni del C.I.S.U., o per richiedere materiale informativo sulla rivista "UFO" (che e' distribuita nelle Librerie Feltrinelli in tutta Italia o per abbonamento postale), potete lasciare un messaggio con nome, indirizzo e telefono dopo il segnale acustico, oppure chiamare la segreteria del Centro, allo 011-3290279, oppure ancora scrivere al C.I.S.U., casella postale 82, 10100 Torino. In caso di avvistamenti, garantiamo ai testimoni la massima riservatezza, ma non verranno prese in considerazione segnalazioni anonime.

- - - -

Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-11-3290279 fax 545033
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - <http://www.arpnet.it/~ufo>

From arturo.polesel@usa.net Mon Jun 02 19:20:25 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia
Subject: Re: UFOTEL n. 125 - 28-05-97
From: arturo.polesel@usa.net (ARTURO POLESEL)
Date: Mon, 02 Jun 1997 20:20:25 +0200

HOVISSTO CHE QUA PARLATE TANTO DI UFI
ANCHE IOP HO TANTE STORËE DA CONTARE
SE VOL

ETE

#####

In article <5mk38v\$5jq\$2@menelao.polito.it>,
edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.)) wrote:

> 011-54.52.94
>
> Servizio UFOTEL
> Attualita' ufologica al telefono
> Notiziario settimanale aggiornato ogni mercoledi' pomeriggio
> a cura del C.I.S.U., Centro Italiano Studi Ufologici
> casella postale 82, 10100 Torino
> tel. (011) 329.02.79
>
>

> Aggiornamento numero 125 - 28 maggio '97
>

> In sommario:
>

>- Flap sull'Italia centrale
>- Clamoroso rapimento in Friuli
>- Il ministro della difesa sull'ondata belga
>
>

> FLAP SULL'ITALIA CENTRALE
>

> Poco prima delle ore 2 della notte tra il 19 e il 20 maggio, un
> fenomeno luminosissimo descritto come un grosso globo o triangolo
> verde con scia rossastra ha attraversato velocemente il cielo di gran
> parte dell'Italia centrale. La maggior parte delle segnalazioni finora
> raccolte arrivano dalla Toscana e dall'Umbria. A Firenze fra i
> testimoni ci sono state anche pattuglie della polizia. Secondo gli
> astronomi dell'osservatorio di Arcetri la descrizione del fenomeno e'
> quella di un bolide. [segnalazioni di vari testimoni al CISU; _La
> Nazione_ e _La Repubblica_", edizione Firenze, 20 e 21 maggio;
> _Corriere di Arezzo_ e numerosi altri quotidiani, 21 maggio; _La
> Nazione_, edizioni di Arezzo e Siena, 22 maggio; indagini e
> collaborazioni di Marco Bianchini, Renzo Cabassi, Massimiliano Grandi,
> Roberto Labanti, Giuseppe Stilo, Paolo Toselli].
>
>

> CLAMOROSO RAPIMENTO IN FRIULI
>

> Grande risonanza sui mass media per l'annuncio di Antonio Chiumiento
> di aver raccolto le testimonianze relative ad un caso di _abduction_
> avvenuto alla periferia di Udine poco dopo la mezzanotte del 29 aprile
> scorso: un cuoco di 22 anni che stava facendo una seduta di
> pranoterapia con alcuni conoscenti sarebbe stato afferrato da un

>raggio conico di luce rossa che lo avrebbe fatto sollevare e poi
>passare attraverso il soffitto e scomparire. Affacciatisi alla
>finestra, gli amici avrebbero visto scie luminose rotanti dissolversi
>in cielo. Dopo circa quattro ore, il giovane sarebbe ricomparso sul
>divano da cui era stato "prelevato" ed avrebbe raccontato agli amici
>di essersi ritrovato all'interno di una stanza luminescente dove tre
>esseri alti circa 3 metri, dall'aspetto mostruoso, lo avrebbero
>sottoposto ad una specie di visita, con prelievi di sangue e anche
>l'iniezione in un braccio di un liquido che gli avrebbe poi causato
>un'inflammazione per la quale si sarebbe addirittura fatto operare
>[_Adn-Kronos_, 23 maggio; _Televideo_ RAI, 23 maggio; _La Stampa_ e
>vari altri quotidiani del 24 maggio].

>

>

> IL MINISTRO DELLA DIFESA SULL'ONDATA BELGA

>

>Con una dichiarazione a sorpresa davanti al parlamento, il ministro
>belga della difesa ha chiuso ufficialmente la questione dell'ondata di
>avvistamenti del 1989-91 sopra il Belgio.

>

>Il 15 maggio, nel corso di una seduta plenaria della Camera dei
>deputati, Jean-Pol Poncelet ha affermato che le centinaia di
>osservazioni sarebbero state probabilmente causate da un aereo segreto
>americano, il _LoFlyte_, ed i casi di rilevamento radarico sarebbero
>stati causati da riflessi su inversioni termiche.

>

>Le dichiarazioni a sorpresa del ministro hanno suscitato grande
>scalpore in Belgio, tenuto anche conto che in realta' il _LoFlyte_ non
>esisteva ancora, neppure a livello di progetto, nel 1989-90, e che non
>sarebbe in ogni caso capace delle prestazioni aerodinamiche descritte
>dai testimoni di numerosi avvistamenti di quel periodo [telegiornali
>del 16 maggio sui canali nazionali belgi _RTBF_ e _RTL-TVI_;
>comunicati del gruppo UFOCOM; collaborazione di Paolo Toselli].

>

>

>Hanno collaborato a questa edizione: Marco Bianchini, Renzo Cabassi,
>Massimiliano Grandi, Roberto Labanti, Ermenegildo Persone', Giuseppe
>Stilo, Paolo Toselli. In redazione: Edoardo Russo.

>

>Prossimo aggiornamento: mercoledi' pomeriggio, 4 giugno.

>

>Per segnalare notizie o avvistamenti, per chiedere informazioni su
>attivita' e pubblicazioni del C.I.S.U., o per richiedere materiale
>informativo sulla rivista "UFO" (che e' distribuita nelle Librerie
>Feltrinelli in tutta Italia o per abbonamento postale), potete
>lasciare un messaggio con nome, indirizzo e telefono dopo il segnale
>acustico, oppure chiamare la segreteria del Centro, allo 011-3290279,
>oppure ancora scrivere al C.I.S.U., casella postale 82, 10100 Torino.
>In caso di avvistamenti, garantiamo ai testimoni la massima
>riservatezza, ma non verranno prese in considerazione segnalazioni
>anonime.

>

>- - - -

>Edoardo Russo

Centro Italiano Studi Ufologici

>CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-11-3290279 fax 545033
>e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - http://www.arpnet.it/~ufo
>

From rponti@geocities.com Fri May 30 11:56:28 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO E BUCHI NERI
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Fri, 30 May 1997 10:56:28 GMT

salaris@inrete.it (Paola Salaris) ha scritto:

>Rispetto alle conoscenze che abbiamo e a quelle che ancora ci
>distanziano dalla comprensione di tutti i fenomeni dell'universo,cosa
>ne pensate del fatto che i buchi neri possano rappresentare dei
>tunnel che permettano ad altre civiltà ET di spostarsi rapidamente da
>una parte all'altra dell'universo con l'utilizzo di tecnologie molto
>evolute ?

E' difficile dire cosa possono fare intelligenze molto più evolute della nostra proprio perchè sono ... più evolute (scusa la tautologia...), ma credo che comunque le leggi fisiche restino tali ovunque. Mi risulta che la forza gravitazionale di un buco nero sia tale da distruggere qualunque cosa venga attratta e quindi non credo sia una buona idea andarci contro.

Tieni conto che un buco nero non è un "BUCO" vero e proprio, ma è una stella, che a causa delle sue dimensioni. collassa in maniera tale da avere un campo gravitazionale così intenso da non permettere neanche alla luce di uscire, per cui non vedo come usarla per saltare nell'iperspazio (o quello che è).

Mr Sulu, warp speed, please.

--

bye, Remo

"L'Imperatore non è indulgente come me" - Darth Vader

rponti@geocities.com

From ciocci@mbox.vol.it Fri May 30 17:55:49 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO E BUCHI NERI
From: "Luke Skywalker" <ciocci@mbox.vol.it>
Date: 30 May 1997 16:55:49 GMT

Mr. Wolf <rponti@geocities.com> scritto nell'articolo
<338eb06b.13667237@news.tin.it>...
> salaris@inrete.it (Paola Salaris) ha scritto:

parla per te....
...il mio scooter va a
propulsione warp.

--

Luke Skywalker

ciocci@mbox.vol.it

From barbador@Torino.ALPcom.it Mon Jun 09 15:16:18 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO E BUCHI NERI
From: barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro)
Date: 9 Jun 1997 14:16:18 GMT

Mr. Wolf (rponti@geocities.com) wrote:

: Tieni conto che un buco nero non è un "BUCO" vero e proprio, ma è una
: stella, che a causa delle sue dimensioni. collassa in maniera tale da
: avere un campo gravitazionale così intenso da non permettere neanche
: alla luce di uscire, per cui non vedo come usarla per saltare
: nell'iperspazio (o quello che è).
:

Ci sono modelli matematici e progetti astronautici che prevedono la
possibilita' dell'utilizzo delle singolarita' di un "buco nero" per fare
addirittura viaggi nel tempo.

Ritengo che la scienza progredisca oltre il luogo comune appreso sui
banchi di scuola e che e' bene informarsi per rimanere ai passi con i
tempi.

E' importante per godere delle prospettive di valutazione della propria
esperienza di vita e guardare al futuro.

Altrimenti si alimenta lo status quo dell'immobilismo culturale così
tanto caro agli skeptics :)

Ciao.

Giancarlo

From rponti@geocities.com Thu Jun 12 17:21:24 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO E BUCHI NERI
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Thu, 12 Jun 1997 16:21:24 GMT

barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro) ha scritto:

>Ci sono modelli matematici e progetti astronautici che prevedono la
>possibilita' dell'utilizzo delle singolarita' di un "buco nero" per fare
>addirittura viaggi nel tempo.

A me non risulta che i modelli prevedano questo, e sicuramente non ci
sono progetti astronautici (?) in corso, anche perchè si conosce

ancora pochino sui BN.
Citare testi please.

>Ritengo che la scienza progredisca oltre il luogo comune appreso sui
>banchi di scuola e che e' bene informarsi per rimanere ai passi con i
>tempi.

Grazie del suggerimento, sei sempre molto gentile e tollerante.
Mi fa sempre piacere sentire uno che trincia giudizi sugli altri senza
saperne niente.
Perchè ti arrabbi tanto?

>Altrimenti si alimenta lo status quo dell'immobilismo culturale cosi'
>tanto caro agli skeptics :)
Non era neanche il caso di dirlo...

--

bye, Remo

"L'Imperatore non è indulgente come me" - Darth Vader

rponti@geocities.com
X-Files: web page sull'Uomo Che Fuma:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From barbador@Torino.ALPcom.it Sat Jun 14 02:02:08 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO E BUCHI NERI
From: barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro)
Date: 14 Jun 1997 01:02:08 GMT

Mr. Wolf (rponti@geocities.com) wrote:
: barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro) ha scritto:

.....

: Grazie del suggerimento, sei sempre molto gentile e tollerante.
: Mi fa sempre piacere sentire uno che trincia giudizi sugli altri senza
: saperne niente.
: Perchè ti arrabbi tanto?

Se ti riferisci ai miei interventi sugli occamisti-skeptics devo dire che
non ho nulla di personale. Il punto e' che non riesco ad accettare la loro
posizione fanatica e censoria che applicano sul mondo della ricerca e in
particolare di quella ufologica. Tutto qui.

Ciao.

Giancarlo

From rponti@geocities.com Fri Jun 13 08:02:05 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO E BUCHI NERI
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Fri, 13 Jun 1997 07:02:05 GMT

barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro) ha scritto:

>Ritengo che la scienza progredisca oltre il luogo comune appreso sui
>banchi di scuola e che e' bene informarsi per rimanere ai passi con i
>tempi.

Dimenticavo:

come tu hai potuto verificare sull'x-file su di me (sarai un MIB?!) la
mia cultura sarà anche scolastica e basata su luoghi comuni, vorrei
allora che mi illuminassi su come posso fare ad accrescere le mie
conoscenze e "RESTARE AL PASSO CON I TEMPI" (sic).
Se mi dici quali sono le tue referenze possiamo discuterne.

--

bye, Remo

"L'Imperatore non è indulgente come me" - Darth Vader

rponti@geocities.com

X-Files: web page sull'Uomo Che Fuma:

<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From rponti@geocities.com Fri May 30 12:05:50 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: UFO E BUCHI NERI

From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)

Date: Fri, 30 May 1997 11:05:50 GMT

"Fabio Gotti" <fgotti@iol.it> ha scritto:

>Personalmente non escluderei a priori nessuna ipo-
>tesi, anche le piu' audaci; preferisco pero' credere a
>B. Lazar quando sostiene che gli UFO usino degli
>amplificatori di gravita' che distorcono lo spazio -tem-
>po per accorciare le distanze e fare viaggi intergalat-
>tici....

A parte la mia opinione sul signor Lazar, che reputo alla stregua di
Lear, Santilli, Meier, mi pare di avere capito che il sistema
"studiato" da Lazar serve a fare volare gli UFO, non a viaggiare nello
spazio-tempo (ma non ne sono assolutamente sicuro).
Fino a che non verranno fornite delle prove concrete il motore di Lazar
mi sembra più improbabile di quello a cristalli di dilutium
dell'Enterprise.

--

bye, Remo

"L'Imperatore non è indulgente come me" - Darth Vader

rponti@geocities.com

From barbador@Torino.ALPcom.it Mon Jun 09 15:21:04 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: UFO E BUCHI NERI

From: barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro)

Date: 9 Jun 1997 14:21:04 GMT

Mr. Wolf (rponti@geocities.com) wrote:

: "Fabio Gotti" <fgotti@iol.it> ha scritto:

: >Personalmente non escluderei a priori nessuna ipo-

: >tesi, anche le piu' audaci; preferisco pero' credere a

: >B. Lazar quando sostiene che gli UFO usino degli

: >amplificatori di gravita' che distorcono lo spazio -tem-

: >po per accorciare le distanze e fare viaggi intergalat-

: >tici....

:

: A parte la mia opinione sul signor Lazar, che reputo alla stregua di

: Lear, Santilli, Meier, mi pare di avere capito che il sistema

: "studiato" da Lazar serva a fare volare gli UFO, non a viaggiare nello

: spazio-tempo (ma non ne sono assolutamente sicuro).

Ipotesi: se il fenomeno della gravita' e' riconducibile ad un fenomeno d'onda perche' non pensare, sempre ipoteticamente parlando per non scandalizzare i benpensanti :), di riuscire in effetti ad amplificare le sue proprieta' e di riprodurre le proprieta' gravitazionali relative ad esempio alle proprieta' singolari di un buco nero?

Ho detto che e' una ipotesi :)

Ciao.

Giancarlo

From gofpierpaoli@email.telpress.it Wed Jun 11 15:15:53 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: UFO E BUCHI NERI

From: gofpierpaoli@email.telpress.it (Goffredo Pierpaoli)

Date: Wed, 11 Jun 1997 14:15:53 GMT

barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro) wrote:

>Ipotesi: se il fenomeno della gravita' e' riconducibile ad un fenomeno

>d'onda perche' non pensare, sempre ipoteticamente parlando per non

>scandalizzare i benpensanti :), di riuscire in effetti ad amplificare le

>sue proprieta' e di riprodurre le proprieta' gravitazionali relative ad

>esempio alle proprieta' singolari di un buco nero?

>Ho detto che e' una ipotesi :)

... non ci "scandalizziamo" : siamo dei "benpensanti"!

Infatti quella sopra, come dici, e' solo un'ipotesi. Solo, dicasi SOLO la Relativita' Generale del sig. Albert Einstein prevede l'esistenza di eventuali oggetti collassati gravitazionalmente, quali probabili stadi finali di una stella con massa almeno superiore ad un ben determinato valore critico. Questi oggetti ... vengono comunemente chiamati Buchi Neri.

Ricordo che un modello matematico per il campo gravitazionale di un siffatto oggetto e' descrivibile tramite una varieta' differenziale dotata di una struttura pseudoriemanniana (detta "metrica"), gia'

soluzione esatta delle stesse equazioni di campo di Einstein-Maxwell. La piu' generale soluzione e' quella di Kerr-Newman, definente "al limite" (all'infinito) un oggetto con tre soli "parametri", cioe' massa, carica elettrica e momento amolare (escludendo per semplicita' altre "metriche", come ad esempio quella della teoria di Einstein-Yang-Mills dovuta anche a cariche "monopolari").

Si "pensa" che all'atto di un collasso gravitazionale la "metrica" (ovvero la struttura dello spazio-tempo relativistico) approssimi "asintoticamente" la metrica di Kerr-Newman, ma cio' da luogo al cosiddetto "buco nero" di tipo Kerr-Newman solamente se la "metrica" e' stabile quando sottoposta alle piccole perturbazioni (scalari, vettoriali, tensoriali) : se cio' non si verifica, a causa della instabilita' metrica di Kerr-Newman l'"oggetto" finale del processo di collasso non e' piu' un Buco Nero ma altra cosa che si evolve diversamente, e allo stato attuale dell'arte ... ancora non ben identificata (qualcuno potrebbe dire "ancora misteriosa").

Per "amplificare" le proprieta' gravitazionali di un buco nero (ma come penseresti di farlo?) quindi dovresti comunque perturbare (e NON con piccole perturbazioni!) l'oggetto stesso dei tuoi desideri per riprodurre le sue "proprieta' singolari".

Non e' chiaro cosa si intenda, da parte tua, per "proprieta' singolari".

Forse : "che operano in modo differente dalla altre", oppure "uniche, rare, particolari" rispetto al consueto? Comunque sia ... non sono state ben definite.

Se poi per "proprieta' singolari" intendi quelle topologiche e relative alle metrica di Kerr-Newman (ripeto, quelle che meglio rappresentano un campo gravitazionale ed elettromagnetico di un oggetto dotato di massa, carica elettrica e momento amolare specifico), occorrerebbe almeno sapere a quale delle quattro (4) singolarita' tu ti riferisca :

- delle quattro "singolarita'" ben tre rappresentano semplicemente singolarita' matematiche, "causate" dalla scelta di coordinate non appropriate e rimovibili (ad esempio nel passaggio alle coordinate di Kerr-Schild e da queste a quelle "cartesiane" ordinarie); tuttavia una di queste tre singolarita' matematiche hanno un corrispettivo fisico, almeno per un buco nero di Kerr-Newman, perche' rappresentano due "superfici nulle" che delimitano l'orizzonte degli eventi del corpo collassato e quel volume all'interno del quale esiste una "ergosfera".

- la quarta singolarita' e' "fisica", compare "accanto" ad ogni coordinata differenziale nel sistema di coordinate di Boyer-Linquist e da essa emerge un anello stazionario, contorno di un "disco" su cui la struttura della singolarita' fisica si annulla. L'oggetto "buco nero" in effetti e' una singolarita' fisica circondata da un "orizzonte degli eventi" (quello che qualcuno vorrebbe far

oltrepassare ad eventuali "dischi volanti" ...).

Sempre riferendomi al quesito che giustamente poni :

>Ipotesi: se il fenomeno della gravita' e' riconducibile ad un fenomeno
>d'onda perche' non pensare, sempre ipoteticamente parlando per non
>scandalizzare i benpensanti :), di riuscire in effetti ad amplificare le
>sue proprieta' e di riprodurre le proprieta' gravitazionali relative ad
>esempio alle proprieta' singolari di un buco nero?
>Ho detto che e' una ipotesi :)

forse intendevi dire che si potrebbe realizzare un micro buco nero in laboratorio, quindi esaltarne le proprieta'?

Be' ... sembra, allo stato attuale dell'arte, che micro buchi neri possano essere esistiti solo nelle primordiali fasi del nostro Universo e che sia "impossibile" formarne uno "artificialmente" a causa delle forti interazioni elettromagnetiche, nucleari ed in genere quantistiche dovute alla materia. L'unico "metodo" rimarrebbe ancora quello di superare la massa critica di una Stella di Neutroni, pari a circa due volte la massa solare ... per cui "nulla di piccolo" con cui avere a che fare ... oppure ricorrere alle Teorie che presentano alcune particelle elementari come "micro universi oscillanti" (Caldirola, Pavsic, Recami) : ad esempio agli adroni corrisponderebbero "buchi neri forti" (dotati cioe' di un campo di forze N volte piu' intenso di quello gravitazionale, con "N" il numero di Dirac, pari a 10^{40}), un raggio medio dell'ordine di "1 Fermi" ed un ciclo di espansione/collasso dell'ordine del Cronone di Caldirola, ovvero 10^{-23} secondi.

Ecco tutto : non ci scandalizziamo! Ma un conto sono i "sogni", i desideri (anche di chi dovesse veramente appartenere al mondo scientifico) o le panzane che si trovano scritte (senza dimostrazioni o considerazioni razionali) nel chiacchiericcio odierno sugli Ufos, gli "spazi-tempi", gli starttrekkari, i viaggi nel "tempo" ... e le velocita' piu' elevate della luce da parte della "comune" materia (segno questo ... che si chiacchiera e si parla ... ma non si conosce affatto la Relativita'); ben altra cosa e' invece, dopo aver "chiacchierato", vedere se la propria idea ha qualche barlume di possibilita' almeno "teorica" (per quanto le "idee" siano spesso fucine di innovazioni rivoluzioni scientifiche) o se per caso si scontra con palesi contraddizioni fisiche e matematiche.

A meno che non si voglia relegare sempre tutto ad un incerto e quanto mai desiderato "futuro" : chissa' quando, ma se ci penseranno sopra sicuramente gli altri, saranno cose sicuramente possibili! ... Intanto gli ET "c'hanno gia' pensato".

Per cio' che riguarda invece il tuo messaggio con Subject "Re: UFO E BUCHI NERI" del 9/06/97, 14:16:18 ...

>Ci sono modelli matematici e progetti astronautici che prevedono la
>possibilita' dell'utilizzo delle singolarita' di un "buco nero" per fare
>addirittura viaggi nel tempo.

No! Non e' quella di utilizzare le singolarita' di un "buco nero" che permetterebbe di fare viaggi nel "tempo".

>Ritengo che la scienza progredisca oltre il luogo comune appreso sui
>banchi di scuola e che e' bene informarsi per rimanere ai passi con i
>tempi.

Giusto! Occorre informarsi prima! Ma come mai a volte attacchi proprio la "scienza" quale orda di "barbari skeptics"?

>E' importante per godere delle prospettive di valutazione della propria
>esperienza di vita e guardare al futuro.

Ma qui l'esperienza della vita c'entra poco, Gianca! Qui occorre un'esperienza di altro genere, quella che proviene proprio dall'interpretare e capire molto di quanto la scienza ha fino ad ora fatto!

>Altrimenti si alimenta lo status quo dell'immobilismo culturale cosi'
>tanto caro agli skeptics :)

Ci risiamo : mo' gli scettici chi sarebbero? Quelli "anti-scienza", gli "scienziati" o gli "stregoni alchimisti" che infestano con le loro idiozie anche i migliori ragionamenti scientifici? Ma non sara' che si vuole lasciare la "scienza" in mano proprio di questi alchimisti?? (e' solo una DOMANDA, non un'allusione o un'imbeccata!).

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From barbador@Torino.ALPcom.it Thu Jun 12 02:12:30 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO E BUCHI NERI
From: barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro)
Date: 12 Jun 1997 01:12:30 GMT

Goffredo Pierpaoli (gofpierpaoli@email.telpress.it) wrote:

: barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro) wrote:

:

: >Ipotesi: se il fenomeno della gravita' e' riconducibile ad un fenomeno

: >d'onda perche' non pensare, sempre ipoteticamente parlando per non

: >scandalizzare i benpensanti :), di riuscire in effetti ad amplificare le

: >sue proprieta' e di riprodurre le proprieta' gravitazionali relative ad

: >esempio alle proprieta' singolari di un buco nero?

: >Ho detto che e' una ipotesi :)

:

: Per "amplificare" le proprieta' gravitazionali di un buco nero (ma

: come penseresti di farlo?) quindi dovresti comunque perturbare (e NON

: con piccole perturbazioni!) l'oggetto stesso dei tuoi desideri per

: riprodurre le sue "proprieta' singolari".

:

Non intendevo dire di amplificare un buco nero. Parlavo dell'ipotesi

di produrre onde gravitazionali e usarle in modo da ottenere gli effetti
di un buco nero senza avere un buco nero effettivo.
E' un'ipotesi, solo un'ipotesi.

Ciao.

Giancarlo

From rponti@geocities.com Fri Jun 13 18:09:56 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO E BUCHI NERI
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Fri, 13 Jun 1997 17:09:56 GMT

barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro) ha scritto:

>Non intendevo dire di amplificare un buco nero. Parlavo dell'ipotesi
>di produrre onde gravitazionali e usarle in modo da ottenere gli effetti
>di un buco nero senza avere un buco nero effettivo.
>E' un'ipotesi, solo un'ipotesi.

Dato che le tue ipotesi sono sempre migliori di quelle degli scettici,
puoi illuminarmi e citare le fonti da cui hai attinto le notizie che
hai citato, così tanto per potere discutere su una base comune?

--

bye, Remo

"L'Imperatore non è indulgente come me" - Darth Vader

rponti@geocities.com
X-Files: web page sull'Uomo Che Fuma:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From barbador@Torino.ALPcom.it Sat Jun 14 01:56:07 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO E BUCHI NERI
From: barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro)
Date: 14 Jun 1997 00:56:07 GMT

Organization: ALPcom - The Network Provider
Distribution:

Mr. Wolf (rponti@geocities.com) wrote:
: barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro) ha scritto:
:
: >Non intendevo dire di amplificare un buco nero. Parlavo dell'ipotesi
: >di produrre onde gravitazionali e usarle in modo da ottenere gli effetti
: >di un buco nero senza avere un buco nero effettivo.
: >E' un'ipotesi, solo un'ipotesi.
:
: puoi illuminarmi e citare le fonti da cui hai attinto le notizie che

: hai citato, così tanto per potere discutere su una base comune?

Come ti ho detto e' solo un'ipotesi e tanto vale.

Ciao.

Giancarlo

From rponti@geocities.com Mon Jun 30 14:16:00 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO E BUCHI NERI
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Mon, 30 Jun 1997 13:16:00 GMT

barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro) ha scritto:

>Come ti ho detto e' solo un'ipotesi e tanto vale.

Vabbè, allora come ipotesi io dico che la luna è fatta di formaggio.
Non stare a sparare teorie a caso.

--

bye, Remo

"L'Imperatore non è indulgente come me" - Darth Vader

rponti@geocities.com
X-Files: web page sull'Uomo Che Fuma:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From gofpierpaoli@email.telpress.it Tue Jun 24 13:24:56 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO E BUCHI NERI
From: gofpierpaoli@email.telpress.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Tue, 24 Jun 1997 12:24:56 GMT

barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro) wrote:

>Goffredo Pierpaoli (gofpierpaoli@email.telpress.it) wrote:

>: Per "amplificare" le proprieta' gravitazionali di un buco nero (ma
>: come penseresti di farlo?) quindi dovresti comunque perturbare (e NON
>: con piccole perturbazioni!) l'oggetto stesso dei tuoi desideri per
>: riprodurne le sue "proprieta' singolari".

>:

>Non intendevo dire di amplificare un buco nero. Parlavo dell'ipotesi
>di produrre onde gravitazionali e usarle in modo da ottenere gli effetti
>di un buco nero senza avere un buco nero effettivo.
>E' un'ipotesi, solo un'ipotesi.

>Ciao.

>Giancarlo

A Gianca' ... ma perche' prima de parla' a vanvera ... non te studi un bel po' di Relativita' Generale, magari sullo scattering di onde gravitazionali da un Buco Nero perturbato ... e poi ne parliamo apertamente?

Sinceramente : Goffredo Pierpaoli

From barbador@Torino.ALPcom.it Tue Jul 01 00:06:42 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO E BUCHI NERI
From: barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro)
Date: 30 Jun 1997 23:06:42 GMT

Mr. Wolf (rponti@geocities.com) wrote:
: barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro) ha scritto:
:
: >Come ti ho detto e' solo un'ipotesi e tanto vale.
:
: Vabbè, allora come ipotesi io dico che la luna è fatta di formaggio.
: Non stare a sparare teorie a caso.

E chi spara teorie a caso? :)

Bye.

Giancarlo

From resico@protec.it Fri May 30 12:15:03 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: UFO e Fede non possono andare insieme
From: "Galfione Paolo" <resico@protec.it>
Date: 30 May 1997 11:15:03 GMT

Qualche tempo fa ho fatto la seguente riflessione:

La religione cristiana è basata sulla fede in un Dio invisibile che non ci concede prove razionali della sua esistenza (altrimenti saremmo tutti dei fedeli). Il contatto con esso avviene solo attraverso la spiritualità degli uomini di fede. Solo preghiera ed ascolto mettono in comunicazione l'uomo e Dio.

Il mio problema è il seguente se venissimo in contatto con un'altra civiltà potrebbe succedere che:

- a) troviamo tracce di una rivelazione come quella di Gesù Cristo
- b) non troviamo traccia di religioni simili a quella Cattolica

Nel caso a) la prova di Dio diventa razionalmente evidente e cessa la libertà umana di credere o no.

Nel caso b) o si accetta che Dio è solo per gli esseri umani o - più -
sensatamente che la religione Cattolica non è Vera.

Conclusione del paradosso: La religione Cattolica è vera e quindi non
esistono gli extraterrestri o non potremo mai venire in contatto con loro.

Cosa ne pensate?

(per onore di cronaca io sono ateo)

Paolo Galfione

From rponti@geocities.com Fri May 30 16:17:56 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: UFO e Fede non possono andare insieme

From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)

Date: Fri, 30 May 1997 15:17:56 GMT

"Galfione Paolo" <resico@protec.it> ha scritto:

>Qualche tempo fa ho fatto la seguente riflessione:

>La religione cristiana è basata sulla fede in un Dio invisibile che non ci
>concede prove razionali della sua esistenza (altrimenti saremmo tutti dei
>fedeli). Il contatto con esso avviene solo attraverso la spiritualità degli
>uomini di fede. Solo preghiera ed ascolto mettono in comunicazione l'uomo e
>Dio.

Descrizione un po' vaga della religione, e comunque tutte le maggiori
religioni si basano sulla fede in un essere superiore.

Poi tieni conto che la religione Cattolica è una delle religioni
Cristiane (Protestante, Luterana, Ortodossa, ecc.) e vi sono delle
sostanziali differenze nel rapporto uomo-Dio, e non solo.

>Il mio problema è il seguente se venissimo in contatto con un'altra civiltà
>potrebbe succedere che:

>a) troviamo tracce di una rivelazione come quella di Gesù Cristo

>b) non troviamo traccia di religioni simili a quella Cattolica

>Nel caso a) la prova di Dio diventa razionalmente evidente e cessa la
>libertà umana di credere o no.

E quale sarebbe il problema? Perché cessa la LIBERTÀ: se prima era un
ipotesi e dopo diventa un fatto non perdi nessuna libertà,
semplicemente predi atto del fatto reale.

Quando hanno scoperto che la terra era rotonda, quelli che pensavano
che fosse piatta NON hanno perso la libertà di credere che fosse
piatta, ma hanno verificato che era rotonda: davanti ad una prova
inconfutabile (questo vale in assoluto) non si può più parlare di
"credere" o di aver "fede"

>Nel caso b) o si accetta che Dio è solo per gli esseri umani o - più -
>sensatamente che la religione Cattolica non è Vera.

Perché? Seguendo il tuo ragionamento, se una civiltà extraterrestre
"Cattolica" fosse arrivata sulla terra nel 150 a.C. non avrebbe
trovato traccia del cristianesimo ed avrebbe concluso che la religione
Cattolica è un falso. Non mi sembra che il tuo ragionamento fili tanto
bene.

>Conclusione del paradosso: La religione Cattolica è vera e quindi non

>esistono gli extraterrestri o non potremo mai venire in contatto con loro.
Socrate è mortale, tutti gli uomini sono mortali, quindi tutti gli
uomini sono Socrate. Non mi sembra una tesi derivata dalle ipotesi
precedenti.

A parte tutto mi risulta che la Chiesa abbia preso tempo fa una
posizione riguardo l'esistenza degli alieni, che ovviamente non
ricordo: c'è qualcuno può dire qualcosda in merito?

--

bye, Remo

"L'Imperatore non è indulgente come me" - Darth Vader

rponti@geocities.com

From vic037k1@vi.nettuno.it Wed Jun 11 20:43:13 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO e Fede non possono andare insieme
From: vic037k1@vi.nettuno.it (Davide G. Borin)
Date: Wed, 11 Jun 1997 19:43:13 GMT+0100

Nell'articolo <338eebf8.28906708@news.tin.it>,
rponti@geocities.com (Mr. Wolf) scriveva:

> A parte tutto mi risulta che la Chiesa abbia preso tempo fa una
> posizione riguardo l'esistenza degli alieni, che ovviamente non
> ricordo: c'è qualcuno può dire qualcosda in merito?

Mi risulta che la Chiesa Cattolica sia possibilista sull'esistenza di
forme di vita intelligente extraterrestri.

A risentirci

\ Davide G. Borin <d.borin@vi.nettuno.it>
\\

From rponti@geocities.com Thu Jun 12 17:09:20 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO e Fede non possono andare insieme
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Thu, 12 Jun 1997 16:09:20 GMT

vic037k1@vi.nettuno.it (Davide G. Borin) ha scritto:

>Mi risulta che la Chiesa Cattolica sia possibilista sull'esistenza di
>forme di vita intelligente extraterrestri.

Infatti, mi sembrava di ricordare qlc del genere, ma non ho altre
info. Grazie!

--

bye, Remo

"L'Imperatore non è indulgente come me" - Darth Vader

rponti@geocities.com
X-Files: web page sull'Uomo Che Fuma:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From barbador@Torino.ALPcom.it Sat May 31 17:30:34 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO e Fede non possono andare insieme
From: barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro)
Date: 31 May 1997 16:30:34 GMT

Galfione Paolo (resico@protec.it) wrote:

:
: Il mio problema è il seguente se venissimo in contatto con un'altra civiltà
: potrebbe succedere che:
:
: a) troviamo tracce di una rivelazione come quella di Gesù Cristo

E' una ipotesi da non scartare. Se la figura del Cristo e' solo una invenzione storica di questo pianeta e' inevitabile che non si trovi traccia presso altre culture aliene.

: b) non troviamo traccia di religioni simili a quella Cattolica

Potrebbe essere. Le religioni come sono conosciute oggi su questo pianeta non hanno nulla a che vedere con le religioni antiche che erano di tipo metafisico, mentre invece quelle di oggi sono di tipo devozionale

:
: Nel caso a) la prova di Dio diventa razionalmente evidente e cessa la libertà umana di credere o no.
: Nel caso b) o si accetta che Dio è solo per gli esseri umani o - più -
: sensatamente che la religione Cattolica non è Vera.

Non c'è nesso tra Cristo e Dio. Sono due cose differenti. Dio si può intendere come la manifestazione del mistero in cui si può identificare la natura e il significato dell'uomo e dell'universo. Cristo è una figura devozionale, appartenente alla corrente del cristianesimo che nulla a che vedere con il significato di Dio.

:
: Conclusione del paradosso: La religione Cattolica è vera e quindi non
: esistono gli extraterrestri o non potremo mai venire in contatto con loro.

Beh :) Non esageriamo :) Senno' il sant'ufficio dovrà alzare le forche anche per far fuori gli alieni considerati in odore di eresia :)

Ciao.

Giancarlo

From salaris@inrete.it Sun Jun 01 02:55:01 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO e Fede non possono andare insieme
From: salaris@inrete.it (Paola Salaris)

Date: Sun, 01 Jun 1997 01:55:01 GMT

barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro) wrote:

>Galfione Paolo (resico@protec.it) wrote:

>:

>: Il mio problema è il seguente se venissimo in contatto con un'altra civiltà

>: protrebbe succedere che:

>:

>: a) troviamo tracce di una rivelazione come quella di Gesù Cristo

>E' una ipotesi da non scartare. Se la figura del Cristo e' solo una

>invenzione storica di questo pianeta e' inevitabile che non si trovi

>traccia presso altre culture aliene.

Magari molti problemi per la libera ricerca ufologica potrebbero essere legati al voler evitare anche questo confronto.

>: b) non troviamo traccia di religioni simili a quella Cattolica

>Potrebbe essere. Le religioni come sono conosciute oggi su questo pianeta

>non hanno nulla a che vedere con le religioni antiche che erano di tipo

>metafisico, mentre invece quelle di oggi sono di tipo devozionale

Beh, quindi un eventuale ritorno all'aspetto metafisico porterebbe gli uomini ad un rapporto libero e diretto con Dio senza la necessità di mediatori. Un Dio magari non così antropomorfo ma più semplicemente una ricerca spirituale sul senso di tutto l'universo.

>: Nel caso a) la prova di Dio diventa razionalmente evidente e cessa la

>: libertà umana di credere o no.

>: Nel caso b) o si accetta che Dio è solo per gli esseri umani o - più -

>: sensatamente che la religione Cattolica non è Vera.

>Non c'è nesso tra Cristo e Dio. Sono due cose differenti. Dio si può

>intendere come la manifestazione del mistero in cui si può identificare

>la natura e il significato dell'uomo e dell'universo. Cristo è una figura

>devozionale, appartenente alla corrente del cristianesimo che nulla a che

>vedere con il significato di Dio.

.In fondo Cristo esiste solo per i cattolici. Loro lo fondono con Dio

ma magari per dire "quella che noi predichiamo è la verità" e

dovete avere fede senza porvi domande.

>: Conclusione del paradosso: La religione Cattolica è vera e quindi non

>: esistono gli extraterrestri o non potremo mai venire in contatto con loro.

>Beh :) Non esageriamo :) Senno' il sant'ufficio dovrà alzare le forche

>anche per far fuori gli alieni considerati in odore di eresia :)

Per carità :) di roghi ne vengono approntati già troppi per gli uomini :)))

La mia ipotesi rispetto alle cose dette e' che ufo e fede non possano andare d'accordo ma ufo e spiritualita' si.

Ciao

Paola

From barbador@Torino.ALPcom.it Mon Jun 02 01:45:24 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO e Fede non possono andare insieme
From: barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro)
Date: 2 Jun 1997 00:45:24 GMT

Paola Salaris (salaris@inrete.it) wrote:

: barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro) wrote:

:

: >E' una ipotesi da non scartare. Se la figura del Cristo e' solo una

: >invenzione storica di questo pianeta e' inevitabile che non si trovi

: >traccia presso altre culture aliene.

:

: Magari molti problemi per la libera ricerca ufologica potrebbero

: essere legati al voler evitare anche questo confronto.

Diciamo che l'opera degli skeptics e' proprio quella di trattenere un'idea del mondo che si sono fatti.

Ritengo che una cultura dell'ufologia potrebbe portare a relativizzare molte credenze superstiziose che ipotecano la libera ricerca su questo pianeta. Non che l'ufologia rappresenti la panacea filosofica del pianeta, ma per la sua apertura mentale che puo' suscitare in chi si interroga sulla possibilita' che esista altra vita intelligente nel cosmo.

: >Potrebbe essere. Le religioni come sono conosciute oggi su questo pianeta

: >non hanno nulla che vedere con le religioni antiche che erano di tipo

: >metafisico, mentre invece quelle di oggi sono di tipo devozionale

:

: Beh,quindi un eventuale ritorno all'aspetto metafisico porterebbe gli

: uomini ad un rapporto libero e diretto con Dio senza la necessita' di

: mediatori.Un Dio magari non cosi' antropomorfo ma piu' semplicemente

: una ricerca spirituale sul senso di tutto l'universo.

Visti gli interessi di potere che manifestano le religioni attuali e' una prospettiva che presenta molti ostacoli. Primi tra tutti quelli che sono posti dagli skeptics che lavorano per il mantenimento dello status quo.

: >Non c'e' nesso tra Cristo e Dio. Sono due cose differenti. Dio si puo'

: >intendere come la manifestazione del mistero in cui si puo' identificare

: >la natura e il significato dell'uomo e dell'universo. Cristo e' una figura

: >devozionale, appartenente alla corrente del cristianesimo che nulla a che

: >vedere con il significato di Dio.

:

: .In fondo Cristo esiste solo per i cattolici .Loro lo fondono con Dio

: ma magari per dire "quella che noi predichiamo e' la verita'"e

: dovete avere fede senza porvi domande.

Infatti. Abilmente hanno fuso la figura del Cristo con quella di Dio per renderla sostenibile e credibile.

:

: >Beh :) Non esageriamo :) Senno' il sant'uffizio dovra' alzare le forche

: >anche per far fuori gli alieni considerati in odore di eresia :)

:

: Per carita':) di roghi ne vengono approntati gia' troppi per gli

: uomini:)))

: La mia ipotes rispetto alle cose dette e' che ufo e fede non possano

: andare d'accordo ma ufo e spiritualita' si.

Altro problema. La spiritualita' e' una manifestazione dell'individuo e su questo le religioni che massificano e mediano il rapporto dell'uomo con il senso metafisico dell'universo barano a piu' non posso.

Tant'e' che oggi il concetto di fede (rapporto individuale con il senso intimo dell'esistenza) e' gabellato come credenza nella verita' proclamata dalla religione specifica del caso (ne hanno tutte una :).

Ciao.

Giancarlo

From arturo.polesel@usa.net Mon Jun 02 19:11:34 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: UFO e Fede non possono andare insieme

From: arturo.polesel@usa.net (ARTURO POLESEL)

Date: Mon, 02 Jun 1997 20:11:34 +0200

In article <01bc6ceb\$03b773c0\$1261620a@paolo>,

"Galfione Paolo" <resico@protec.it> wrote:

>Qualche tempo fa ho fatto la seguente riflessione:

>

>La religione cristiana è basata sulla fede in un Dio invisibile che non ci
>concede prove razionali della sua esistenza (altrimenti saremmo tutti dei
>fedeli). Il contatto con esso avviene solo attraverso la spiritualità degli
>uomini di fede. Solo preghiera ed ascolto mettono in comunicazione l'uomo e
>Dio.

>

>Il mio problema è il seguente se venissimo in contatto con un'altra cività
>potrebbe succedere che:

>

>a) troviamo tracce di una rivelazione come quella di Gesù Cristo

>b) non troviamo traccia di religioni simili a quella Cattolica

>

>Nel caso a) la prova di Dio diventa razionalmente evidente e cessa la
>libertà umana di credere o no.

>Nel caso b) o si accetta che Dio è solo per gli esseri umani o - più -

>sensatamente che la religione Cattolica non è Vera.

>

>Conclusione del paradosso: La religione Cattolica è vera e quindi non

>esistono gli extraterrestri o non potremo mai venire in contatto con loro.
>
>Cosa ne pensate?
>(per onore di cronaca io sono ateo)
>Paolo Galfione
>

IO PENSO CHE CESU CRISTO MORTO INCROCE ESI
STE E BASTA. HAI CAPITO!!!!!!!!!!!!!!

^C
^C

From jan@agemont.it Tue Jun 17 18:12:24 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO e Fede non possono andare insieme
From: Giovanni Delli Zotti <jan@agemont.it>
Date: 17 Jun 97 22:12:24 +0500

>>Qualche tempo fa ho fatto la seguente riflessione:
>>
>>La religione cristiana è basata sulla fede in un Dio invisibile che
>>non ci concede prove razionali della sua esistenza

Le prove ci sono eccome e ce le hai sotto al naso. Il fatto è
che nella bibbia, c'è scritto: che Dio, concede di vedere la verità,
solamente a chi lo cerca con amore e sincerità. Gli altri, niente.

>>(altrimenti saremmo tutti dei fedeli).

Bravo! E lui non vuole questo, perché cerca solo coloro che lo amano.

>>Il mio problema è il seguente se venissimo in contatto con un'altra
>>civiltà potrebbe succedere che:
>>
>>a) troviamo tracce di una rivelazione come quella di Gesù Cristo

Cosa intendi per "una rivelazione come quella di Gesù Cristo"?

>>b) non troviamo traccia di religioni simili a quella Cattolica
>>
>>Nel caso a) la prova di Dio diventa razionalmente evidente e cessa
>>la libertà umana di credere o no. Nel caso b) o si accetta che Dio
>>è solo per gli esseri umani o - più - sensatamente che la religione
>>Cattolica non è Vera.

Devi essere più specifico, perché in fondo, quando il Cristo
ha detto: "ama il prossimo tuo come te stesso", non è che abbia detto
cose dell'altro mondo. Quindi, che una civiltà ET, porti o non porti
tale insegnamento, non cambia nulla.

: Le prove ci sono eccome e ce le hai sotto al naso. Il fatto e`
: che nella bibbia, c'e` scritto: che Dio, concede di vedere la verita`,
: solamente a chi lo cerca con amore e sicerita`. Gli altri, niente.

Ma la Bibbia chi l'ha scritta? :)))) E poi cosa c'entra Dio con Cristo?

Ciao.

Giancarlo

From lavcorso@aristogitone.info.utovrm.it Fri May 30 17:51:56 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: FONDAZION SICUREZZA E INFORMMAZIONI SUL PARANORMALE
From: Lavori in Corso <lavcorso@aristogitone.info.utovrm.it>
Date: Fri, 30 May 1997 08:51:56 -0800

Vorrei realizzare una struttura chiamata Fondazione Sicurezza e
Informazione sul Paranormale (FSIP), senza fini di lucro, con lo scopo di
raccolgere informazioni, documenti e altro.
L'idea e` quella di studiare i vari argomenti sul paranormale in modo
scientifico e senza pregiudizi, analizzando ogni possibile alternativa.
Mi auspico che molte persone vogliano partecipare a tale progetto.
La struttura del FSIP verra studiata e concordata con gli eventuali
sostenitori dell'iniziativa.

Per informazioni scrivere a ts@aristogitone.info.utovrm.it

From ivmarti@mbox.queen.it Fri May 30 19:06:15 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Azzurrina
From: ivmarti@mbox.queen.it
Date: Fri, 30 May 1997 18:06:15 GMT

Salve gente... qualcuno di voi conosce la storia di Azzurrina e del
castello di Torrina?

Che ne pensate? Ci credete?

Saluti.

From Lrossi@cervia.com Sun Jun 01 18:02:42 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Azzurrina
From: Lrossi@cervia.com (Luca)
Date: Sun, 01 Jun 1997 17:02:42 GMT

ivmarti@mbox.queen.it wrote:

>Salve gente... qualcuno di voi conosce la storia di Azzurrina e del

>castello di Torrina?

>Che ne pensate? Ci credete?

>Saluti.

La conosco a grandi linee:

Azzurrina viveva nel castello , poi è andata a giocare nella ghiacciaia, e lì è morta !

Da allora ogni tanto si sentono i lamenti del fantasma della sventurata bambina, (o qualcosa del genere)

Comunque alcuni miei amici sono andati più volte alla ricerca del fantasma, ma (ovviamente) non hanno trovato nulla; in compenso gli affari per il castello di Torrina mi sembra vadano bene!

Ciao

From magdalen@mbox.vol.it Wed Jun 04 18:54:04 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Azzurrina

From: TJ <magdalen@mbox.vol.it>

Date: 4 Jun 1997 17:54:04 GMT

Salve!

Volete sapere la vera storia di Azzurrina di Montebello?!?

Era l'anno 1375, Guendalina, figlia di Uguccione e di Costanza, stava giocando a palla nel "suo" corridoio, i cui confini erano il pozzo dalle lame e la buca, fredda e profonda ferita che scendeva nei reconditi cunicoli del castello di Montebello.

I suoi angeli armati, i due paladini posti a guardia della piccola, avevano allentato la sorveglianza e lei, la splendida e candida fanciulla, era scomparsa!

Le gesta e i giorni seguenti avevano sconvolto il feudo... cavalieri, soldati e ogni essere valido, partecipo' alle sentite e affannose ricerche che furono senza posa, da mattina a mattina, fino a consumare i piedi, voce e speranza.

Guendalina non fu piu' ritrovata!

Le bocche la raccontarono e fu leggenda, ... fu AZZURRINA (chiamata cosi' per il colore che sua madre le aveva dato ai capelli, per non far si che venisse presa ed giustiziata come strega, visto che era "albina"... ma non fu sufficiente!).

Ancora oggi si dice che negli anni che terminano per 0 o per 5, durante il mese di giugno, soprattutto nel giorno della sua scomparsa, siano ancora udibili i rumori della palla di Azzurrina che rotola nel castello, le sue urla di paura per tutto Montebello ed infine un dolce suonar di

campane, anche se in verita' non vi sono campanili nei dintorni!

Addirittura, cerco' di studiare il fenomeno, registrando tutti i rumori in quella data fatidica della sua scomparsa, anche la trasmissione Misteri nel 1995!

E' disponibile anche un Libro, intitolato AZZURRINA DI MONTEBELLO di LEO FARINELLI - POLICOM EDIZIONI.

Spero di essere stata utile!!!

From ofiuco@mbox.vol.it Fri Jun 06 22:29:07 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Azzurrina
From: "Raffaele Costantino" <ofiuco@mbox.vol.it>
Date: 6 Jun 1997 21:29:07 GMT

Se non si tratta di fenomeni connessi agli UFO ti invito ad andare su it.discussioni.misteri.

--

Saluti.

Raffaele Costantino
--- Trust No One ---

ivmarti@mbox.queen.it scritto nell'articolo
<5mn556\$7bs@server-b.cs.interbusiness.it>...
> Salve gente... qualcuno di voi conosce la storia di Azzurrina e del
> castello di Torrina?
>
> Che ne pensate? Ci credete?
>
> Saluti.
>
>
>

From spalland@comune.re.it Fri May 30 19:21:17 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia
Subject: Re: Ancora sul rapimento di Udine
From: spalland@comune.re.it (Andrea Spallanzani)
Date: Fri, 30 May 1997 18:21:17 GMT

"Raffaele Costantino" <ofiuco@mbox.vol.it> wrote:

>Vengo a leggere sulla Mailing List Ufoitalia che molto probabilmente si
>tratta di un falso rapimento. In effetti è strano il fatto che il ragazzo
>sparisca dal tetto.
>In effetti sembra un effetto speciale (o inventato).
>Ma, secondo alcuni si può trattare di una cosa vera.
>Io sono di parere incerto, averi bisogno di più informazioni.
>

>Voi, invece, cosa ne pensate?

Che anche se fosse vero si tratterebbe di una cosa senza importanza per le persone che non sono il diretto interessato. In altre parole, sono affari suoi. Ciao

From sebm@easynet.fr Fri May 30 21:08:23 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: recherche temoin pour emission radio
From: "marouani sŹbastien" <sebm@easynet.fr>
Date: Fri, 30 May 1997 22:08:23 +0200

Si vous avez vu des E.T votre temoignage nous interesse pour une emission sur FUN RADIO
merci de contacter
soit:
sebm@easynet.fr
soit:
SŹbastien MAROUANI : 0660488742
Merci

From asemoli@luda.livorno.it Fri May 30 22:41:22 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ricerca su materiale
From: asemoli@luda.livorno.it
Date: Fri, 30 May 1997 21:41:22 GMT

On 28 May 1997 20:47:54 GMT, "TOMMASO" <TOMMASO@NXD.IT> wrote:

>Il sottoscritto invia questa lettera a tutti coloro che sono appassionati di
>U.F.O. per ricevere da parte vostra informazioni su due argomenti
>fondamentali della tematica U.F.O. :
>1)Abduction
>2)Cover-up e Area51
>Inviare il materiale disponibile a : TOMMASO@nxd.it

Visita il mio sito:
<http://www.aspide.it/freeweb/Ufo>

From ppcanto@ctv.es Sat May 31 02:18:43 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: nuevo sitio
From: "Pedro P.Canto" <ppcanto@ctv.es>
Date: 31 May 97 01:18:43 GMT

Una nueva OVNI-UFO pagina en la red

<http://www.ctv.es/USERS/ppcanto> OVNI, STOP SECRET

Creo que esta pagina puede ser muy beneficosa para los que nos dedicamos al estudio del fenomeno OVNI.

La principal diferencia con respecto a la gran mayoria de paginas es que

muestra un noticiario donde periodicamente se mostrara la actualidad OVNI, los avistamientos, los congresos y todo lo que nos interesa que suceda en cualquier parte del mundo. Estas paginas estan abiertas a vosotros, todos los que tengais algo que reportar dentro y fuera de nuestras fronteras. Por supuesto se realizara una valoracion de los comunicados.

Ademas, esta escrita en espanyol y en ingles, lo que quiere decir que toda noticia que envieis sera automaticamente traducida para que la comunidad angloamericana o castellana (en caso de que la noticia sea inglesa) conozcan la actualidad y que los investigadores de ambas culturas se den encuentro y a conocer en esta pagina.

"OVNI, Stop secret" recoge tambien la mayor colección de vinculos-links en una pagina web espanyola, especificando la nacionalidad de cada una de ellos. Si teneis una pagina y esta no aparece en el listado, o sabeis de alguna que merece la pena de ser recogida, hacedmelo saber y de inmediato será corregido.

Una cuidada presentacion, una seleccion interesante de UFO-graficos animados y un gran interes para recoger todo aquello que querais publicar es lo que se ofrece en

<http://www.ctv.es/USERS/ppcanto>

Espero que os interese y que me envieis vuestros comentarios. Un abrazo a todos.

(supresion de acentos y enyes a proposito)

Pedro Canto

ppcanto@ctv.es

From ppcanto@ctv.es Sat May 31 02:19:01 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: nuevo sitio
From: "Pedro P.Canto" <ppcanto@ctv.es>
Date: 31 May 97 01:19:01 GMT

Una nueva OVNI-UFO pagina en la red

<http://www.ctv.es/USERS/ppcanto> OVNI, STOP SECRET

Creo que esta pagina puede ser muy beneficiosa para los que nos dedicamos al estudio del fenomeno OVNI.

La principal diferencia con respecto a la gran mayoria de paginas es que muestra un noticiario donde periodicamente se mostrara la actualidad OVNI, los avistamientos, los congresos y todo lo que nos interesa que suceda en cualquier parte del mundo. Estas paginas estan abiertas a vosotros, todos los que tengais algo que reportar dentro y fuera de nuestras fronteras. Por supuesto se realizara una valoracion de los comunicados.

Ademas, esta escrita en espanyol y en ingles, lo que quiere decir que toda noticia que envieis sera automaticamente traducida para que la comunidad angloamericana o castellana (en caso de que la noticia sea inglesa) conozcan la actualidad y que los investigadores de ambas culturas se den encuentro y a conocer en esta pagina.

"OVNI, Stop secret" recoge tambien la mayor coleccion de vinculos-links en una pagina web espanyola, especificando la nacionalidad de cada una de ellos. Si teneis una pagina y esta no aparece en el listado, o sabeis de alguna que merece la pena de ser recogida, hacedmelo saber y de inmediato será corregido.

Una cuidada presentacion, una seleccion interesante de UFO-graficos animados y un gran interes para recoger todo aquello que querais publicar es lo que se ofrece en

<http://www.ctv.es/USERS/ppcanto>

Espero que os interese y que me envieis vuestros comentarios. Un abrazo a todos.
(supresion de acentos y enyes a proposito)

Pedro Canto

ppcanto@ctv.es

From ANTONELLA.BURBA@NTT.IT Sat May 31 14:31:10 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: INFO SUL RAPIMENTO A UDINE
From: "PAOLINO DI ATTIMIS" <ANTONELLA.BURBA@NTT.IT>
Date: 31 May 1997 13:31:10 GMT

Qualcuno mi sa dire qualcosa raccontandomi l'accaduto???
Grazie
--
antonella.burba@ntt.it

From f.giovine@ba.nettuno.it Sat May 31 23:18:33 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Avvistamento U.F.O.
From: Niko <f.giovine@ba.nettuno.it>
Date: Sun, 01 Jun 1997 00:18:33 +0200

Ivan Borzieri wrote:

>
> Postate la foto !
>
> Se non avete uno scanner, potete inviarmi la foto a questo indirizzo:
>
> Ivan Borzieri
> Via Casale 3
> 10015 Ivrea (TO)

>
> Provvederò a scannarla e a postarla
>
> Ciao
> Ivan
> Stefano wrote in article <01bc6a1f\$ca66dac0\$4f3214c2@stefano>...
> >Sono un ragazzo di 21 anni,io ed un mio amico abbiamo avvistato un
> >UFO,siamo riusciti anche a fotografarlo.
> >Il luogo d' avvistamento è Canzo(Linate),chiediamo a chiunque sappia cosa
> >fare di darci qualche consiglio,stiamo decidendo inoltre se vale la pena
> >oppure nò di raccontare
> >l' accaduto e di mostrare le foto
> >
> >Grazie
> >Astenersi da commenti "osceni e/o stupidi" grazie.
> >Mandami una copia via mail lo voglio vedere anch'io

From scientia@softhome.net Sun Jun 01 00:25:15 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Ipotesi sulla Realta'
From: Scientia <scientia@softhome.net>
Date: Sat, 31 May 1997 16:25:15 -0700

Caro Lettore, sei invitato a visitare il sito:

IPOTESI sulla REALTA'
Un'ipotesi affascinante sull'universo, sulla vita e sulla mente dell'uomo
<http://www.geocities.com/Vienna/4400>

Grazie per la cortese attenzione

From robbocop@mbox.vol.it Sun Jun 01 09:56:14 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: subscribe
From: robbocop@mbox.vol.it (Roby)
Date: 1 Jun 1997 10:56:14 +0200

subscribe it.discussioni.ufo Roberto Galasso

--
Posted via Mailgate Server - <http://www.mailgate.org>

From lodola@tamnet.it Sun Jun 01 10:35:01 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO E BUCHI NERI
From: "Marco Lodola - IK1JXY" <lodola@tamnet.it>
Date: 1 Jun 1997 09:35:01 GMT

Paola Salaris <salaris@inrete.it> scritto nell'articolo
<5micnr\$h5o\$1@menelao.polito.it>...
>

>
>
> Rispetto alle conoscenze che abbiamo e a quelle che ancora ci
> distanziano dalla comprensione di tutti i fenomeni dell'universo, cosa
> ne pensate del fatto che i buchi neri possano rappresentare dei
> tunnel che permettano ad altre civiltà ET di spostarsi rapidamente da
> una parte all'altra dell'universo con l'utilizzo di tecnologie molto
> evolute ?

>
> Ciao
>
> Paola
>
>

Ottima osservazione Paola.....pero':
secondo la teoria della relatività, nulla può muoversi ad una velocità
superiore alla luce, cosicché ci sarebbe una regione da cui nulla
potrebbe
evadere. Questa regione viene detta BUCO NERO. Il confine di un buco nero
viene detto ORIZZONTE DEGLI EVENTI: esso è formato da luce che possiede
esattamente la velocità critica, ossia non è abbastanza veloce per non
ricadere
in esso, e quindi rimane sospesa immobilmente su questa superficie di
confine.
Ergo: se salti in un buco nero ne vieni lacerato e frantumato.
Anche se io sono del parere che non è tutto determinato.
Ciao

"Dio non solo gioca a dadi, ma a volte li getta dove non li si può
vedere"

A.R.I. Associazione Radioamatori Italiani
Marco Lodola IK1JXY
E-mail: lodola@tamnet.it
RadioGateway: ik1jxy@gw-ir5lun.col.it
PacketRadio: ik1jxy@iw5bux.#li.itos.ita.eu
Ip: 44.134.144.227 ik1jxy.ampr.org
Monitor: FM 145.500 Mhz
Monitor: CW Earth-Moon-Earth: 144.080 Mhz

From vic037k1@vi.nettuno.it Sun Jun 01 15:27:57 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO E BUCHI NERI
From: vic037k1@vi.nettuno.it (Davide G. Borin)
Date: Sun, 01 Jun 1997 14:27:57 GMT+0100

Nell'articolo <5micnr\$h5o\$1@menelao.polito.it>,
salaris@inrete.it (Paola Salaris) scriveva:

>cosa ne pensate del fatto che i buchi neri possano rappresentare dei
>tunnel che permettano ad altre civiltà ET di spostarsi rapidamente da
>una parte all'altra dell'universo con l'utilizzo di tecnologie molto
>evolute ?

QAUUAFFABRQAUUAFFABRQAUUAFFABRQAUUAFFABRQAUUAFFABRQAUUAFFABRQAUUAFFABRQ
A
UUAFFABXC/Ed13acgcbgJG2Z5UHbjP5EfhSewHdUUwJoV+VajlGZn/3qIbJlsR0tWSJTaACi
gBaKACm0gFpm6mIWikAUUDEpKACigBcCjaPSgQuB6UZPrRYBcn1oyfWiwxcn0pdxpWAQMaXd
/s0WAN3+zRu/2aLAG7/Zo3f7NFguG9aXK0rBcMrRlaLDuGVp1FguGKKACigAooAKKACigAoo
AKKACigAooAKKACigAooAKKACigAooAKKACuF+I7pu05Aw3BZG2Z5VTxn8iPwpPYDuqKYE8
I+VKikH71+P4qIbhJaDMe1NqwsLSUBYT+GigLBRQKwm6loCw3+GigLhRQAfdptlBaKACkFAD
qMe1ABS/w7sUAHSAoAd/FRQAUtACfw0lADqKAD7tFABRQAUCgA2j0p1AC0n8NAC0UAFLRYQ
3HtRj2pWGOxSYWiwCbf9mlAVhRYBMLTsUWC43HtTtFguN2+1GKVguGDRtP92iwXFwf7tG3/
AGaBhgUUAFFABRQAUUAFFcL8R3XdpyBhuCyNszyqnbjP5EfhSewHdUUwLMI+RKrSlr53D7zU4
7lMQDC4pcVYhMU3b/s0gFxTaAFxRQAmFpMUALikxQITHTRj2oAMU3FILC0UBYMUooCwUUBYK
QhSu2gVxQqgbVpaAsFFAWFooCwtJQAUIADqKACigA70tACU6gApKAHUCgAxS0CCigAooDlCg
UDFooAMUYoEGKNtABikC0AOpNvtRcBaSgBmKXFKwBijFFgD+Kk+X2osBn67eTafYxyWuwSPK
sbF03/JXMfEpEmnRqw3qshZd2SudvX8iPwqGUtjuKSqAuRD5U/3arD7o+IOBTDFJVIG4pPl
oAX/AIDSUAFGKQBRQA0rRj2oATFGKADFGKAExRj2oAMUuKADFGKBBilxSGGKBQAY+WjFAgxR
t+WgBce1GPagAxRj2oCwYoxQFgxSYoCw7FG32oATbTse1ABj2pPu0BYdtooFYMe1FAWEDf71
OoCwUUBYKSGb1H/AaAE+WloANtJbQIXFGKAFpu2gBf4aDQAwUYpAGKXFMAooCxi+KhI9jaJ
CrB3u127a5rx7O0sGliUkTBZC0bKFZQduMqOnQj8KzZS2O/pD0NUBeTgr9KqfwinAoKbVgBo
oENpc/7NADf+A0fLSGHFHFhDtooAKKBBt9qbt9qBimm8dAKWwJDBMpOd61KMEYApJ3G1YWi
qELijFACfdooAXFLQAny0YWkAuKTC0ALikwtAC4pce1ABj2oxQAYoxQAgG2nUAJinUAFFABt
pKBDsUYoGGKMUC5RcUUDsJhaXb7UCG4oxQA5hSYWgQjCnYoCwY+WlxQFgxTTQFhh3U0UhWHU
lMLDgP8AZoxQBjeJmUQ6fkHb9qTo+wVzfxBdTHpaCR3YI7fvTmTaduC35H8qjuOMtLHe0jcK
fpTGXSdq7CqgGAKcCmJS1oAUmKQCUUANpaACigQCmUAGPal2+1ACAKemfyqKWaKFC8kiKq/
e+apbURpGTN4ksYim2ZSv+yKxr7xaq3DC1i8yL/bqLOZXur4Sxo18uoSNOzvaRxff3N8jV0F
nc28ilIpi+OvHSIBcjKlqi6OtJWpkOpKAHUUAJS0AFFABS8UAN+WloAKPloAMUtIBdvtRQAg
p2KBhRQIKSgB1KKAExS0AGFpMbaBDvu0UAGPajHtQAYoxTAMUYpAJjbS7eaAFxRimAYprCkB
FS4oEGPalFAC7aNTfxmJ4mjD/wBmpmQMbjcpRN/z1z3xGcE6crMvm4kd0AwVzt6j6gj8Kz01
sC2O7pOx+IUBck4hk/3arU4FLcbRirASm4oAU03NAEbZKkoT+Jq mzSTG0NopiAlaKBBSHAaw
OKTA5fW9RGmSOk5m3v8A6tFrkLu6a6cyNvUn+HdWNNWXMzSbu+WJV6rtGPyp7bFb5W3fLWhI
nmMYwm5gi/wkdK1LfWrhLq1IZFiiKqEQdKXusadj0rcrAEHCkFqdWhLjqLQKQg/hpaAF/iao
AKKACjigAooAT5aWgBab8tIBce1Jj2oAdSigYUtADad/FQIUQ6gApKAHUUAJ8tLQAny0UxC/
LRxQAlOoAMUYoAKWgBO1Nb7tADMUYpCFx7UAKtAbilXb/dpgY2vSPFPYyQMyyKrt8tc58SGj
D6fEr7mUSFgSC3O3k/iCPwrN9Ro7mlH3h/vUwLcn+qeq1OBQ2jHzfdqwDFNI9qAlp7iC3XdP
IqD/AGmrGPivTjeLCp3KzbfM/gqU7vQfumu3llFmGW+XctOgkDxq9Ed7DIHQfS1RI0haKBCf
7NDEKMkbVpAY+vnSrnTWW7dPIp7tk+8jVxsfh+6l057yGRHjTDKq/easG+W8vsmihpqZOTzn
kCkBX+KtnoyQK/LuAoyBkHpSA9I8KXjXeiRqzEyRHb0raqyZbiUopAOpcUAFFABRQAUUAFIK
ADdRQA6ikMKKACloAMe1LQAYpFNADhS0xBS0AFFACfLtpf8AZpAIRTqYwpMUEhijHtQAtFAC
4opAGKY1MBIIKQD8UIMQv8NLQMzb9oE1S1kuEDwR2tw0q7d3GY/4K5X4kMBJp8RZfMUSMUDZ
Kg7cZ/lj8Kye7C/Q7mhf9Yn+8lUBal4ib3NQMBTiWJj2qMIQ+0CrAU4VSRwFNcRqWt6xLfnB
ZK0a79qBFR09nyhFX+E2tS0ma90IxzENdom7P+1XN6b4duBdQSXsYWFTudKFLlmVbmO62KIv
LXoV21JGvLxqBVRjZ2ExSKTFMkCKMUwDFNdFdSD91qmUeZcojFvPDNpdLhna3bguK07W0gs
4RDaosSqMhRWcIcppKXMrnmetIiaxcrEoVfM4Rao06fwRExKcOtUI0NH1mfSJy0IDRs3K16N
pt/FqNok8OAJHjIpodrotCng0yOUTFOoAMUUAFFABijb7UAFGKACigAopAFFDGNHC4IqqGr
22n8SnO7+FayqS5UXTjzMq2eqXF0cJbEo3Zq0GuyswRlZWSqPaRvOkLlLS7WGVFOrrejOTZ
CcLSikA6kB20ALmjNMA3UoFACZpc0ALikzQAuKMUCEp1AC4ptBQvamNQS NFKKQB/DThTAXtR
QBkam5TU0EcElw/2SUIInlb0y3Pz/AJVzPxJZBJp8YkDMBI23OSFO3GfyI/CsnYZ3NLEcyp/v
VQi1MPkH+9UIH+zRHYpDMLTJI1dcHrVS2GG4DlqRVUtgLz0xmjRjYvBOeazr2d47tLcReYrJ
95f4ampsOC1H2MTqrRySM3zbqvAbfloh8IT+ITG2lxVkDTRj2piExS4oAaNo4yQvtUVykkls
yxHDnGM1lOP7txQ0eS3Ec0U8iXCssqkbg3ao8U0+ZFBSUCHCt7QtWh0ePD/MJm+ZV/hpP+6V
FxT947TTtVhv8NBko3tWmKqLvutOEVPExFGKoQYoxQIQcJFAC03FABinUAJSfL/doGLRikAU
YwM0mNGFrGrzQH7NbQlpSMht33aqRaRfySrcP5cqN822QVxNuT5jsilSVzoIpMqwRE+UfNis
ltQgvoZ3ikMc8f8ADirqNOPLEypws5NEeHeIir2draUbZANuP79dJlZXRf6WM6kY7xFFFwZ
i0UCCI/hoAKbimAU6gBMUuPagAooATvTqAEp1ABURpAJTqBC0g+X+GmA6jmgDMuGtW16OC6O
xZbT5Qfky2+uV+I7qW05dw34kcpnlQduM/kR+FZMNOh3VOh/1yVRSLU33V/3qrjrTjsCEoxV

gRuqsAGWs/zPs14LfccSfdFZSXX+Y0j/AClgW52gRTMPpTra3SBM5LH+JsU1Cz1FclCgHJo+
7V2sTYWkZfl6UCA0lMQtFAFPU7H7bYyRJlyPt+VlFcbJrev+H3jsrsIyqPkMij5l/wB+sE1G
dn1LvzRMDUr6bU717q4VRI/8KpVWrire6ISjNMAzt+WlBIoAv6Pqc+kXSzwgMMfMuK9F03Wb
TUI1MZxk/dFF0i0udcpqYAOCKXFUZLUKKADFFAgxRigYYo2/7NABim0AOpP+A0DEblzjqTis
ltXEK0kMEYJX5dxrmqz5dEbUoczMa68KXlw63UV4RPINzB6zNU/4SDS41iklfyR8qvFUxaSj
GcR3W1Ms6fc3mjaXJMrmYsN5UDGys/SrnTTbNHd+Yk7gfNj5am3tE7FycYtxf8pr+HrC3Scy
Rl5WVsMxrbW+t7hvLU/OvO0VpTmuZ3FVjdcqLoFJiug5gxzTsUxBijFIBP4aWgAxSYoAdTc
UwFxSfLQAo20YpAOx7UY9qAExxTCKADFLigQuKKBhSKBTEUlGdenDIpVbFCdy/xbjXIfEd13
acgcFgJG25yVB24z+RH4VnI0l8MfR/mzuqdAMzpTMyefGEFRGnHYsSmmrEKajKqZNxCgrUtD
MbW9Tulz9g0+2M1zL8uT9yKn6Np93YQYvLkTOfmZf7tTF3fNEtKy1NYHj7tJuqyB1GKBCGk2
+1MQg206gBBWL4yFuPDkrTqGZX/dsOm+s6vwgJzQqQACAAehNbEHhbVp7X7QtrsTG5Vb7zUS
dmWkZVxDJbTPDKuHRtrLUNCcWrxFaxc02xa/vkt1ON3Vj/DXQXOgWGkw+fdvLLheY8dKibkv
hLio/aLOieHLTUIVUjbaSBOiqT9+uih0ayiRESPAT+JaTpJ7yG6nL7qL8a+WMZZqlre2hk3c
KWgQUbfagBPlo/hoAXbRQAUn8NAC4oxxBleIb9tO0t5UTLD5ao+E5baSyeRHVZHBDbmrnSv
U5uxvHWm4xOhQo67kIKHurVyPiPUby7vRplvAvkj7xaipJXURUoNyMfUN/Flblopn+Vo1+49
Zep6VdaTKkd1GAH+ZTSpSXuw/mHVin74/RtZudHuGeAB1P3o2rpbHX7Ke6UIDFIWO7NVUjdx
ZVF62O0jdJUDKcqT96l2+1bHLa3ui0ij5aYx2KMUAfJj5aAFooAKKACigBcUtACYWjC0gHYG
KiIoBi4pAKADHtTsUALijFMZnwDOtXuOMWqKP1rkPiO6ltOQONwWRtmeVB24z+RH4VEndff+
Y3svR/mzuqktv9av+7QyCaY/cqA1UdiwphqhC000ARpGiBmAUM38VPqUko+6Nq43BwBWDqPi
iHTLh4JoGZ/4alu0lGI0o294n0TxFa6qrDb5MqfwtWwNp/gqxNCfw0fLTJEJx91d1OxQAmaz
PEemNqukvbxjMu/ffWdRXjeIR3MrQvCMdpIlzfssso+7GPurW1favp9g5F5cIshG8JjNUvdW
o2ruiyPMNRuvtu03F0AR50jMP92q/epStEDT8ParHpN+biWMujR7Dtq0moz674itnnULFv+SH
+FFpNRZcX7yPRPNRQozglfumg3CB1AJ3NV8yRKi2iYHH4UY2r0pkhlaMUwHUny7fakA7+Gm/
7tMBR8tL0akAm35dtAFAC7flo7UAcv49iZ9Kh2KWVZdzba5HQB7zUPIBILDpurm+zOjvCPv
ROr0vSdStXSTaotv4lDVtXumQ3ErSORh2X7y1m6bqQtL3TT2iUlJENjotlZXTzBC8v95qPF
Omrqelizlnzoh5sYzWnLy07mVSfPI8sK4YhlxjkiRnK7pKqLAJW6bDWskmhU7qasen+Hpln0
5WRCAv8ACK1Plp0/giKtH95IWiqMwoxQAY+WlpgJxSf7tCAAdjFACY+WlAoAXFL/AMBpAG3/
AGaP+A0AJ8u2kNACbfmpBtWgQ7FIBQA7FGPagChacapq5H8KRD/xyuO+I7Lu05A43BZG2ZyV
U7cZ/Ij8Kz6B0R3VSWwzJ/wGqYElwvzDlvu1CR/ttVR2LvoN2n1/8cpPmHAK/wDfFVoHuiDc
RkFRtct/dWnoHugS+fur/wB90wuRyEP/AH1UuyBKlGkVFJbCKp43MlefeK7+21DVQ1mCyxpt
Zj/FUOKckP4S/wCC7PeZrghtiN8rV2m5UH3W/wC+Kq32hvaMQ3r/ALX/AHxQGVqoiwu+P+8n
50b1/vLRyi5Rcikxk4A60BYajJKxCZYj73Feb+LboXevzFBgRfu6zk7yRSVlYw6tWEImuMMp
ZFXcyikxoimYSTO6KYwWYq1PYXhsZTIF3H+EUW0CMuXUu2ut3RvC0shZG6riu00hhO6MQ3/A
qy5lXmjZSvA3nZY03udqrRDKk0SvGVZa6Lq9jn5bRuSCgfdpiCnUxBSCgB1FIBN1LRYBOGo/
2aBmdr3GkyAJls156rtpd/FOnDZ3DbXMtakkbR0hc9MsbtL61SZCWDDim6hM8Fs00Sbm61pO
Vo8wuS1RxETg5hUvtyPapnYiM54BORUxd0BNR5jzrxZpTWt813Gh8mZsDJ/jpul20gS3n028
iW4X78bVnGSVJP8AlKgrM7nQr6Ke0KFIEkb7GUjPwqOBkgha6IW5TOqkp3EzjrTqogT5f7tF
MB1N/hoAPI9Gp3FACfLR8rUALS0AGPu0UgHbfaikAdqYaYCbflpaBC/dooAQ8DBqMSoxYL/D
SbsUlcz9PkEupas47yQL+n/165T4juhbTkDDcFkbZnJVTtxN8iPwrNfCJq2h3VS2ozK3+7Vs
Q6fb5v8AwGojiqjsUiN3SNS0jqgH94VyWv8AiyNIGt9N+aX7rSEfdol73uoZX8LeIpnu1sr6
Tcr/AOrkYfx11puAs4iCOc9jTbirDtckmdlYGlZUjUcuwrg5vFLeZP5UbMXYGNt1ZyjeQlK
xh3d7cXrl7mZnB7bvlpbCze9ukt4kO5m5K/wVSQj07TbKKwso4IUI2g7qR76FH8sESH+6lKT
sXy3ZYV2YK3l4pSdvUmrTlaHhsdMijApisN2rn7tZfiK9Ww0ssioJ5m8uPNRUclEqF7haW0W
kaRKJD5kqRtJI+Or5rzJ2eRt7jczkNUxetl9kctZDN1TMGhEbKNrFeKYiEkDnbRlf7tMB8Tm
N1ZR8wOa9D0OKZY2aVVzkdUPl5kaQ+FmxLbmeIo4TrWEmpJohmjuGVvL+ZVxUNKFVMItrS
LOh+JItWungSDy2X513/AMVbhBHGG2uhGTUR2T/doz/stTsK0RAf9lqdn/Zb/AL4osHKJuX/a
/wC+aN60WCwB13fepd6/3losHKOyP71GRu6UgI54kmt2jk4RlrjNQ0IPuVS3mqny1x1Xy1FJ
HRS+Bom8M3t1ZSiwljZk3dq0vFU9xFaxLZsFd26rTqSi4FOH7xFfRtOv/LDXMzq3Tite+uUs
LBpH2s33V44ejmtGUgqW5lFFRrJb6wUXCzbeACg7153eWUllevBIS0ZHSqpLkdl1M6iUpaFr
R7fULyVvsLSfIHZMMV31hDqEdkEncB1XtQ3K/uFpxUPfNaEFY1VutPro6aHPLfUWimlQUtIA
xR3pgLRjdQIKQdKCh9FIQYooAO1NPWgQmdtOFABRQAmPkxTFiSOMIFX2qWtblJ2KGm4L6oyn
5WuAo/T/ABrkviO6ltOQONwEjbM8qdTxn8iPwqegS3O6qW1+8/0psSFn/wBYazNY1KLTLR5W
J3bflqm7RGjzvUNavL8skspEbfwqKzCQCaeY7VTjyqWIFZkO5CysDuVq7nR9Ru4rT7ZqUREJ
TcsmYlKUYr3ikc5ruuzarOVR5EtV+5Gf4qyNpwTtOB2zSQolmxsZr2YKnAZvvCvQtC0eDSrX

agBkY/NJVIfQ01U568VXup7XTYHnmKL6n+J6hqK95iRmabfX2rq8iKILbdsjb+8avtYhnVZL
iV17fNU8spF80YE8MCwf6rAX2qXPFaR090zbuPxzjbXHeI76A6/GJmOz+Yqn96oqbxRVOWv
MYx12/n+3y/wyx4Kj+CsMAA0JCSADJ21YaAD70iiTb92qAh5C42/LSUAPiYkhPugtXcaJqEl
xaPC0ex0XZn+/UVNjSBu2lzGLXe8y/IvzPurjX9QTUtVluI93lY2pmnu0Zy3H+H9Qh03UTc
yoznbtTZXo+malb6lbmS2yww93FWWhy1RcpQv+zVGYUmfloAXdRu+X7tACht60ZHRQA35P7t
BWP+4lA7i7R/dqGe0imXDLtP96oqR51YuEpJ3Kg05U1VJ0BZdvzUXJSW8WLy2LJ82565WIGK
X942jPmkiJtU3K6qkgcfKd9YEsM2oXoM7Stg7nVetRKpzu8TSFNR1R0sEUstqqbmRcbar22g
WFrAwkQSlvmaSStvZqa5mZe0alKw7SLiF/NEccMQMmSo/irVBYbc7a0pOPsyK0bSuLuf/Z/7
7pcn+7Wvumfujsv/AHaXLf8APN6A5YiZ/wBlqXP+y3/fFAWEDL/db/vil3pt7UWCwb1/vUbl
/hZaLC5Rdy7vvLS4PoaA5Rce1GPakAlOoATtSbefloEwpBQA7FFABTZHVUILfLSeWlzdJKtB
qQByGvZF/wDHBXJ/Ed1LacgcFgJG255UHbjP5EfhUsqfxHdVLbEAvn/ZpiW5HcTRxs7MfusK
858U6ib28CLwkY7inbVFPYwju9KbVACxl3VAuGLqy6V60IENssLoGAVVZdnvQknDQDiNS8Oh
/EYsbEFImXzX/wCmSVc12TTdMt4rdYkcIciImslqrDlsc0L25abFuNmT8sa16Vpyyfy4Q6Yk
wQcVutiehka/4oh01/s1sqzze7fltczp00mt6wkepLJdBx9wTeUq1nuxo7+3to7W3EEC7EX7
q4pXhyMtv/KlKHugp6lSS9SxVXkZmhZvman3V00MKXkJ8yMfeVKlS92/8ppy21LsMySokkZ+
QivNvEgaHvbmEMxDvvZaqatUSM1onEh1SBbO1tYNjxytHukWs2iICd+lWbMWzTk3TNT6/J/H
TAk1WFLe+KxoUTb8tUqS+Eza0y1+26jBbBlQyNt3NXU6sJfDdmsUTgu5+8RUTWqGmkjmn1S4
axe23E733s2KpDjpVpRXwkj4lDyBWbatd54Ls0S1kmG7LN93FNDXws6jb7UlWZjttA+7QAUn
8NAC/daj+GgApP8AgNAAdv8Adpfl/u0gEG3+7SFVLZx8396k1caZE9rBI4cod3alhhjgQiJS
ob3rONOEExtzdrEigcAagnoK4jxprT/axYWk7LGvLSjdactWkQtzndIvHstRhmUkYbnBrt5P
F9jDF98mRR91BSbtLQ0tHk1E0TxFPqlxtETRrurpgSB0pwbvYJLlYvKrS4/2P0rQzHUUBYQ
fdpd3y9aADd70fjQIDj+7SbY/wC4n5UDDbH/AHKXYvpQFw2r/tf99UYX+83/AH3SHcXHHVqY
R7tTFZAAfWnYPr/45QITnb1T/vil5/2aXuh7ouHX+Faa6GUFCvy5/v0mospGbo0axWVwi/d+
3S4/M1ynxHdd2nIHBLYL23OsoO3GfyI/Co6F1HeTfp+R3VTWnVz6habM0ch401d7Vxa2/wAr
hmctXCscMexHajjsNDcH0pS1MdhY3aOWJl+8jLXqd/c29jbvPOdqKpHA7ZqnK0Q2OIPiWaCe
e5iiQST8gN/AaxJ55J5jLJzIW9KhIHqbvhPS3vL5bxwRbwPuyP43rX8TeIBa1jaSeZcMdsr
D+GiW1gfy4ccZOBzwGFaeh3S2F2bsN80a/dpoNjauvGjeVstIV3/AN5v4K0rE6hf6GL8XSrl
Q7BcfJSnflcoguXqR6HrtrqMcVpOied/db+Ktj7MYyYEUiNju8ulKEbXiVczdEuZoLq7tRHu
s0cGI/3f9iu1a7+36pc3IPyyPxUwd1EJrlkRXlxJdyo8x3MkarVfbVkoMe1Jgg9KAfFLPyc
03HtQA9dwIlzuHzAipLm5muZRLcSvI5P32FHQCHFAoAcpAziu68DzE29xDIfm371SmgR1ePa
j8KogAaKAfPkaDNLn5aAEzRmkAuaKAHdqSgob8vzUvGaSEY/iTV49K05gjYuJV2xpXmDOsz
Mcux3FqndjSGjgZpTgnAFMZ1XgvUbeCSSGby1Zm+Vm/irulbiNzsjILf7IqFLldi5LmVywOU
oyol2Y+atL8pnYeB7UfjTJ5RBTvmoAKKACj/AIDQAv8AwGjP+zQAny/3aU0DD5cUny5pCCkH
1oAd+NFBMc1KAdy/WkBmaVzprN/fuZG/U1yPxHdN2nIHBYCRtueVB24z+RH4Vm9i5fovyO6
qxaY8tj2LU2QeTa/dpfa3c3CHMZdlSs3FaJWgUho9AG1qBixYEsfoHWur8Z6pDPDDZQlT91z
kUS+ATOSbk0mBnG3FIZtL4jubfSVsLSNYsLtaRfv1iDAJHPP3iBQ9wSs7i0gyFxiGbkTJfXc
Vq1pHcyCGQ/NHuoQmiBJHjdGRmRg25WWux0jxasyb3qeW/RZAPvUltYdol7VZRpGi3k6Bwa
c/u2/wB+vPYkBVVY/KTg1EFZ2G3eQ+6CC5kW17o8/LUNWJBRQAUBBYXPH3aTJoCwuaAaAsP+
b71dD4UumivEBkKqPl20FQ3O/CjjB6HFGD61dzFS0HfOv8VINy/xUv8At0d4i/Pt+9S/PTHo
Jl933aQM/wDdovENB24/3aTcyj7r0ualcobh/dFG9f7rUe6PIFDL/wABo3DbT5WKwgZKZNPd
FC00jqI0UNxSeiuFjzDXNYm1e63Mf3KH92lZdZQjyxsNC02qGPDAEkgE/e5re8O6x5OpZunG
1k2ksKmSuXTnZnottcLPCGVsfzTpFCoHx8w+YCqfK1zEW5J8gsEqTxK6FWXtxUm6qvFoVrPl
HUgHtTEOzSZoEGfloytBQZ5pxxQAZoyKQgyKYCP7tAgytLQAAtApgA205QAwX/eFAcplal2dD
tccZ85v/AB81ynxHdd2nIHBYCRtmeVB24z+RH4VkvhQdjuabdTC20nUJcZ8uKRsf7qAf0pvY
DyEt8uW+8cCmVq9y0hKKaJABI6YrsZtHsNN8Pfa76FXu9q4w38dEvgYPucb2PHbmtmzWyst
InnvIhJcZnbDH/doewS2MbOca+lFIBKX+KgBzLGscZR9zN95adbWs904igjLnsaY11dU8PnT
NPS4ml/esf8AV1h/wk+tIDT1LWZr/T7WzdAqQKfm/vVl0Pe4IKKACloAbiigYUUCigBehqx
YyGK7icDJyA1uetW774YmxjcFp46VbM5bihVpaADHtSKKQBS4oCwU3b7PRcOUdQtIOURT8v
3aXC/dpcsRiAAAVxfjbVvmXTowyy8yOoQJ7xQ0cYSaTNWOWzozSCw7NKGIXxkjT90LHXaDr
K2ln5lxcKwJ+7iq0/jO+LSpAsflHCqXHzVIG7vF7GtRq0STwlrcsVwLSU742Py7hXfAkgc7i
TitI9kRU5XGLkLuf+9Rg7vu1V/7pn7oZb721adl/7tF4hoGT/do3f7LUrxHyi+Z7Um9f7rUa
BYTerf8A7FHmJTsoWvmJj71NLJu+9RyisG8fL81O49aBC5G3rSgH0oAXB9KcPlw2PSgDL0Zd
mi2Keiuf/Hq5P4juu7TkDjcBI2zPKg7cZ/Ij8KzXwoR3QqrrDhPDOot/egYfmu2m3aLYqkuW
En/dPJyft71JW3rNZbjTS0hElrbNd3cVumcyNgYq7rupT6jfOJSPJhciKNR8opPYXWxDZva2

8bzSjzJs/u4/4KqyyvNL5kjZJ6n1puILcjx/dpakoMU2mIP92tfSNcfSbeSJLcOG+bdmhcoM
rajq15qLs0zssX8MafcqrB28t1cRwRLu1lbaB6mhIEi7rt1Bpuoi1tpPMEca739WrONREEJS
VQBS0ANooAKKACloGO6qoA5H5SkGAOO4oEeq6JL5uk2zg5+Rav4qkKfxSEBp2fmpkhikzSAXP
zUtACU3HtQMdRikIM0pNADWJUZA6YavIb+4+1X09xjHmSs9R9spEFNqhhRQAU6gBMD0paAFV
ijBkLAqTtYV61ogm/smH7Q7NIYznFLqV/wAu2aOAxo2+1UZjfvU7+LpTCwbfailcOUGopbj5
RMUhIqOWIxcDFRkCqEwwrUMi/wB2gWouxcfco2r6Cnzf3h80hSgHZqV1Cwy8/dRqd2Fytpgx
omndsQBv0Fcd8R2Xdp0YcbgJG2Z5UHbjP5EfhWfQT3O6rP8AEzbfCF63tj/x+iWxmleDR5e7
ZP3ajraW5q9xKQ/7tSBZt18q2lnztP3FqtxwSMAU5bEx3DFJULBt9qWgBu32pw2bvn3baYhC
w7U3FABWho+oHSrw3QRXdRtCetEXZgypcTSXNzJcSfedtzVGF3MFCtSBqyG/8BpaACm0AHy0
UAFFABRQBMkskcciL91vvfLUY4PSiwHb+CL8vC+nsN2zlWfdYF3fNs3VX2SZrWLFpP7tMQve
lApAAC0pHtQAlIj2oGFJt20hDv4aKYGT4mums9CuXB2u4CrXl2c4HpWS+KQ4iUVRQtJAKKA
CloAfGu50X1Ir2O3RUt4osbdqL/OiO45fAPz/DilUHOApJ9hTII5ZooI90zrGn+0abHdW0g/
d3EbL9ajmiUqcuUnU5K7SD/uilBx3q+hDSQKOetKMellpCDO1eKa2cdKTGOBpuBjbinYliFs
0mVpAhwO6gDd/DQMZczrBC0lM81DbTkn5miZv/HKjmtJxK5bw5iHSZV10bTwp5W2jUkGxtl
cl8R3QtpyBhuCyNszyqnbjP5EfhTexEviZ3VYfjS4CeFXj/56Tln5OT/AOy0MDzg0VqWNpaQ
CbjjHak+WhiDFLSGNooELSUAFGPagBuOaklglgK+bHJHvXcu5du5aAGbeelOgbZIG3bfloQM
jHBFG32oAKWgBtFABR+FAxce1GKAFA/3qWEKZFDUCOs8FWjC6mlboldsSQM4qo/CE9WkGD6U
gpkCil+WkUGV/hpePSkIaQGHSI4oAPlopiEHNO+61AHG+P7nbHZ2iH5T85XFcXWcdmykNoqx
hS0gEoo5QCikA+NmjcPGcFTla7Nfhv7j59NDS4PO/wCWmgvpYhl8eXbA+Vp8Cj/abfWbe+Ld
VvFCecsKj/nmKl+8BjSzStf62SR8f3jTUZo/9WWH+6adguaFtrmo2hUpcuV/ukVfi8aawh/1
kJH+1HSsVzvqTr461EH5oLZvwqtL4x1eR96yxIP7qJRYXMxT4z1nH+ti/wC+KmTxvqA/1kME
n4UWHzMsL49uQm1rKJv+B00+O7o8rZxL/wACoJ0HL49m72aZ/wB+ox46vBtxaxAD/apNDTRO
PHb7VvRdn/fq3pfi6e/vEgNsF3DNEnyq5UEpuxqeJLtrTT42IIUsm6qF5rVsbFwrqHeInbis
pJXuioWcGjpbQMlnZhhtcW0Y2+h4riviO6btOQOCwWrtmclVO3GfyI/Cuie8vUyn8cjuq57x
+P8AinLPb/Fdp/6A9SyUeemirLG0uP8AZoAbS0AJilpANxR8tAC4pvy0ALSbfagRf0eK3bUo
TeOfTlbexH8QWrPibV11u+jkihKQxL5cZP8AFQ+Wwupj49qbigYYox7UAFFABinYoAKKADFN
oAch2tToiglTeMqG6UAei+GLZLewfaVdi/3q2Tt74/KnFe6KrrNib0Lbdy/lTHuI0C5bduoc
kgUXIJbpI49w+YUn2kbc4O6s3UT90tUvdK/9oHIXC/TfVCfUzo5mEUnmJ/sVhKpLobRpxJot
RmuInZF2utadusiopmbcW/2K1pylJmdWKiiT5aWtjEPl20YUEDHU0xHmfq5N34huRn5I28t
ax6yh8JS2G0f8BqhhRQAUAALSUALSUAOxRTAMUUAFFACf8BpaACigBOKOKACigQu3AOOMV0m
kWM+nabLrHyjbyi1nOVkaQfKnP8AIgeJPEEer2lvDCjLt+aSufHGcA9+MdOK1irGcUua0T2l
l2LGoG3Eart/ucGuF+I7ru05Aw3ASNszyoO3GfyI/CpfUjGzuq5j4gy/wDEo06If8tZS3/j
p/8AiqCUcKRlqYao0Ex7UuPagBuKKQBiloAbiloAbiloAMf7NNxQApZeoX5qtXkUFusMcY3S
hd0jU3sSypjNLSKG0UgHZ/2qX+GmIbRSAWkx/s0wClP+7QAg21bFk5tYJ8fu3cqKTCx2E2nX
lIDFFaTyFSF3bauWmm3Xl5nmeRtv8bVhyk5RN+eMdUWkspGKsQ35Vcitwsa74/mrSNNS3M5
TXQY1qhk3bWz61BNp4IHIFo6mVD3QUxkWkxLCysWB/vfPT002FU2/pspfVypVh1rZRW0zOr8
1b3r13JW1OHLHlM5ylKXMIXX5drU8fL2qkQ4i4O3GDSSsFjdsbclzbqT2EeRXcpnuZpGod8j
NuqGphtEpfcNOqhhTqAEpaAG0UgFp8cbYMAkbNj+6u6gVrCIhY4VSW9KtpfF88HnLbOyL/s1
DIgPxFxg5Fb7PJn/AFb+v3avQ6FqEsLTrAdin72aUqkIjVJk1l4bvr6NpIEARf71W5fBmpxx
Fy0e7+Jc0va21UsnSS0chD4O1A27SKyMV/hzWVPpV9b7jNayhV/iK0KrHqS6b6EkWhalLF5i
Wzlatad4buryR45GWBl7PR7RbIp0pfaJrrwjfW8SMjLMzNt2JSp4O1PzljEaK38S/PT9q/5
SeVfzDZPCV3BdeVNLGqt/FUsHg64nYiO4jK/3ttKM23blG4RtfmNLSfBhhuhLfPHKo6x7ak8
XaeEtJBbybFA3vERQ7/EyW01yI4Q09ADgFdy5P8AKt18RK3PZywZt46Mqsv/AI7XDfEdk3ad
GGG4LI2zPKqduM/kR+FTNWbQpK02jua5P4ijCaSP9iT/ANp0upJxJo5qzRjf+A0nNAC5/wBm
k3UBYXP+zTc0gsGVpMigLBlaXFACYWnZTYq7fm/vUCsM7U4ghdxGKEAmKbQAYpwoADRQAUA
JSUgFpMUwHAFuis1bumRP/YjSpGxcTbkYd6ieiLhud7bFZIkCLuGFqYf7tbu1zB78oD5aXA/
hWkA7PH3aSkMXcu6m7hQAU4+tRuxjViq4qZS5VzAhkUyS8r0P8NSbV/upTi7/CVJWFwv9xf+
+Kpa64g0O8lVcMqA1M5e4yWzyo9h6UlBfKLSY/2aAsL/AMBpP+A0ALSfLQAtJxQAYFbnhO9g
sdVBmAKSDaHPap5ebQqnudlfaHbX2oQXcMWyRX3S7V+8a11jjWLyLhKpnIXbRGmrMT1goEH2
C18ryvJGxmx92rCrEse0IVTbnO2iFJR2CU5zVhIY4LdQsaLGo96kDpgZdU/GrjG0eUmSblzC
Js5OVoiJwGVCo/2aJRVuWQWfMRpDsG0RgAH5cpXA6jNJo/i4uxYx5X67MVkklJFfxkoyVjvoJ
FliD7VZSpYinN8pwfvVon7pm48r5TKvrN76VEy4RW+YVfgihtYNozhfas4LWTkaTnenyRMPx
TqU2mCCe1b5mbYy4+/XL6nr39qQkTRGOULtG2qtzE8148piAVNZxvNdQxxqWdmCritF8Q4/E
j2TaEkMajAQqgVf4OFrhfiM67tOQMNwWrtmclVO3GfyI/CokQ3zNyO5PANcl8RBifTUx0jb/

ANCSjqCOLNJVliUIACUtABikpAFGKAGmjC0ABUf3aTC0ALt9qbtoANtPicRyK5RXVf4WoQDp
pPOkZxGqD+6q1Ft9qBJWiL+NHNAxuKKACnZNABn/AGabigLEkcrRftveuz8JrHcaJcRNljl
aUlzRaEup0WnArZRoy5dflqyMVpF6RII8QoFL0piClxt+WkAK1JQAhNNyueFqWNGcZ/L1dFR
dqyferTwoOKyo/A+U0rLbmGoF8vp/vVgeNjxHoRhX880qBeKub0MmefU2g0CigB232pKACig
AooAKXoQQO+aAPW9KIS5023lTIWReMe9W6tfCKo7ykw/ip26kSwzj7rUoJ7ZoHYOMfdpGWP+
6tAFexRqR5a4X/pnXAeLrpbm+xsVWi+TctY83NKKNGtPeFsfF97ZWYw7RRtPiPgMWrsn8bQG
ECG0n83dyrvV3E5XK+q+LvNt4hp+5HP+s3/w1iprupJK7Gdjub5lYUJBze97oaxqzan5S7GR
Y14Ws3cP7tNKxK3uA2/3Wq5psAuNQtYQjsZZFTjv81C2HFao9fkJ3sOcAkjd0rhPiO67tOQO
NwEjbM5Kg7cZ/Ij8KT2IW7O5b7p+lcT8Qm/4nEKAfdt1b/x5qaeqGnaXy/RnKEUw1Row4ooE
JilI9qQDcUvFADcUY9qAFxRigAxTaADFFAC4ptABiigA+WigQtFABRQA2igB6nBrrPBcyyNc
xMef7tNajR2CAKiqN1SiqSMVsKPmpfvUxjaX7tIBP9qk25WgBuKUgYpWgZ81un9qQXCn/gNX
8bVI/wBmsokYcTSb2IoCGhJxXEeNL55tQitt3yQJu/4FQ94kNanNUIUWLSUCCigB2aTNAC0l
AC0gK4oA7/wLflNYy2bnmJ94/wB2upxVrYVT4rhuoFBCFFGKQxB8xpTnHApdBoy9SkWGJ3A4
UCvL55GnneVg3zEVhTUU5Gs/skdKK2IEFIV56UCFwtG2mAo5xwST3NdXpOkfZbW2vLnfHK11
AAQvzL89Ju1jSmrO53Nu8klTc8pQytEjSbPub/464r4juu7TkDjcBI2zPKg7cZ/Ij8KlmKO4
PAP0rhPH/PiIeghUf+hVS+Ihv95T9X/6TI5r/gNjIqOg0o9Av7jT1vbeNZU27mVfvVl7cEgg
jDZZWpNWlykp3E2rSELQMXb7U3C0ALt9qbt9qACjHtQMKWgBtHPpQIP+A0tADcU7FADcUUA
FIAooAKKACt3wflkWvJk/fr1WqjuB6LtxkUoHFXYxWwAU7b7UgCk70agJjbS8rRqMafmXpSU
gKN2BHNE6r/FVtXJLADvWMNLxNZaxiMtSrwg/wAJxXm/iKUza5dsSWxJtp9iepm02rGLSUgF
pKAFpKACnUANp1AGx4Xvhp2sRu/EUn7t69NGDznAJwaqIS1UWJj+Gl6UrK2FYrSgfMvy0XGk
JkAAkkmq13Kog5kVQ33XxWVSvosuMbsxL0ytGUKA5/irlVs7dN6wk+YvzNWVJvnm6iXKYxB
ziun8MeGlvY896pWlfdX+9XQ/wCWJhFR3kZev6YdK1R4EGYj/q6zP+A0RfNEiI4nvtqWG1nm
IWONmz935abdilG/uo7Pw94XVFWa5X9902sa3NVAt005o2iX/S4yvnPtHTtUQTvzF1JqLUeA
z5MjE4DF8DHWuE+I7pu05A43BZG2Z5VTxni8PwqnsYHdL1H+9XnXjc7vFd3x0VF/wDHKA+J
FReqMLvTMVRZo6brV7phHkPIAc+W33ap3NXLd3TzzkGR23MVSqnK9iVGMXchpKkYuKbSAXH+
z+INxQAYooAXFJt+XpQAUkKbQA7FNxQAtNoAMUtACUUGDFLTAbS0gFqxYTPbX9vOn3kdSKa0Y
Hq4IKDHQgtTzWpj1HUmP9mkAtFADfvUtADPlo420hlW+dVtZGBXjisG31lZNeSMb2Ro9u2uV
t+00OmlCLjqbemSPJbfN8rh2WvNdUjEWp3UZOQsrCqVvcf8AdRjJWnK5VpK0GLSUALSUALSU
ALSUALSUALnB6cgYr0rwpqQ1DS1D58yA7W4+/TQ2rwaNrbQcqtDRCHLupC3es3IopamHNm6p
hTt+XNcss9y88UE4KqrdB2rkqNSnI7aDXLobsNxFPE0SLgqelY2o+G0ePz49wYt83FUpSjK6
Iajf3jH8R6SumParHllmj3N/vV0HgnUYzp09vNIA6SZXcP4NldMXeMWzna1cYkfjkxTWSEiu
PNjbtXK2Wm3N62IlycN0ZaUXZMmEXLSIXeny2DhboYY+9dB4f1C3AWIxDeO2ylP3o8xtS0dj
tLLmN0Bxbt3qj4gaFY9PE4kKG4OfK2bs7H/AL9aKXvK2/umDjy7mw2QW3Y3Z5x0zXC/Edk3
adGHG4CRtmeVU7cZ/Ij8KOhJ3Q++n+8leX+Jm3eJNROMYmK/pTjuVDczKSqLCkx/s0AFNpAH
y0uKAG4WkIoAWj/gVADaKAHbfajb7UCEXs0ANxSUALRQMSikIKOtACU6gBKkhISaNYOFdaaA
9YtZUE3jcNuVgtTZ9K1MZLUUGnZx/s0rAGaM7qAG5oY4G6kCGKQQMgkntUAuop5pIY3J2NmT
bUtlJEGq2X2uzaKMsoX5a4ErcanRCNdRsXQ5yP4qxtpb+Y0hLS53+kyxz24eMqys275a85
1li+s3bf9Nmq0rKKI/5eFKkpli0lAhaSgBaSgBaSgBaSgBa1/DWoHT9TRi+2N/vDFSXDc9Kg
nSeLepwpOKczMo+7hqfNoZ8tnyhE5ZRhdqvcSTRKrJ96sqk5cnNE1go35SZgDEpfPXjFZ2p
2sd3YokaKrr86FairFJFw5k9CDS7Q2pcuq7VX5GFV9VuBdQmOGTaT/drJSsjaXvS905TWrm4
mWKKfnZ8u6qVg0YugJCVRhztFdn2TlesiW3lIuTHNmTnjNdDbeIra2h8hkMukZ/u/eqJxuUp
WiQrf2mpwPFOA0h6VHpOl+XPjcMYqdY6FxfFu8TtNOhWBSDxVXxA7RzaZsXZumcZO3avybPm
3fLn2/KtKcbqMWY1fj5jdb75xnrxmuE+I7ru05Aw3BZG2Z5UHbjP5EfhVPYyO7j/ANbH/vV5
RrfGvamf+nqQf+P00VEp49qQ1RYmPam7fakAbfaloEN20UAGKQigBKWgYbfam4oEOG3DfK27
+GkxtakAu32pO1MBuKBxQB0N34eFv4Yj1AlvtHyySL/sP0rn6GuV8pMXdMKbSKHUIACUUAOp
OmfpQB6j4fkVtGtAJARsXtWgvyrWpLp4hQuKXaq9KBAFWk2/N8tMA27lpkx2ozZqXsNGNrl5
JYaHLLHJtkJCrXWZ4FPlXifNuQ72IrOG5r3OrI2nAPeuV8YvaPbiNpEW4X51z96nNWRnDcp
+DdTS3nktbiXy43wyZHeucuJhPcyZAYDuzYpPdFfauUIBQtJQIWkoAWkoAWkoAWm0AOo6cj
tQNnp3hmZbjRrc4wVXYK0jn+78tZ2tEub99yHnDHcfvUzGZeV+tKa1JWxTvmcIsZb5f46Sxd
bi3O07cfwVhBc0rG8l+7uVb64MMLBG421hadOguFdz8w5yKmpvK5tAp67prRYkVWAPzVz5BU
+4rqpPmhC46qs7Gta263MKSI6rIKp3m9rxkl/wBzu2k0R+KxU1pEs6ZYU+oRhh8it95a9Gs7
GFUUqDnb2pfFK5TvTpliW3wMxjay/wB2s65+1vq+mpajJCSmRcLnZ0/i5qoqKmov4TK94m2c
EnaeO1cL8R3TdpYBhuAkbnlVO3GfyI/Cq6GR3cX+vSvJNRfzNUvJv71zI//AI9VI0iVdvH3
aU0xiU2kAYo27qBCYooAMUIACYooAMUtACYpaAG4ooAWjHb/AHf5UAekatgeHZ1K4/ck7V/3

a82xwKdT+JlyhswpP4ak1FpKACjHtQAUuKAOv8Jabc/urkyj7O2dqbvU12RHOCvCkzabjEU
Lt7Un+9VGybfal2+1ACBfaqup5XT5ipXAXd89RU+FjR53qus3OpIkUqIqo2/5f4q1vBM6x3F
xbnaGdNybhsia23OnuNstLZvLlmRWwNqO3avNb2WS4vJ55W3vI7bmX1NS9WRBaFc8dqWmWfJ
QAtJQIWkoAKKQBRQAudsZwKAFpKYzsPat0SZ7Qn5QN612oGBSihzfwjAqjFVzI7zbfM2qtZv
mTjyl09WJcW4ndWzhVpkGlgY7VAPasuXlnctSvDkMy4njuZGHY4X+Ks8afHKzMpXcv8AdrJP
U6ErIgu9Til+zSrmIrt3Zrn9TSFLn/RnzGVropx5Wc1ZaWI7aeSGUmMsM10GI6NFqdo4mLRz
N8ysgPz93WIoK8W2bml2MNIohYZl/vCugQhQFC06WjuFd82o5H2o7kkjPaufnls5/EWn72Tb
s2pkfxb02VS95xUSEjpyT2rhfiO67tOQMNwWrtmeVB24z+RH4VT2MVsd5AczJXkn7EYL+5h
OP3U0ifN7NR1KW5BikqihKKAfptACYooAMUtADaWkA3FG32oAKWgBtLTASnxgeamf7y0ID1F
oUkgCOFaMjO38a8zv4BbX9xbociORlzTqL3zKkV6SpNQooAWkx8tAC0CgDt/Bd4h0+S3YbXi
bNdOCrfxVqveiZS3HAL6U7Hy0CEz81Lj2oAMfL0rP1SMzWE8SnbuRqzrfAxw3PLi0SD0BoUl
G3KSp9QKOpqDu0jl3Jdj/ExplSATtAWkoELSUALSUDFpKBC02gCRJPKlWRRna24BqsX979u
nMphWI424WiwFWigDofBERx66qJjDr81ehbSvC04hLoKRmoXh2HftrKcOo4uzGNIsce7dtqv
LiS2YMD+4/w1nPblNF3OZup44YWhgfecCobO4ZLTy2LAI1ZKOljrTvJs2Y7NJ1imEStuX5sV
z3ie2SGVQm35aqirTRz1Ze5ymDGxRwy/eFadprFxHeB9+F3ZZa6Jwi0Z052Z3VtLbyKsuVYh
eK00aJ1Vg3eop8th1E4IDVT59mYxKAW+Ws/w9aPZ61cR3KtKJYNysV3IG3/IKUZe/wC8O37p
nU9e9cL8R3XdpyBhuCyNszyoO3GfyI/Ctnscx3sAJnUHoFyK8m1ecXOq3dwn3ZZW/ITitRx3
KJpaZoJRQAtlaBDdtLigBuKXb7UANoxSAXHtTdvTQAUYoAWm4oAUUY447CgD1CxnDaZb3EwA
JgR3YD/YrznU7hbzU7i4jB2SP8ta1/iZlD4ipRWRqLTaADHtRQA6kFAHVeCJoY57mI5WR9jK
a7bkitVsZTDC0FVpiEO1aNqns1AAVX0qnfQu+GhPI5G+sp6r3S4aM4DxHpp03U3UD91J80Te
1ZdRH4SrBRVANpaBgB81JQIKKAFpKAFpKAFpKACikAtFMDY8LSCPXrfJxn5a9MBUGDPSnEJ7
IYSVO2knyE9Kh7AiORCY/u1FHA62pyvzbRWThdmjehwN7bXDyyk4XazZo0CZzqSQyPuWQ7dr
URtKklE1V41EzupLbaFVV2x7e9UrvSre/kllXFZuDT90SlZHG63po02/MUY/dt93mqtlasXT
lUXlRW6kuTmZnGN5cp3OjWRhtwZRztrR83y2VU+99yso+7qaz96dhxiVnVn+9/dqNXktvEcc
SRb4pbdI5P3X3F/ef/EVVOPLJmM3dWNmuF+I7rv05Aw3BZG2Z5UHbjP5EfhWz2MTtp5BDa3E
w/5ZwO//AI6K8hyWAY/eOB+IUioBjTSUFjqbQAuKbQAUUALim0CFptAC0m32pDDbS0xDcUUG
CjrQBdl1S8m06OxklJtozlVUVTFU3eQlFIbRSGFFIApdtACU6gDU8NkrlluVOSOa9IU8Bvet
I7GdTYXNLmmQGflpBtoACVphxtDCkxno+L1hk0cg4EiP8tcJisusi4i0lMoWigBtFADqbQAU
UALSY9qAFooAT+GloAKUUASQO8U0ckfEisrLt9a9WsZvtNlFJsZSwOEFNO/ulNe4WMf7VNXj
dgUiEiWONqtuoYHYQvrU2Gc99haa7LEbSMYrDv8ARZrTUI54AzRI0Ybf4a5aUuVHXJKUIGJ3
FrIzbZW284yMU149pYhdtbvWMWc20pGB4gs3uIFIGCrDm1l6fZrZ3gG3EmOKx5rpo6IKK1On
ibLkH5eabO6i4UgMFpvYS3sXrVlch/mqCOKNvFciskbMlmmC27cjbM+53rogtU/6+E53vy/1
8Js/SuF+I7rv05Aw3BZG255UHbjP5EfhTexmddqrBNGv27raSmvLplCSMA3QYqo7MmPxz9CD
P+zS0HQ9xtHy0EiYooAMUUALik2+1ACUtIBuKNvtQAUAHA3aX5mb5qAG0UAFFAC02mAUUGCj
5aYBxS/LSA0vD6+ZrVquP4q9JHIB960jsZ1Nhd1Hy1RAZWlztPAlnFRSA7cA5bbRLYDznW55
TqNxCOjOfk+Zf4ay6xXwm4n/AAGimAUUAFFAC02gB1JQAlFABTqBDaMUALilx3w31oAns1Rr
yIMCVLr91a9UgkTyUZBhSCC0o7lSX7snajaP4hVMzQcUzeikFqT0GQ4jQgbVw3aoJAjoyMSw
rGSRrG5Yt0PIED5TT3C46VSXuGcnqVpiqAh88dayoLNYLr7Q+WDVjLc6Ye7qSzTo8rCNvm/2
KjieVH27N30pc3Llaj7tjVs7gbFCqVpbOYDW7+EQMEkiiKy4+TKD7n610Radkc9RWlc1K4X4
jsm7TkDjcFkbZnlVO3GfyI/CqexkdJ4pfb4YvyEY7lSMbf8AfrzQk5GP0poqC1G5paZQ2koA
KKQBRigAwTJhaADC0bKAFxTcUABFLigBuKMUAGKWgBtFABS0ANooAKKAHYpON1AGjoMixazb
Mw+Vm2mvShkYBHOa0jsZzDNO4pkiY5/2aQDpQwEUjFJNu8mQJ9/Y22l0BnlL+YXdpt3mb23b
v79R1kvhNVsLTaYwooAKKACigBaSgApcUANooAKWgC1a2FxeYbYYmb5tpP8AdrrLrw5ImjJa
RMGdW3btv8dZyu9h6JWfUn8M2JtLSWK7twJC3JZa3FYK5UZwetOHLbmHNuTsiwDk7qa5WtDI
axG/p8tKSQdtSxlG43soZDWfHcPFcyBz8zfdrlbdzrgomtbSo0WMfJT2cFcg1snzI52uVIW6
VJCqsfu1nX1z5NiFjVmkNY2jc1jsZdpdyNLv/wDQqdNcSGZWQ7U7VVRGr3RrWt5AcBc7vSre
k7JNc1CURS58tEMuxQr8f+OVpSjZmFRXN6uF+I7pu05A43ASNszyqnbjP5EfhWj2Oc2/Gj7f
Dk3H3nRf1avPpDltzVSKS6kdFBQtNoAKKQBRQAUAFLQA2loAT5aSgBKKACigAooAKWgBtLQ
Any0f8BoAtwafdXEElxDbS0KnBkPy4qqAuc0hXXwkkGFmjbGMOvFen27LJAjZ3bga0hsKWxN
ijPy1ZmGdoopMBm3B+Wl3fKSOMHNAHnviSze11qY7NqSNuWskCsI7GkdhMUuKoobRQAUAFF
ABjj7tFABRQAUtADakjTzJfj3KMnbuagDvdE046VF5bsH3nd5i1slgU3NRGXuimryGTy8obW
UCsY3k8N2sIjaQ4+9WNR2loa0YRa1Nq0lOzc3SpN3y1pfQzaSYwv91ajuJtse7FZyloUo6mN
PouZQkbNWNqV3PFcBj8rbqygud2kdUlyK5vWUwFjGQ6Jk7w1WonUSbw7BRTjKSM5K2hWknVL
ggn5M7qyrrVY2IjUna1NK4bGTcXyRFVhG5ahutRllRkC7Vat4x5TGUuYS0vpIk8pVB9sV2fg

mPzIbmeW0zIWK/bd3+tXj5f0p3s7om90dTXC/Edk3acgYbgsjbM8qp24z+RH4UPYzNXx4caD
CPW9T/0Bq4I04ILYKbQUH8NL/wABoAbRQMKKBC0UDG0UCCjFABikIoAWm0AFFABRQAtNoAKK
AFq1py2r3sQvW226/NIR/FTjy31JlsXdZ1qTU3WKBHhs0XakS85rJpSd2EVyx940Ooc9K9F0C
SZ9Hg88sZFH8dXD+UU1oaOFpciQIEPy0ZoAWmj5RQI53xjHB/Z0cr7fMRtkdcUemKye8jWAt
NoKCloASigAooAKKAFptAC4/2aThTQAYWrttpk11EHSSID+FWapbsCidPpK3Fsqx3Eu9VX5R
ituKQMuamMuZmkkug9wGOM1XihWORvugf3mqXG7FTlYurQETbhVpXZQduTVPRcpK1ZGGjPfi
qd8wCh3HC1nU2NYLU56bU4luSQNqmsW+ujdT4HJqqcOXWQVZRkrG1p10z2UYc7tv8NbFvOJ
dqqNu2s7fEW9eUh1V4IrUvIVUusu3pXFtIGJwO1b00c83qR5x0qWMqHHrWhJdmgt44RIjrhv4
a73weuzw0j4xumnd//HaVmols5eWXKbneuF+I7ru05Aw3BZG2Z5UHbjP5EfhSexkafj/5dHtB
j710G/8AHDXCGmi4hTaCrBRQAUtADaKACigQUtADcUUAGPajFABtpcUgG4paYDdtFABRQAF8
BooAKKAD5aPloAXHA969C8P3o1DSO5CuGQ+W1aQJnsanFIKDMCV3bacNtACE00fMKA0Y8bBx
DaYVvKVvmauQHsSv9ouK0FptUWFGNtABRQAUAUAFFAC02gB1NoEKMjjHPpRgDB5GPagRp2WpP
HKqT7mjHy4x92umtGiik3SSKqk7jvasJR1ujpi1JEsdwz525I7jFQ3VxLFDHMM1WP3uKybZa
S+0Z8niVkZMJuDDLNNWwt3HdQARbcsvpWkr2Jik3oUbm4njIKojY9KW+kWTTiXcYzWF0zWSXJ
zHKTqGctj5WqE13LY4nuSJO6ReWp24rUi1Nxbpzyz/NScSoSsVNTvXuZ8Nu2L/DWfTSSiVoL
Sou5tq0xCgkKQDXo/g20jt9BjuBI4NwWLiz/ACrtJ+dPyo6C5dGdD+lCL8R3XdpyBhuCyNsz
yoO3GfyI/Ck9iS58Qjti00Y6tl3/AI6tcXmmXETP+zRmgoXNNNoAPlpcUAJ8tHFABgUYWgBMU
bfagBaMUgExRj2oEGPajHtQAuKYRQAD5f4aU0ANopgFFIAp1ABGpkdUVfmfpSsu12X722mK4
2uw8H3Mb2zW6piSN92z+/ThuOWx0fIpeVqjIX5s00k/w0AIxB+ZqbJIo+Vv4qL2HYp6vZjUd
NkgC5fb+7/368+uLea0nMM6NHKvUN2rP7ZcRmKbQMMUtADcUUAH/AAGloAT/AIDS0wE+XbS0
gEpaANOK8sP7Ke2ktSs2flkrOQtjHzY9M0Wig3GYemakMkjKAXO1V9KBM6Dw680sJt23eUr
/K1WLuzdHMTybm2jK4rnk/e0OqO0bnlvw5VuiimpYJJ4SHQIT61u7SRz05OOqN211GSdAssa4
PSmaveIkMYjH3vvLXPGL5rHVUfLG8TAlmMo9aZXSlY5HqAO2jcMdKBCE57UIMApwOG3LQAAZ
z7CvVvDQ2eGdNH+y39afRg9madcL8R3Xfp0YYbgsjbM8qDtxn8iPwqXsQWfiCwLaYB1CzMfw
2/8AxNcbj/apxLjsLj3puPagoMe1G32oAXFNxQA6m0AFFAC03FIB1NxQAuaXFACUUXC4pmaA
CigBaKQBik4oAOKPloAkjkMO5l+83y7qjAAGKYrDvtWx4TkCauqYysibKIbjO6+XG7FL/tV
ZkhMr96lyKAGkArTXQFVpOIxjMqE7gQaelczrWqaXd/6O8bySL92aJfuCpdnoFjmGADHa24U
mKRohv8ADRQAUAUALTaAHUUAfNoAPloxQBp6doVzfoske1ImON7UXH2q1cWtyrGJecFKlvoPY
ozQ7XYAcUROYNv1G4f7tOwfCzXstVFkW3KV3f3aq3erS3E4cDbs+7U8pTkUjITKJGyx3bjXR
pFaXtmk0SH5T83yVNVacyLpP7JXMH2Rd/wA6r/HVLVbiKWOJ11USL95qUI3dx1nHlsZILWxg
NooAKKYB/wABooAU9Pwr13RRs8PaavpDupvYT+Fl2uF+I7pu05Aw3BZG2Z5VTtxn8iPwqXsQ
O8fPnVbQD+C3z/4/XLYoRpDYbilx7Uxjce1GPagAooAKWgBtFABRQAUAUALSfL/FQAUAhvy0
ny0AGKPloGGKNvtQIMUmPagB2KKQxKWgQm3/AGK0NDISHVYWlZ1Vm27qa3HHc78sAeDyDSb9
q9apsyS0F3UBuKIMdglbV3Uhei4WILkRzwtG/RI7159d25tbyWBh9xqhfGUiDFGaoYtGf71A
WE3UuaAsJ8tHFABxRtC0ALxTeKADApQoJAPAx8xoA2bjXnaEQWkfkRgbdxqnFDJcwFnn5/2m
pPuXGN2MLyQAgkPQt6RbGHyoyp4W20uWLE5WKwAJ5poHFUSLWvol5HaxzeYPn/hNRNaGlN6l
zU54pYC3yoWX7prnD24opKyFUXvco2irICigBabQA6k/4DTAceAfl7mvXtNXbpOnx+lqrfoK
T2JexarhfiOybtOQONwWRtmeVU7cZ/Ij8KHsSQ+Onz4hVf7luprnaFsXDYWM0ygpaAG06ka2
imAtNpAOooAbiloASloAKbQIWjFABTAACjb7UALRtoGJiigQYooAMUuSGyPvA7qAOzsruXU7
JJYcpIpK8VrogCDJ3H+KpX2ipOKQMuV5+9S4OKZAJAoPmFQM5VfmqJOxUVFkE9w8CEqcNXKa
nHNeXZmjt2G4fMFqVLX3i3T05omfJC8L7Ji2jb+61M4rZGYuPam4oAdRj2oAMbqbigAx7UEf
N0oAMe1LigACM33VpNuei0AFTxRb0IDik9ilEhxcDFFUyUJmjNIAzSqxToKLAAGYdNwppOD
RYBabuoAKN1AC4pMrQAUVy0AOAGcema9ithssrVP7ttHQ9hS+AlrhfiOybtOQONwEjbM8qp2
4z+RH4UPYgp+MDv8TXXssS/+OVh0IuOwtN2+1MoWk/hoASigApaAG06gBKKAfptACUuKAEop
CCigBcUUDDFNoAKKADFFAgxS7qAFqS1jWS6hikzsMiq1A1ud7bJDDbrBAqlVP3Kl3fN92ovE
OWTYB9p2/wDoFP3cUJiaInbnkUwnLfd+7UN3LtZEE5iVQJG2LXO32qSRSGGzUxqv3jspwV5h
LYyZZZJX3TMzMP79R4rUiwlFABRigA2+1GKADHtRigBce1NoAUDFBwTQAaVJFK8WR/C1ALQj
JwMUv/AaAG/8Bo/4DQAF8Bo+X+7QAFLRhaAD5aTFABj/AGqXHtQAmPalxQAmPalxQA+P76j/
AGl/IXsuNqRJ/djX+RqnsEvgFrhfiO67tOjDDcFkbZnlQduM/kR+FS9jMyvEbbvEN9x0YL+l
Zn/AaZrHYWm0AFLQA2igAooAKKACigANJigAoxQAUYoAMUYpAGKMUANp1MBuKKQgxRQAv8NL
toAMe1TWELT3kMajqcUxo723CcDBYDxxUwQP92osgb94QJlV+akLf3qQFd252sq01WZy24b
TWZokV7uHzAQornrjR5XkLRIl+B0oOzG1zKxmxQyWpskX7vao1G44ALGt04sxtfQVh5bbXDK
1FML3EpaAG0UALSUDCLOAKfFndypagBCQqn5aZ0oELSUAGPajFAC49qbQAUAUAFGKAfpuKADF
PyNm3y1Vv71ADcLS4oAkgXM0Q9XFezz/AOuceg2/+Om6q6Cl8IzvXC/Ed13acgYbgsjbM8qDt

xn8iPwqXsQUdR0bVJdVvJU0+4dHuJGQov3l31TbRtVHXsbz/AIDbvRdGiasRvpmoJ97Tr5f9
62aoGiljPzwzR/7yNRdD5oke9fp9AKUgHoBVWYCCuUgFpKAsLTdvtQAu32o2+1ADcUu32oAN
vtTcUAGKMUALj2pMe1IAxS4pgNxTl+WgBtFABRQUoX2oAKfG7RMrxllK/xUCNjR7uaOYQuJ
HMnauokdkA3fPispafCa20iOdhswx+Sq7ykhSjVLQooa6FnyRtaqxlPyBTUMtEM29X8s/dqs
JmVixZGX/YpIu0ShPcl5EZ2sf9tKqxTmOcNGhY7q2ijKUlf3Se8uYhJ9xWOazsAkFauCil8Q
mKKZIUlABRQAY9qMe1AC49qQYFAC4pKACigAooAWm0AOpKACloAbRQAUtABSCgC5pihtStl2
4/eLXr8/+vk/D/0E0dBT+Eb3rhfiOy7tOQMNwEjbd2SoO3GR+BH4UPYg7nI9KOB2pFBkluC3
50bg3yke/wC8DRaLGRNb20i5e0gbH9+NKz5/D2lT3dvMbSFRDv8A3cUSlkn+/UqEY/CFiB9H
0pdUitP7C3RvGzm5XPlr1+WpD4U0LvYflcP/APF1X+EVijvBujDpHMn+7I9QSeBtOP3Li7TH
/AqSc/5iiu/gCEfc1KQf71vVdvAMw/1epwH/AHoqab6hzEB8Can2ubP/AIFvX/2Smt4G1VAC
JLMjAI2u/wD8RRzJfZC5zOBtzuOANoo2r6rVBcTC+q0uPagYbfakx7UALt9qTFABijFABSy/
2aAFoosAUUBYWjbQAYwM1dn05obJLrd8rHG2k3YEjV8NMnlMJNuVf5Q1bm9Nyvk7azkveL6x
I5XBHA+aqQ3Y6Fdv+09ZlqHuk0sqiNedystVTJHgvSY0iklyAXyNm2oHuEdztamoFvQy5OHJ
UU+3iwA/fb8tbPYwUdSu+SxY/eprf7K1TIQuKTHrTAKWgBtFAhaSkMKWgBKWgBKKBC0lABS0
AFFAxKKBC0UAFNoAKWgC/oK7tdsF/wCmq161L/rn/wB6h7Ez2ErhfiO67tOQMNwWRtmeVB24
z+RH4UPYk7n+GlpFjQd26j+GgQv/AAGjPzdaAK3mXg1lQrbp9h8ve0u75lb+5sq192gBF60u
KAFzTqAFFMkGIZD/ANMz/wCg0AeKj7g/H+VGQRtrYa2EP0oyfSmMMn1alyfVqLgJul70Bj6
0AO3n0X/AL5pN5/urQAvmH0WgOv92n7oDsjarMrBWoBTd/F/3zSAGZM/e/8AHK0U0PUJYklj
t0ZHxcvzpQMDoepr/wAun/j6U06PqCdLORv92lcRG2mXwB/4l9x/35ro7a3NxZxJKjBiu1lZ
KipqvdKg4lH7ALSzhF5mN33TWmpWWJQSSFrFyUjdJWKxnWKdkYyZWmTw/amUDcqr82+jQpJk
hDGJVJbyx/BVK4lGwhBtpR95j1KaA7SzHcBUMpPksH+Vq2SMm/dKpJ27sUpkkBJ71tYyuIxJ
NJSEFFABSH/Z+7RygLRRygNo+WgAwtOwKAG4WjC0AGFoxQINi0mPagAxRikMMUuNtMQY+Wkx
xSAC6FPvLtpuD/dpggxR/wABoAXBWkoA1fDS7vEdgv8A01WvU2/1kn1eh7ClEK4X4juu7Tk
DDcFkbZnlQduM/kR+FJ7EHdUUWHcKSiwXCjFFguReXN9s837Qfs+zb9n8n+P+/vqaiwJhQCt
FguGV/u07I/2qLBCXeuKikwbaVFILGNlA/vNspWA8t/4RrWo8Z0u46jogaoRouqj/mEX/wCN
sx/9lp3HoNbRdUUZOmXiD1a3f/4mqjwSRH95FJH/ALyEUDuRhWdkdfcUBgOlFwuhMj1py0wC
m0DFpKAClZxt20ABxg4r0GyGLG1X/piv/oFHQOhPijApEhx60owe9AABgYANGF9BRdishojQ
nBUY/wB2jyYv+eS/98UrIrUYbaB12+Su2mHT7Nt2YF+alyoakyL+xrDj/Rf/AB96adEsCApi
f/vt6OUfPIgPhrTm+6Jl/wB1qb/wjWnno9yP+Br/APEU9SLmhb+ArGa2im+3XQLru/goPw9h
x8mpzD/ego1C5GPhyf8AoL/naf8A2VQf8K9uwMx6hAf9+NkouwuRHwBq3Vbixl/2ty/+yUh8
AasBnzBnv92V/wD4mjm02HcrHwTrq/8ALvAf92WoW8Ia+nXTif8Admjpc8f5QuJ/wimuDrpr
f99r/wDF1XPh7Wh10u5H+7HQpodyL+xtV/6BN+P922emPpd+n3tOvF/3rdqfMkK6K7xuv+sh
kX/fVqjyuNuQP+BCnoO4ZX1/Wkyv+TTC4uB6ijA9RQMXj1FGBTsAYoxSAXFG00AIST975qOa
Be6LTaADilosBreFgD4ksf8AfWvUZP8AWSf71D2FLaIlcL8R3TdpYBhuCyNszkqp24z+RH4U
nsQd1RTAKKACigAooAKKACigAooAKKAFDsOjEfjS+Y/99vzoAaHcjBds/Wlc+b99Ek/31WgC
kdL05/v2Fq3+/BH/APE0HSdL/wCgZYj/ALd0/wDiaVgIzoWjsBu0q0P0TZVT/hE9B/i05T9J
JF/9mosO6HjwpoC9NPC/SeX/ABqH/hDdDGMQXKf7sxosK5XXwJpC/wDLfUF+kif/ABNH/CC6
OP8Al4v8+7xt/wCy0WHcrP4AswPk1KdT/tQhv61tRaMY4Y4vtZPlRrFuaP8Auf8AA6Olh82g
p0dv4bhf+/NNoky/wzwUWFcb/Zlz/CYv++3/APiKX+zbkf8APJv+B0WC40abdj/lmrf8CSk+
wXa/8u//AI+lFhgbO6H/AC7S0w2twv8Ay7T/APfFACGCYfets/8Avy9M2sv3o3X/AIDQA1nV
fvH9aTen95fzoAXcp7inUAdJp3Gn2/8A1zqxUsTHgUg60wFUYPaQBgUcUCDj1oxQUH4ijigQ
duKMZ47UrICJraB/v28bf7yA1WbSNPk+/p9m3+9bqaLRAYNc0n/oFWP/AIDJ/hUTEHNFYc6X
afhEFp2BEZ8MaI3XS4f/AB6k/wCEU0E/8wyP82o5R3Y0+EdCP/MPQf8AAj/jUbeC9APP2Hb9
JnH9anlXcVxh8DaF2tpE/wB2ZqQXHw/0xgPs891Afrup3fcaKQ+HB/h1fH/bp/8AZUh+HTj7
uqq3/bv/APZ07sLkDfDy9x8t9bbfRlaj/hXl7jm/tx/uxtQ5dkCaD/hXt9/z/wAB/wC2bVD/
AMK/1Y8i4sSPfcv/ALJTUu6C5e0TwZqOnarBd3E1q0UTbv3TMzfqtYTk5pp3QSd0LXC/Ed0
3acgcbgsjbM8qp24z+RH4UPYk7qimAUUAFFABRQAUAUAFFABRQAUAUAFFABRQAUAUAFFABRQAUA
AFFABRQAUAUAFFABRQAZxS7mH8R/OgBfMf++3500nPiP++aAGskbfejj/wC+aZ9ntj/y7Qf9
+koAkUIEVEbAX7qrTvMk/vtRYBfOl/v/APjIL58v95f++aVgF+0v7f8AfNKLlww3VosAv2pv
7gpftR/55/8Aj1fGe+1j+5/49TvtS/3GpWAPtKf3JPypftUX+1/3zRYBftEXqf8Avmj7RD/e
H5UWAd50X99aTzIz/wAtF/76pWAXzI/76f8AfVO3KejD86LAL+dLQAI5xz1o7dKAfooAKKBh
RQAUAUAFZqfcX6U0A6uF+17pu05Aw3BZG2Z5VTtxn8iPwpvYR3VFMAooAKKACigAooAKKACig
AooAKKACigAooAKKACigAooAKKACigAooAKKACigAooAKKACigAooAKKACigAooAKKACigAo
oAKKACkwPSgA2j0H5Um1f7o/KgB273b/AL6pN7D+OT/vqgB25v8AnpJ/31S+bIP4zU2Adul6

eaf++RR58vqv/fNVyoBftL+i/ITftj/3VqbAKt4x/gFL9t/6Z/8Aj1FgBLwMB+7x+NQqMKB7
U4qwC1wvxHdN+nxhwWUSNtzyqnbj8OCPwoewH//Z
-----3DA121F046B4--

From theufonet@aol.com Mon Jun 02 00:49:02 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Bitte lesen!
From: theufonet@aol.com (THEUFONET)
Date: 1 Jun 1997 23:49:02 GMT

Hallo!
Zur Zeit versucht uns wieder ein Betrüger durch unseriöse
und unfundierte Postings in alle wichtigen deutschen Newsgroups
zu schädigen.
Sogar der sehr geehrte Joachim Koch ist auf ihn reingefallen und schickt
uns zur Zeit lauter Flames ...

Es ist aber ganz einfach die "falschen" UFO-NET Postings zu erkennen:

Der Betrüger ist am Header: THEUFONET@HOTMAIL.COM,
NNTP-Posting-Host: hamburg2.pop.metronet.de
zu erkennen.
Bitte immer
im Header schauen ob das Posting von THEUFONET@aol.com über einen
AOL-Server gepostet wurde.

Mit freundlichen Grüßen,
Marcel Richter, UFO-NET

From spalland@comune.re.it Mon Jun 02 14:53:11 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Razze di skeptics (era: UFO PER UMANI IN ERBA)
From: spalland@comune.re.it (Andrea Spallanzani)
Date: Mon, 02 Jun 1997 13:53:11 GMT

Ciao Edoardo,

>Pero' ti mancano altri due tasselli, altre due "razze" di skeptics:
>.....
>Ma naturalmente, dato che anch'io (Barbadoro direbbe: soprattutto!)
>sono uno skeptic, queste mie stesse affermazioni potrebbero essere
>parte del Grande Gioco. E il gioco dei paradossi non puo' che arrivare
>alla paralisi logica.

Urca, che casino. Mi hai confuso le idee :)
Quando ho iniziato a leggere it.discussioni.ufo mi sono imbattuto nel
termine "skeptics". Skeptics. Cosa vorra' mai dire? A prima vista, la
parola (assieme al contesto dei messaggi in cui compare) evoca una
crudele razza di umanoidi venuti sulla Terra per distruggere
l'umanita'. Poi a pensarci meglio mi sono accorto che e' la traduzione
inglese dell'italiano "scettici".

Dal contesto di vari messaggi si intuisce che il termine va bene per

designare, ad esempio, chi non accetta acriticamente i racconti di certe donnette isteriche che dicono di essere state ingravidate dagli omini verdi. Allora ho pensato: vuoi vedere che sono uno skeptic?

E cosi' ho scoperto di far parte (a mia insaputa) di un complotto internazionale che si propone di occultare la verita' sugli alieni.... Cosa dire? il mio rammarico e' di non essere nel libro-paga della CIA.

Comunque io continuo a chiedermi a cosa serve e a chi giova questo fantomatico cover-up. Se si esaminano *oggettivamente* i fatti, ci sono solo due possibilita':

- 1) Finora sul pianeta Terra non vi e' stata alcuna manifestazione aliena;
- 2) Vi sono state manifestazioni aliene da cui risulta evidente l'assoluta volonta' di non interferenza (nel bene o nel male) con la civilta' umana (o, al limite, qualche umano puo' essere rapito a scopo di studio, ma per la sicurezza di una nazione non e' un grosso problema, visto che di solito ritorna sano e salvo. E' un po' come avere un incubo. E poi e' piu' probabile che ad uno capiti un incidente stradale).

E allora perche' dannarsi per celare la verita'?
Ciao

From arturo.polesel@usa.net Mon Jun 02 19:20:22 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Razze di skeptics (era: UFO PER UMANI IN ERBA)
From: arturo.polesel@usa.net (ARTURO POLESEL)
Date: Mon, 02 Jun 1997 20:20:22 +0200

CHI SONO I SKEPTIKS,,????????????????????????????

\$\$\$\$%□□□□

^C

In article <3392d042.7662198@news.comune.re.it>,
spalland@comune.re.it (Andrea Spallanzani) wrote:

>Ciao Edoardo,
>
>>Pero' ti mancano altri due tasselli, altre due "razze" di skeptics:
>>.....
>>Ma naturalmente, dato che anch'io (Barbadoro direbbe: soprattutto!)
>>sono uno skeptic, queste mie stesse affermazioni potrebbero essere
>>parte del Grande Gioco. E il gioco dei paradossi non puo' che arrivare
>>alla paralisi logica.
>
>Urca, che casino. Mi hai confuso le idee :)
>Quando ho iniziato a leggere it.discussioni.ufo mi sono imbattuto nel
>termine "skeptics". Skeptics. Cosa vorra' mai dire? A prima vista, la
>parola (assieme al contesto dei messaggi in cui compare) evoca una

> crudele razza di umanoidi venuti sulla Terra per distruggere
> l'umanita'. Poi a pensarci meglio mi sono accorto che e' la traduzione
> inglese dell'italiano "scettici".
>
> Dal contesto di vari messaggi si intuisce che il termine va bene per
> designare, ad esempio, chi non accetta acriticamente i racconti di
> certe donnette isteriche che dicono di essere state ingravidate dagli
> omini verdi. Allora ho pensato: vuoi vedere che sono uno skeptic?
>
> E cosi' ho scoperto di far parte (a mia insaputa) di un complotto
> internazionale che si propone di occultare la verita' sugli alieni....
> Cosa dire? il mio rammarico e' di non essere nel libro-paga della CIA.
>
> Comunque io continuo a chiedermi a cosa serve e a chi giova questo
> fantomatico cover-up. Se si esaminano *oggettivamente* i fatti, ci
> sono solo due possibilita':
>
> 1) Finora sul pianeta Terra non vi e' stata alcuna manifestazione
> aliena;
> 2) Vi sono state manifestazioni aliene da cui risulta evidente
> l'assoluta volonta' di non interferenza (nel bene o nel male) con la
> civilta' umana (o, al limite, qualche umano puo' essere rapito a scopo
> di studio, ma per la sicurezza di una nazione non e' un grosso
> problema, visto che di solito ritorna sano e salvo. E' un po' come
> avere un incubo. E poi e' piu' probabile che ad uno capiti un
> incidente stradale).
>
> E allora perche' dannarsi per celare la verita'?
> Ciao

From barbador@Torino.ALPcom.it Wed Jun 04 01:54:10 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Razze di skeptics (era: UFO PER UMANI IN ERBA)
From: barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro)
Date: 4 Jun 1997 00:54:10 GMT

Andrea Spallanzani (spalland@comune.re.it) wrote:

:

: 1) Finora sul pianeta Terra non vi e' stata alcuna manifestazione
: aliena;

Facciamo debunking ? :)) Stai dimenticando gli oggetti visti ad esempio
nel passato quando tali oggetti non potevano essere attribuiti alla
fantasia dei racconti di fantascienza?

Benvenuto Cellini, Seneca e altri naturalisti del mondo classico, Tito
Livio, Plinio il Vecchio....

Stai facendo debunking? :))

Gli oggetti del volantino di Basilea.. Gli oggetti del volantino di
norimberga.

Le testimonianze degli astronauti, dei primi astronauti che sono andati

sulla Luna...

Non bariamo, perche' senno' agli uomini in nero finiamo per crederci per davvero :))

:

: E allora perche' dannarsi per celare la verita'?

: Ciao

Eh? Allora perche' ti danni a celare la verita'? E poi non vuoi che si parli degli skeptics. :))

Ciao.

Giancarlo

From spalland@comune.re.it Wed Jun 04 13:49:05 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Razze di skeptics (era: UFO PER UMANI IN ERBA)

From: spalland@comune.re.it (Andrea Spallanzani)

Date: Wed, 04 Jun 1997 12:49:05 GMT

Ciao Giancarlo,

barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro) wrote:

>Facciamo debunking ? :))

Si', sono uno *skeptic* che fa *cover-up* e *debunking*. E che a questo punto dubita di star leggendo un NG in lingua italiana :)

A parte gli scherzi, io non ho scritto:

e' indubbiamente e indiscutibilmente vero 1)

ma ho scritto:

e' vero 1) oppure e' vero 2).

Visto che per te e' indubbiamente e indiscutibilmente falso 1), credevo che potessi prendere in esame un attimo l'affermazione 2) per vedere se anche essa e' indubbiamente e indiscutibilmente falsa.

La questione del mio articolo non e': gli alieni si sono manifestati o no? E' piuttosto: l'ipotesi del complotto cover-up ha fondamento o no?

>Eh? Allora perche' ti danni a celare la verita'? E poi non vuoi che si >parli degli skeptics. :))

io non mi danno per niente, per me e' un piacere discutere in questo NG. Ti ripeto: (purtroppo) non sono nel libro paga della CIA. CIA-O.

From barbador@Torino.ALPcom.it Wed Jun 04 23:05:14 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Razze di skeptics (era: UFO PER UMANI IN ERBA)

From: barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro)

Date: 4 Jun 1997 22:05:14 GMT

Andrea Spallanzani (spalland@comune.re.it) wrote:

:
: >Facciamo debunking ? :))
:
: Si', sono uno *skeptic* che fa *cover-up* e *debunking*. E che a
: questo punto dubita di star leggendo un NG in lingua italiana :)

Non meniamo il can per l'aia :) Vuoi fare polemica sull'uso dei vocaboli o
sull'argomento UFO? Sei autartico? :)

:
: >Eh? Allora perche' ti danni a celare la verita'? E poi non vuoi che si
: >parli degli skeptics. :))
:
: io non mi danno per niente, per me e' un piacere discutere in questo
: NG. Ti ripeto: (purtroppo) non sono nel libro paga della CIA. CIA-O.

E allora lascia parlare di UFO chi e' interessato di UFO :) Semplice
regola, no? :)

Ciao.

Giancarlo

From spalland@comune.re.it Thu Jun 05 12:17:29 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Razze di skeptics (era: UFO PER UMANI IN ERBA)
From: spalland@comune.re.it (Andrea Spallanzani)
Date: Thu, 05 Jun 1997 11:17:29 GMT

Ciao Giancarlo,

>Non meniamo il can per l'aia :) Vuoi fare polemica sull'uso dei vocaboli o
>sull'argomento UFO? Sei autartico? :)
Magari autarchico, ma solo per scherzo:)

>: io non mi danno per niente, per me e' un piacere discutere in questo
>: NG. Ti ripeto: (purtroppo) non sono nel libro paga della CIA. CIA-O.
>
>E allora lascia parlare di UFO chi e' interessato di UFO :) Semplice
>regola, no? :)

Ma io sono interessato agli UFO! Ripeto che il tema del mio post non
era l'esistenza o meno degli alieni, possibilissima, ma la realta' o
meno del cover-up. Ciao

From rponti@geocities.com Thu Jun 05 13:17:50 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Razze di skeptics (era: UFO PER UMANI IN ERBA)
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Thu, 05 Jun 1997 12:17:50 GMT

barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro) ha scritto:

>

>Non meniamo il can per l'aia :) Vuoi fare polemica sull'uso dei vocaboli o
>sull'argomento UFO? Sei autartico? :)

autarchico... :)

>: >Eh? Allora perche' ti danni a celare la verita'? E poi non vuoi che si
>: >parli degli skeptics. :))

Ma allora secondo te gli scettici SANNO ma vogliono celare la verita'?
Io credevo che questi fossero gli uomini in nero, o come li vuoi
chiamare, e che gli scettici (come li intendi tu) semplicemente
volessero dare spiegazioni scientifiche "tradizionali" al fenomeno ufo
negando ogni ipotesi aliena, ma per convinzione non per complottismo.

>E allora lascia parlare di UFO chi e' interessato di UFO :) Semplice
>regola, no? :)

Evviva la democrazia: non sei tu quello che contesta la (legittima)
cancellazione dei file binari nelle NG non binarie e poi "inviti" chi
non e' d'accordo con te ad andarsene dalla NG.

Netiquette: mettere uno smiley alla fine di frasi "dure" non ne
attenua sempre il contenuto.

--

bye, Remo

"L'Imperatore non e' indulgente come me" - Darth Vader

rponti@geocities.com

From barbador@Torino.ALPcom.it Thu Jun 05 17:30:03 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Razze di skeptics (era: UFO PER UMANI IN ERBA)
From: barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro)
Date: 5 Jun 1997 16:30:03 GMT

Andrea Spallanzani (spalland@comune.re.it) wrote:

: Ciao Giancarlo,

:

: >Non meniamo il can per l'aia :) Vuoi fare polemica sull'uso dei vocaboli o
: >sull'argomento UFO? Sei autartico? :)
: Magari autarchico, ma solo per scherzo:)

O magari antartico? :)

:

: >: io non mi danno per niente, per me e' un piacere discutere in questo
: >: NG. Ti ripeto: (purtroppo) non sono nel libro paga della CIA. CIA-O.

: >

: >E allora lascia parlare di UFO chi e' interessato di UFO :) Semplice
: >regola, no? :)

:

: Ma io sono interessato agli UFO! Ripeto che il tema del mio post non

: era l'esistenza o meno degli alieni, possibilissima, ma la realta' o
: meno del cover-up. Ciao

Allora di questo possiamo discutere. Ci sono molti elementi che fanno pensare a una possibile cover up. Dalla nascita della NASA a eventi recenti della storia ufologica non mancano elementi che possono far pensare alla cover up sul fenomeno UFO.

Perche' non prendere in considerazione questa ipotesi e liquidarla come qualcosa di pretestuoso o di inesistente?

Ciao.

Giancarlo

From barbador@Torino.ALPcom.it Fri Jun 06 03:18:00 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Razze di skeptics (era: UFO PER UMANI IN ERBA)
From: barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro)
Date: 6 Jun 1997 02:18:00 GMT

Mr. Wolf (rponti@geocities.com) wrote:

: barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro) ha scritto:

: >

: >Non meniamo il can per l'aia :) Vuoi fare polemica sull'uso dei vocaboli o

: >sull'argomento UFO? Sei autartico? :)

:

: autarchico... :)

antartico? :) Eh si, non ho mai preso buoni voti in idioma italiano.

:

: >: >Eh? Allora perche' ti datti a celare la verita'? E poi non vuoi che si

: >: >parli degli skeptics. :))

:

: Ma allora secondo te gli scettici SANNO ma vogliono celare la verita'?

: Io credevo che questi fossero gli uomini in nero, o come li vuoi

: chiamare, e che gli scettici (come li intendi tu) semplicemente

: volessero dare spiegazioni scientifiche "tradizionali" al fenomeno ufo

: negando ogni ipotesi aliena, ma per convinzione non per complottismo.

Non credo che gli skeptics (usiamo il termine proprio con cui sono nati in USA e con cui si distinguono tra le varie correnti di pensiero) sappiano grandi cose, al di la' delle loro convinzioni e preconcetti personali. Quando dico che tendono a celare la realta' dei fatti intendo dire che operano al mantenimento delle loro credenze, delle loro convinzioni aprioristiche sul mondo.

Gli skeptics *non possono* per loro stessa definizione fare scienza e quindi dare spiegazioni scientifiche.

Come fa un ricercatore ad essere scettico sull'oggetto della sua ricerca, se la cosa non lo convince faccia qualcosa d'altro. E' piu' logico.

Uno skeptics che si occupa di UFO pur non credendoci risulta sicuramente

un elemento di curiosita'. Ci si chiede perche' lo faccia.
E' come giocare a golf ostinatamente pur considerando che e' un gioco che non piace. E' illogico. e manifesta altre intenzioni di interesse nel gioco.

:
: >E allora lascia parlare di UFO chi e' interessato di UFO :) Semplice
: >regola, no? :)
:
: Evviva la democrazia: non sei tu quello che contesta la (legittima)
: cancellazione dei file binari nelle NG non binarie e poi "inviti" chi
: non è d'accordo con te ad andarsene dalla NG.

Non sei tu che difendi la cancellazione? :)

Ciao.

Giancarlo

From rponti@geocities.com Fri Jun 06 08:59:46 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Razze di skeptics (era: UFO PER UMANI IN ERBA)
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Fri, 06 Jun 1997 07:59:46 GMT

barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro) ha scritto:
>: autarchico... :)
>antartico? :) Eh si, non ho mai preso buoni voti in idioma italiano.
Lingua italiana...

>Non credo che gli skeptics (usiamo il termine proprio con cui sono nati in
>USA e con cui si distinguono tra le varie correnti di pensiero) sappiano
>grandi cose, al di la' delle loro convinzioni e pregiudizi personali.
>Quando dico che tendono a celare la realta' dei fatti intendo dire che
>operano al mantenimento delle loro credenze, delle loro convinzioni
>aprioristiche sul mondo.
Ok, ma secondo te operano al mantenimento delle loro credenze
nascondendo la realtà e/o diffondendo notizie false?

>Gli skeptics *non possono* per loro stessa definizione fare scienza e
>quindi dare spiegazioni scientifiche.
Ma non scherzare: mi risulta che gli skeptic siano scienziati (ad es.
Hack). Di' piuttosto che sono scienziati "tradizionalisti" (anche se
non sono d'accordo) ma non che non fanno scienza!

>Come fa un ricercatore ad essere scettico sull'oggetto della sua ricerca,
>se la cosa non lo convince faccia qualcosa d'altro. E' piu' logico.
Secondo non è logico, è scemo. Lo scettico indaga "scientificamente"
un fenomeno e cerca di darne una spiegazione alla luce delle
conoscenze attuali. Se poi tu non sei d'accordo sul METODO è un altro
discorso.
Non hai mai sentito parlare di analisi critica di un fenomeno?

>Uno skeptics che si occupa di UFO pur non credendoci risulta sicuramente
>un elemento di curiosità'. Ci si chiede perché lo faccia.
Forse perché lo scettico vuole cercare di spiegare il fenomeno
utilizzando le sue conoscenze scientifiche: magari sbaglia, ma non
vedo perché l'analisi di un fenomeno da un punto di vista critico tu
la debba avversare.
Ci sono ovviamente dei casi estremi di pregiudizi o ipercriticismo,
ma questi sono presenti ovunque e sono un'eccezione.

>E' come giocare a golf ostinatamente pur considerando che è un gioco che
>non piace. E' illogico. e manifesta altre intenzioni di interesse nel
>gioco.
Esempio: il fatto che io consideri il film di Santilli un falso e
Meier un ciarlatano mi qualifica come scettico e quindi non adatto a
discutere sul fenomeno UFO? Poi a me piace "indagare" il fenomeno UFO,
è male?

>: Evviva la democrazia: non sei tu quello che contesta la (legittima)
>: cancellazione dei file binari nelle NG non binarie e poi "inviti" chi
>: non è d'accordo con te ad andarsene dalla NG.
>

>Non sei tu che difendi la cancellazione? :)
Non hai capito: io difendo il rispetto delle (pochissime) regole che
ci sono da anni sui gruppi USENET: se non le conosci, informati; se
non le condividi, liberissimo, ma non dire cose false per favore.

--

bye, Remo

"L'Imperatore non è indulgente come me" - Darth Vader

rponti@geocities.com
X-Files: web page sull'Uomo Che Fuma:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From barbador@Torino.ALPcom.it Sat Jun 07 19:16:48 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Razze di skeptics (era: UFO PER UMANI IN ERBA)
From: barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro)
Date: 7 Jun 1997 18:16:48 GMT

Mr. Wolf (rponti@geocities.com) wrote:
: barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro) ha scritto:
:
: >Gli skeptics *non possono* per loro stessa definizione fare scienza e
: >quindi dare spiegazioni scientifiche.
: Ma non scherzare: mi risulta che gli skeptic siano scienziati (ad es.
: Hack). Di' piuttosto che sono scienziati "tradizionalisti" (anche se
: non sono d'accordo) ma non che non fanno scienza!

Cosa vuoi dire con tradizionalista? Non mi risulta che Galileo Galilei
fosse uno sceptics. Che poi la hack sia una scienziata cosa importa, ci
sono scienziati di fede musulmana, cristiana, buddista, ecc. lei sarà di
fede skeptics....

:
: >Come fa un ricercatore ad essere scettico sull'oggetto della sua ricerca,
: >se la cosa non lo convince faccia qualcosa d'altro. E' piu' logico.
: Secondo non è logico, è scemo. Lo scettico indaga "scientificamente"
: un fenomeno e cerca di darne una spiegazione alla luce delle
: conoscenze attuali. Se poi tu non sei d'accordo sul METODO è un altro
: discorso.
: Non hai mai sentito parlare di analisi critica di un fenomeno?

E' proprio per questo motivo che dico che gli skeptics non possono fare
scienza per loro stessa definizione e natura.
Come si fa a sviluppare una analisi scientifica con dei pregiudizi? Anche
se sono in buona fede? Nella scienza non ci possono essere i pregiudizi e
gli skeptics ne hanno e dichiarano di averne poiché essi professano lo
scetticismo.

:
: >Uno skeptics che si occupa di UFO pur non credendoci risulta sicuramente
: >un elemento di curiosità'. Ci si chiede perché lo faccia.
: Forse perché lo scettico vuole cercare di spiegare il fenomeno
: utilizzando le sue conoscenze scientifiche: magari sbaglia, ma non
: vedo perché l'analisi di un fenomeno da un punto di vista critico tu
: la debba avversare.
: Ci sono ovviamente dei casi estremi di pregiudizi o ipercriticismo,
: ma questi sono presenti ovunque e sono un'eccezione.

Giusto.

:
: >E' come giocare a golf ostinatamente pur considerando che è un gioco che
: >non piace. E' illogico. e manifesta altre intenzioni di interesse nel
: >gioco.
: Esempio: il fatto che io consideri il film di Santilli un falso e
: Meier un ciarlatano mi qualifica come scettico e quindi non adatto a
: discutere sul fenomeno UFO? Poi a me piace "indagare" il fenomeno UFO,
: è male?

Se dici a priori che Meier è un ciarlatano sbagli la tua impostazione di
ricerca.

Con quale giudizio lo puoi dire a priori di una indagine? Fai seguito solo
ai tuoi pregiudizi e basta.

Per inciso, dopo aver studiato il caso Meier, possiamo (noi) dire che
Meier non è attendibile :)

Ciao.

Giancarlo

From rponi@geocities.com Mon Jun 09 17:38:57 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Razze di skeptics (era: UFO PER UMANI IN ERBA)
From: rponi@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Mon, 09 Jun 1997 16:38:57 GMT

barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro) ha scritto:

>Cosa vuoi dire con tradizionalista? Non mi risulta che Galileo Galilei
>fosse uno sceptics. Che poi la hack sia una scienziata cosa importa, ci
>sono scienziati di fede mussulmana, cristiana, buddista, ecc. lei sara' di
>fede skeptics....

Che lo scetticismo sia una fede lo dici tu. Io ritengo che sia
un'impostazione di ricerca (anche discutibile per carità) che pretende
delle prove incofutabili per potere spiegare un fenomeno.

Nel caso UFO un vero scettico cerca di dare una spiegazione
scientifica e basata sulle conscenze fisiche chimiche ecc. attuali. Se
non riesce a giustificare così il fenomeno (es. aerei, palloni,
meteore, ecc.) prende in considerazione altre ipotesi (come quella
della provenienza aliena).

Ribadisco che questo è la MIA visone del modo di pensare di uno
scettico. Se avete opinioni in merito scrivete.

>E' proprio per questo motivo che dico che gli skeptics non possno fare
>scienza per loro stessa definizione e natura.

>Come si fa a sviluppare una analisi scientifica con dei preconetti?
E' una tua idea che gli scettici abbiano dei preconetti tali da
impedire loro di analizzare "serenamente" il fenomeno.

Cosa intendi per preconetti? Tipo questi:

Se vedi una luce nella notte:

- pensi che sia un UFO? Allora hai dei preconetti: tutte le luci fino
a prova contraria sono UFO

- pensi che non sia un UFO ma un aereo? Allora hai dei preconetti:
tutte le luci fino a prova contraria sono aerei.

>Nella scienza non ci possono essere i preconetti e

>gli skeptics ne hanno e dichiarano di averne poiche' essi professano lo
>scetticismo.

Pietà: leggi sul dizionario la voce scetticismo o leggi il manifesto
degli scettici:

<http://www.rtd.com/~lippard/skeptic/01.1.shermer-skep-manifesto.html>

>Se dici a priori che Meier e' un ciarlatano sbagli la tua impostazione di
>ricerca.

Chi ti dice che il giudizio che do' su Maier è a priori???????

Ma stai scherzando??????

Lo sai che esistono tonnellate di analisi delle foto di Maier che
dimostrano che si tratta di modellini. Per non parlare degli ex membri
della sua setta che hanno confermato questo. Per non parlare dei
modellini di UFO trovati presso la sede della setta.

Prima di dare giudizi sulla gente, pensa. Non risolve, ma aiuta.

>Con quale giudizio lo puoi dire a priori di una indagine? Fai seguito solo
>ai tuoi preconetti e basta.

Ma dove basi queste affermazioni?????? Come fai a dire che faccio
affermazioni aprioristiche?????? Dimostramelo!

Siamo a corto di argomenti forse?

>Per inciso, dopo aver studiato il caso Meier, possiamo (noi) dire che

>Meir non e' attendibile :)

Hahahahah!

Adesso ho capito tutto: VOI potete dire quello che volete perchè VOI sapete, fate indagini, avete studiato, io invece povero scettico aprioristico non so nulla e dico scemenze senza neanche documentarmi, quindi non posso dire niente.

Come tu possa dire questo di me non lo capisco.

Comunque scusami: questa visione nazista dell'ufologia non la conoscevo ancora. Aspetto con ansia altre indagini da voi ariani dell'ufologia, io starò zitto d'ora in poi.

Credevo di potere discutere (anche animatamente) con te ma dopo queste affermazioni offensive non ritengo di dovere continuare.

Che c'entra lo smiley alla fine? Capisci internet?

--

bye, Remo

"L'Imperatore non è indulgente come me" - Darth Vader

rponti@geocities.com

X-Files: web page sull'Uomo Che Fuma:

<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From barbador@Torino.ALPcom.it Wed Jun 11 03:22:13 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Razze di skeptics (era: UFO PER UMANI IN ERBA)

From: barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro)

Date: 11 Jun 1997 02:22:13 GMT

Mr. Wolf (rponti@geocities.com) wrote:

: barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro) ha scritto:

:

: >Cosa vuoi dire con tradizionalista? Non mi risulta che Galileo Galilei

: >fosse uno sceptics. Che poi la hack sia una scienziata cosa importa, ci

: >sono scienziati di fede mussulmana, cristiana, buddista, ecc. lei sara' di

: >fede skeptics....

: Che lo scetticismo sia una fede lo dici tu. Io ritengo che sia

: un'impostazione di ricerca (anche discutibile per carità) che pretende

: delle prove incofutabili per potere spiegare un fenomeno.

Quando un atteggiamento prescinde da un metodo scientifico per conto mio rappresenta la conseguenza di un atto difede.

Non esiste altra ragione per cui una persona si dichiari "scettica" se non quella di dare corpo ad una convinzione acquisita sulla base di un atto di fede o di credibilita' verso una specifica morale.

Come puo' essere scettico un uomo di scienza? Lo puo' essere una persona che non condivida la metodologia della scienza che non e' scetticismo.

La scienza e' ricerca e la ricerca non puo' avere preconetti sul mondo che indaga. Puo' giungere a conclusioni relative alla constatazione derivata dallo studio sui fenomeni, non puo' dire che e' scettica.

Certamente, e' nella liberta' di chiunque prendere l'atteggiamento di essere "scettico", ma questo non significa che il suo atteggiamento possa essere scientifico.

E' un atteggiamento morale, lecito, con cui si puo' guardare alla vita. Ma

non e' scienza.

Essere scettici significa il tentativo di salvaguardare il proprio status quo culturale, trattenere l'orizzonte percettivo a cui si e' abituati, lottare per la continuita' del proprio modus vivendi.

Tutte cose legittime che portano le persone ad aderire ai pensieri religiosi che offrono paradisi su misura, ma tutto cio' non ha nulla a che vedere con la scienza.

Che poi degli scienziati si dichiarino "scettici" di fronte alla vita ritengo che faccia parte di una loro scelta personale che nulla ha che fare con la scienza per cui lavorano.

Boh. Vedi tu. Io finirei qui.

Ciao.

Giancarlo

From rponti@geocities.com Thu Jun 12 17:08:09 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Razze di skeptics (era: UFO PER UMANI IN ERBA)

From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)

Date: Thu, 12 Jun 1997 16:08:09 GMT

barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro) ha scritto:

>[SNIP - varie ed eventuali sugli scettici]

Evidentemente i nostri punti di vista sugli scettici divergono di anni luce, per cui non si riesce neanche a discutere.

Trovo molto comodo inventarsi una figura di scettico così ottusa e cospiratrice su cui caricare tutti i mali dell'umanità.

E questo ti porta anche a fare affermazioni agghiaccianti come quella secondo la quale

- io NON posso dire che Meier è un ciarlatano perchè ho dei preconcetti (senza avermi mai nè visto nè conosciuto) e sono scettico
- tu puoi dire che Maier è un ciarlatano perchè hai fatto lunghe ed approfondite indagini.

Ogni commento è inutile: dare etichette (senza giustificazione) per escudere interlocutori o eliminare opinioni dissenzienti mi ricorda il modo di fare di un caporale austriaco tanti anni fa...

>Boh. Vedi tu. Io finirei qui.

Anche io.

In effetti quando anche la possibilità di dibattere viene negata con argomenti come quelli di cui sopra resta poco da fare.

--

bye, Remo

"L'Imperatore non è indulgente come me" - Darth Vader

rponti@geocities.com

X-Files: web page sull'Uomo Che Fuma:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From gofpierpaoli@email.telpress.it Thu Jun 05 15:01:54 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Razze di skeptics (era: UFO PER UMANI IN ERBA)
From: gofpierpaoli@email.telpress.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Thu, 05 Jun 1997 14:01:54 GMT

barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro) wrote:

>Andrea Spallanzani (spalland@comune.re.it) wrote:
>:
>: 1) Finora sul pianeta Terra non vi e' stata alcuna manifestazione
>: aliena;
>
>Facciamo debunking ? :)) Stai dimenticando gli oggetti visti ad esempio
>nel passato quando tali oggetti non potevano essere attribuiti alla
>fantasia dei racconti di fantascienza?
>Benvenuto Cellini, Seneca e altri naturalisti del mondo classico, Tito
>Livio, Plinio il Vecchio....
>Stai facendo debunking? :))
>Gli oggetti del volantino di Basilea.. Gli oggetti del volantino di
>norimberga.
>Le testimonianze degli astronauti, dei primi astronauti che sono andati
>sulla Luna...
>Non bariamo, perche' senno' agli uomini in nero finiamo per crederci per
>davvero :))
>
>:
>: E allora perche' dannarsi per celare la verita'?
>: Ciao
>
>Eh? Allora perche' ti danni a celare la verita'? E poi non vuoi che si
>parli degli skeptics. :))

Vorrei cercare di capire bene questa storia, ormai "trita e ritrita"
sulla saga degli "skeptics", i "non skeptics", gli "acchiappa
skeptics" e cosi' via di seguito.

Non mi e' chiara infatti una cosa : in questo NG si sbatte ovunque e
su tutti l'etichetta di "skeptics" (ormai diventata veramente
ANNOIANTE e pure VUOTA come sens quando non si specificano bene i
termini, i soggetti ... ed i perche'!!!) . Ma 'sti "skeptics", caso
Giancarlo, chi sarebbero?

- Tutti quelli che pur interessandosi di "ufologia", a volte scoprono
e sviscerano casi che disrtuggono le illusioni di molti "illusi"?

- Tutti quelli che ... non si interessano di Ufologia, ma magari nel
loro piccolo di altre cose, "sbeffeggiano" l'ufologia non ritenendola
degnata di attenzioni?

- Tutti quelli che appartengono a determinate associazioni, caste o

linee di pensiero che esulano dal credenzialismo cieco e di massa (es. quelli che propendono piu' per le interpretazioni militari o tecnologiche terrestri nei confronti del fenomeno "avvistamenti"?)

- Molto spesso leggo in giro che gli "skeptcs" sarebbero gli "scienziati" e la "scienza ufficiale" (!!), succubi di chissà quali deformazioni professionali o operanti in chissà quali "misteriosi" livelli per "nascondere" verità e/o altro?

- Quelli che cercano di vedere il fenomeno ufologico (solo di massa, però!) in una chiave caratteristica e rappresentativa delle frustrazioni psico sociali e sociologiche legate "ai nostri giorni"?

... altre volte invece mi sembra di capire che siano "skeptics" tutti quelli ... che non la pensano come uno, due o pochi più altri!

Il peggio di questo nomignolo, sbattuto in faccia a chiunque (senza mai però leggerne a chiare lettere il nominativo!), è quello a mio avviso di far capire che NON SIA PERMESSO, in ufologia, di DUBITARE su qualunque evento. Se è così ... siamo veramente caduti in basso!

Dubitare infatti (quindi essere anche "scettico" prima di prendere tutto per oro colato), è proprio uno dei principali "motori di ricerca" nella ricerca ufologica, come in qualunque altra specie e branca di ricerca (scientifica). Non DUBITARE (quindi essere "non scettici") invece significa solo essere passivi a tutto, credere al primo diavolo che ti deforma un'informazione o seguire fate morgane, idolatrie o altri "fideismi".

Tu, ad esempio, non fai capire da quale parte sei "schierato" : sei scettico verso gli scettici o sei uno scettico DOC? Credi alle fate morgane, agli gnomi, alle verità nascoste nei racconti "ufologici" (o presunti tali) di qualche migliaio di anni fa, o qualche volta ci rifletti sopra? Ti basta la vista di un disegnetto su un'anforetta di 4000 anni fa ... per dire che "gli ufo ci visitavano anche allora" ... o cerchi di verificare (nel vero senso del "dubbio scientifico") se quel disegnetto non abbia altri significati? Credi al primo "contattista" di turno, furbo o meno che sia questo ultimo, o "dubiti" prima di credergli?

Eppoi ... alle parole qualche volta occorrerebbe aggiungere prove, dati, dimostrazioni e iter deduttivi, o quanto meno i propri metodi di analisi e di indagine, altrimenti rimarranno sempre e solo delle vuote parole, magari condite con qualche "skepics" di qua e di là. Cose che leggo sempre meno in questo NG sono, ad esempio, proprio i metodi di analisi e di indagine di ognuno che dovrebbero condurre un tizio o un caio qualunque a "pontificare" su vere, finte o pseudo verità.

Mi auguro delle RISPOSTE, non una solita battuta fuorviante, con faccine e "skepticismi" buttati a vanvera. Altrimenti ... qui non si parla più di ufologia o di dibattito in seno all'ufologia, ma solamente si gioca a canasta, si fanno quattro chiacchiere tra "amici" e "nemici" ... e ci si scambiano delle mere battute!

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From barbador@Torino.ALPcom.it Thu Jun 05 17:48:51 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Razze di skeptics (era: UFO PER UMANI IN ERBA)
From: barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro)
Date: 5 Jun 1997 16:48:51 GMT

Goffredo Pierpaoli (gofpierpaoli@email.telpress.it) wrote:
: barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro) wrote:

: >Non bariamo, perche' senno' agli uomini in nero finiamo per crederci per
: >davvero :))
:
: Vorrei cercare di capire bene questa storia, ormai "trita e ritrita"
: sulla saga degli "skeptics", i "non skeptics", gli "acchiappa
: skeptics" e cosi' via di seguito.

Cosa c'e' da capire? Esistono persone, gli "skeptics", che per filiazione dagli USA professano la loro fede di "scetticismo" sulle affermazioni che vanno contro il loro luogo comune acquisito e che si organizzano per controllare che il prossimo si adegui alle loro convinzioni.

E' un fenomeno normalissimo che ritengo faccia parte di scelte personali di chi si ritiene un professante skeptics.

C'e' chi si professa cristiano, c'e' chi si professa buddista e c'e' chi si professa skeptics.

Come ogni religione gli skeptics cercano di fare proselitismo sulle loro idee proclamando l'ortodossia infallibile e si istituiscono organi di controllo sulle idee degli altri.

Lo ha fatto la chiesa con la santa inquisizione, lo fanno le organizzazioni skeptics, c'e' una anche in Italia :), che si occupano di monitorare quello che fanno coloro che gli skeptics ritengono di essere fuori dalla loro ortodossia.

Ritengo che sia un diritto inalienabile di chiunque quello di proclamare la scelta della propria fede. Pero' senza esagerare :)
Quel che mi chiedo e' infatti che cosa c'entri mai la fede skeptics con lo studio del fenomeno UFO e perche' debbano venire a predicare su questo newsgroup che, invece di occuparsi di religione, si occupa di UFO.

Gli skeptics si facciano un newsgroup loro e se la smenino tra di loro sui loro problemi di fede.

La mia e' solo una richiesta. Dopotutto non vado nel newsgroup dove si parla della pallavolo a parlare di ortiche....

Tutto qui. E amen :)

Ciao.

Giancarlo

From gofpierpaoli@email.telpress.it Thu Jun 05 22:44:28 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Razze di skeptics (era: UFO PER UMANI IN ERBA)

From: gofpierpaoli@email.telpress.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Thu, 05 Jun 1997 21:44:28 GMT

barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro) wrote:

>: Vorrei cercare di capire bene questa storia, ormai "trita e ritrita"
>: sulla saga degli "skeptics", i "non skeptics", gli "acchiappa
>: skeptics" e cosi' via di seguito.
>
>Cosa c'e' da capire? Esistono persone, gli "skeptics", che per filiazione
>dagli USA professano la loro fede di "scetticismo" sulle affermazioni che
>vanno contro il loro luogo comune acquisito e che si organizzano per
>controllare che il prossimo si adegui alle loro convinzioni.

Ma siii? E dove sono le "prove" di questa "nuova" congiura? E se anche
fosse realmente cosi' ... e a noi che ce ne frega? Mica possono
evitare ad un tizio qualsiasi di studiare, verificare o credere che
esistano panzane varie o cose "vere"!

Oggi troppo spesso si grida alla "congiura" ... ma a cio' me sembra
solo un vuoto mentale di molta gente, che magari non sapendo come e
cosa pensare ... la butta sempre sulla "congiura", tanto oggi e'
"schic" e fa molta moda! Mai una volta, dicasi UNA VOLTA, si prendono
le cose per quelle che sono : i governi, gli enti militari, gli uffici
amministrativi di mezzo mondo ... sono pieni di "congiure" ... perche'
quella e' la loro NORMALE PRASSI metodologica, magari solo per evitare
che domani mattina ... tutti sappiano cosa ha mangiato il presidente
o, chissà?', come funziona una nuova aerodina!

>E' un fenomeno normalissimo che ritengo faccia parte di scelte personali
>di chi si ritiene un professante skeptics.

Perche', a te qualcuno e' mai venuto a dire (sinceramente) : sono uno
"skeptics" e faccio solo lobotomie alla gente che non la pensa come
me, anzi!, che non vuole credere a quello che voglio io ... o al quale
mi hanno imposto di credere?

Se ne conosci qualcuno, fammene i Nomi ed i Cognomi (a parte TV,
giornali, giornaletti e politicanti ... che fanno lobotomie solo per
altri motivi).

>C'e' chi si professa cristiano, c'e' chi si professa buddista e c'e' chi
>si professa skeptics.

... mmmhhhh

>Come ogni religione gli skeptics cercano di fare proselitismo sulle loro
>idee proclamando l'ortodossia infallibile e si istituiscono organi di
>controllo sulle idee degli altri.

Una vera INQUISIZIONE, insomma! Ma perche' prendi sempre come esempio
le "religioni"? Hai qualche conflitto ascetico?

>Lo ha fatto la chiesa con la santa inquisizione, lo fanno le

>organizzazioni skeptics, c'e' una anche in Italia :), che si occupano di
>monitorare quello che fanno coloro che gli skeptics ritengono di essere
>fuori dalla loro ortodossia.

Vabbe' ... ma siamo sempre sul "dire e non dire" o al piu' ... sul
"sentito dire" o sul "sentito credere" : fuori i nomi di queste
"organizzazioni skeptics", altrimenti qui stiamo a chiacchiere come
quando si devono fare quattro chiacchiere tanto perche' non si hanno
altre buone o valide motivazioni da addurre!!! O hai forse "paura" di
pronunciare certi nomi? Se e' cosi' ... allora significa che ci credi
veramente!!!!

>Ritengo che sia un diritto inalienabile di chiunque quello di
>proclamare la scelta della propria fede. Pero' senza esagerare :)
>Quel che mi chiedo e' infatti che cosa c'entri mai la fede skeptics con
>lo studio del fenomeno UFO e perche' debbano venire a predicare su questo
>newsgroup che, invece di occuparsi di religione, si occupa di UFO.

Questo qui, a parte qualcuno che crede di vedere i cristi ovunque, e'
semplicemente un NG dove e' data libera parola a chiunque. Non mi
sembri molto "democratico" verso quelli (innominati!) che dici che si
occupino solo di "fede skeptics"!. Comunque rinnovo il mio
interrogativo : non hai ancora (e MAI) fatto i NOMI di questi
onnipresenti e "nascosti" "skeptics"!. Forse parli da solo? O forse
.. sei uno "skeptico" anche TU, "pagato" affinche' in un NG, quando si
attiva una discussione, debba essere subito tappata la bocca? Inizio
ad avere dei seri sospetti!

Piuttosto ... tu parli di "studio del fenomeno UFO", pero' non dici
MAI come li studi TU questi UFO ed il fenomeno loro abbinato. Se
questo "dovrebbe" essere un NG dedicato allo studio dei "fenomeni
Ufo", a mio dire ... non ti ho mai sentito parlare NEANCHE UNA VOLTA
di cosa comporterebbe 'sto studio o di come lo si dovrebbe (nel
migliore dei modi) affrontare ed impostare :

ti sento solo ripetere, fino alla n-esima potenza e alla piu' alta
rottura di coglions, di "skeptics", di sette anti "non skeptics", di
"gruppi" che opererebbero per "celare la verita'", di Cun contro Cisu,
di Cisu contro Cun, di alieni ed aberrazioni ufologiche volute da
governi e governicchi, di insulti postati a chiunque emetta un post su
questo NG (guarda bene ... guarda bene ... il 95% dei tuoi interventi
sfottono qualunque interlocutore dotato di intelligenza ...
affibbiandogli addosso lo stemmino dello "skeptico" o "mannaggia, qui i
sono solo skeptics" ...), di altre aberrazioni sugli "occamisti" o che
qui si usi troppo spesso quel metro valutativo dovuto ad Ocam, ... ed
il piu' delle volte di patetici ed accorati appelli ... che certo a
mio avviso, ma solo a mio avviso, non innalzano neanche di un micron
le "discussioni" o i livelli dei veri riferimenti dello STUDIO degli
UFOS!

In sintesi ... fai piu' folklore ... che ufologia o l'ufologo!

>Gli skeptics si facciano un newsgroup loro e se la smenino tra di loro sui
>loro problemi di fede.

... eccone un'altra prova!

>La mia e' solo una richiesta. Dopotutto non vado nel newsgroup dove
>si parla della pallavolo a parlare di ortiche....

... ma forse, magari, ti piacerebbe, vero? E dillo no?

>Tutto qui. E amen :)

aaahhhh! Una "faccinaaaa"! Come direbbe qualcuno : C.V.D.

... vabbe' ... "e cosi' sia!"

Non te la prendere eh? ... Qui cerchiamo solo di parlare di ufologia,
ok?

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From arturo.polesel@usa.net Mon Jun 02 18:52:11 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: CHIMENTO
From: arturo.polesel@usa.net (ARTURO POLESEL)
Date: Mon, 02 Jun 1997 19:52:11 +0200

CI E3 NESSUNO CHE CONOSSIE ANT=
ONIO CHIMMENTO DEL CENTRO UFIL=
OGICO ITAGLIANO???????????????

^C
^C
/
ESC

From ivbor@opc-comm.olivetti.it Tue Jun 03 15:27:54 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO E BUCHI NERI
From: "Ivan Borzieri" <ivbor@opc-comm.olivetti.it>
Date: Tue, 3 Jun 1997 16:27:54 +0200

Fabio Gotti wrote in article <01bc6c0a\$536a9d20\$LocalHost@FabioGotti>...
>Personalmente non escluderei a priori nessuna ipo-
>tesi, anche le piu' audaci; preferisco pero' credere a
>B. Lazar quando sostiene che gli UFO usino degli
>amplificatori di gravita' che distorcono lo spazio -tem-
>po per accorciare le distanze e fare viaggi intergalat-
>tici....

Mi sono sempre chiesto, essendo convinto che gli ufo funzionino in questo
modo, se non ci siano degli inconvenienti che io chiamo comunque
"inquinamento", ovvero, l'utilizzo di queste distorsioni non provoca nulla

al resto dell'universo ?

Ivan

From mau@beatles.cselt.it Tue Jun 03 17:17:24 1997

Newsgroups: it.news.net-abuse,it.discussioni.ufo,it.comp.sicurezza.virus,it.sport.calcio,it.arti.fotografia,it.comp.giochi

Subject: [GCN] articoli cancellati

From: mau@beatles.cselt.it (Maurizio Codogno)

Date: 3 Jun 1997 18:17:24 +0200

-----BEGIN PGP SIGNED MESSAGE-----

I seguenti articoli (file binari) sono stati cancellati:

=0=0=0=0=0=0=

From: "ZioMik" <mirrorbbs@hotmail.com>

Newsgroups: it.comp.sicurezza.virus

Subject: ECCOLI QUI.....

Date: Mon, 2 Jun 1997 21:15:18 +0200

Message-ID: <5mv6ai\$qe4@everest.vol.it>

NNTP-Posting-Host: verona6-2.tin.it

From: Anselmo Volontà <micron@skylink.it>

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Foto 2

Date: Sun, 01 Jun 1997 19:18:39 +0200

Message-ID: <3391AEEF.7252@skylink.it>

NNTP-Posting-Host: ppp-9.skylink.it

From: Sergio D'Afflitto <530069@mailbox.enel.it>

Newsgroups: it.sport.calcio

Subject: Re: Milan '82

Date: Tue, 03 Jun 1997 01:43:26 +0200

Message-ID: <33935A9E.452C8328@mailbox.enel.it>

NNTP-Posting-Host: 194.166.16.130

From: Gabriele Zappi <g.zappi@esa-group.it>

Newsgroups: it.arti.fotografia

Subject: Richiesta opinioni su questa foto BN.

Date: Tue, 03 Jun 1997 15:17:48 +0200

Message-ID: <33941970.10A6@esa-group.it>

NNTP-Posting-Host: 194.243.109.99

From: Anselmo Volontà <micron@skylink.it>

Newsgroups: it.arti.fotografia

Subject: Fotografia inaspettata

Date: Sun, 01 Jun 1997 20:18:03 +0200

Message-ID: <3391BCDB.3D7@skylink.it>

NNTP-Posting-Host: ppp-9.skylink.it

From: "Roberto Innocenti" <roberto@elledi.it>

Newsgroups: it.comp.giochi
Subject: NUOVO CLUB PER GIOCHI IN RETE
Date: 3 Jun 1997 12:32:52 GMT
Message-ID: <01bc7019\$721b0d00\$68664cc1@roberto.elledi.it>
NNTP-Posting-Host: 193.76.102.104

From: Anselmo Volontà <micron@skylink.it>
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: dal cielo alla terra
Date: Thu, 29 May 1997 19:49:49 +0200
Message-ID: <338DC1BD.CC4@skylink.it>
NNTP-Posting-Host: ppp-6.skylink.it

From: Anselmo Volontà <micron@skylink.it>
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Foto inerente
Date: Sun, 01 Jun 1997 19:16:37 +0200
Message-ID: <3391AE75.E4E@skylink.it>
NNTP-Posting-Host: ppp-9.skylink.it

=0=0=0=0=0=0=

Ricordo che nei gruppi it.* non it.binari.* non e` ammesso postare file
binari di alcun genere. (vedi punto 7 delle FAQ per i gruppi it.* :
"Che problema c'e` a spedire un file via news ?")
Il _contenuto_ dei file cancellati e` ininfluyente.

Ulteriori informazioni a <http://www.cilea.it/news-it/FAQ.html>

Per il GCN, Maurizio Codogno

-----BEGIN PGP SIGNATURE-----
Version: 2.6.3i
Charset: noconv

iQBVAwUBM5RDkQrNurh6tRaVAQHORA9EcBd85TCY1LwPwHrs2C1lV8zeamBtMBv
8F3WJx2ggPNR7y7VWEJZge3pmzdZ65KOyZBrFENjtL30+vGNjheh2g==
=Z9Wa
-----END PGP SIGNATURE-----

From barbador@Torino.ALPcom.it Wed Jun 04 01:56:59 1997
Newsgroups: it.news.net-abuse,it.discussioni.ufo,it.comp.sicurezza.virus,it.sport.calcio,it.arti.fotografia,it.comp.giochi
Subject: Re: [GCN] articoli cancellati
From: barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro)
Date: 4 Jun 1997 00:56:59 GMT

Maurizio Codogno (mau@beatles.cselt.it) wrote:
:
: Ricordo che nei gruppi it.* non it.binari.* non e` ammesso postare file
: binari di alcun genere. (vedi punto 7 delle FAQ per i gruppi it.* :
: "Che problema c'e` a spedire un file via news ?")

Perche'?

Giancarlo

From rponti@geocities.com Wed Jun 04 07:51:00 1997

Newsgroups: it.news.net-abuse,it.discussioni.ufo,it.comp.sicurezza.virus,it.sport.calcio,it.arti.fotografia,it.comp.giochi

Subject: Re: [GCN] articoli cancellati

From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)

Date: Wed, 04 Jun 1997 06:51:00 GMT

barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro) ha scritto:

>Maurizio Codogno (mau@beatles.cselt.it) wrote:

>:

>: Ricordo che nei gruppi it.* non it.binari.* non e` ammesso postare file

>: binari di alcun genere. (vedi punto 7 delle FAQ per i gruppi it.* :

>: "Che problema c'e` a spedire un file via news ?")

>Perche'?

Le risposte possono essere 2:

1) Maurizio è un Uomo in Nero e per questo cancella tutte le immagini di UFO che vengono postate su questa NG di importanza strategica per l'umanità.

2) Molti utenti utilizzano programmi di posta che scaricano tutti i messaggi della NG senza possibilità di discriminare tra binari e no, e la presenza di binari di grandi dimensioni da scaricare causa lunghi periodi di connessione che COSTANO. E' comunque una norma presente e accettata da anni su tutte le NG che si possono postare binari solo sulle NG che lo prevedono: in questo modo chi si connette sa a cosa va incontro in termini di banda occupata.

La netiquette prevede che in una NG come questa si possano postare i cosiddetti "puntatori" di questo tipo:

"Ho postato un'immagine di un ufo nella NG it.binari.files con il nome UFO.JPG"

--

bye, Remo

"L'Imperatore non è indulgente come me" - Darth Vader

rponti@geocities.com

From barbador@Torino.ALPcom.it Wed Jun 04 23:09:23 1997

Newsgroups: it.news.net-abuse,it.discussioni.ufo,it.comp.sicurezza.virus,it.sport.calcio,it.arti.fotografia,it.comp.giochi

Subject: Re: [GCN] articoli cancellati

From: barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro)

Date: 4 Jun 1997 22:09:23 GMT

Mr. Wolf (rponti@geocities.com) wrote:

: barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro) ha scritto:

: >Maurizio Codogno (mau@beatles.cselt.it) wrote:

: >: Ricordo che nei gruppi it.* non it.binari.* non e` ammesso postare file

: >: binari di alcun genere. (vedi punto 7 delle FAQ per i gruppi it.* :

: >: "Che problema c'e` a spedire un file via news ?")

: >Perche'?

:

: Le risposte possono essere 2:

: 2) Molti utenti utilizzano programmi di posta che scaricano tutti i
: messaggi della NG senza possibilità di discriminare tra binari e no, e
: la presenza di binari di grandi dimensioni da scaricare causa lunghi
: periodi di connessione che COSTANO. E' comunque una norma presente e
: accettata da anni su tutte le NG che si possono postare binari solo
: sulle NG che lo prevedono: in questo modo chi si connette sa a cosa va
: incontro in termini di banda occupata.
: La netiquette prevede che in una NG come questa si possano postare i
: cosiddetti "puntatori" di questo tipo:
: "Ho postato un'immagine di un ufo nella NG it.binari.files con il nome
: UFO.JPG"

Questo e' un problema di chi utilizza la net, non giustifica che vi sia
qualcuno che si prende cura di ovviare a questo problema.
Oggi questo, domani quest'altro.....

Ciao.

Giancarlo

From rponi@geocities.com Thu Jun 05 09:04:39 1997

Newsgroups: it.news.net-abuse,it.discussioni.ufo,it.comp.sicurezza.virus,it.sport.calcio,it.arti.fotografia,it.comp.giochi

Subject: Re: [GCN] articoli cancellati

From: rponi@geocities.com (Mr. Wolf)

Date: Thu, 05 Jun 1997 08:04:39 GMT

>Questo e' un problema di chi utilizza la net, non giustifica che vi sia
>qualcuno che si prende cura di ovviare a questo problema.

Si che lo giustifica!

Probabilmente non conosci bene la Rete.

Si dà il caso che le faq in tutto il mondo debbano sottostare a delle
regole e che vi sia un "organismo" di controllo no profit che fa in
modo che tutto non vada a catafascio.

Anche per la creazione di una nuova faq si deve fare richiesta, in
quanto il posizionamento in una gerarchia non può essere anarchica, ma
è necessaria una funzione di verifica altrimenti si rischia il caos e
non si riesce più a lavorare.

Comunque NON è vietato postare binari: è consentito farlo nelle NG che
lo prevedono. Se vuoi proponi la creazione di una faq non moderata
it.binari.ufo e lì puoi postare tutto quello che ti pare, e comunque
esiste già (moderato) it.binari.files.

>Oggi questo, domani quest'altro.....

Se pensi veramente che una norma organizzativa di convivenza nasconda
il solito complotto (o sia foriero di cover-up) allora non hai capito
niente della Rete.

--

bye, Remo

"L'Imperatore non è indulgente come me" - Darth Vader

rponti@geocities.com

From barbador@Torino.ALPcom.it Thu Jun 05 17:26:20 1997

Newsgroups: it.news.net-abuse,it.discussioni.ufo,it.comp.sicurezza.virus,it.sport.calcio,it.arti.fotografia,it.comp.giochi

Subject: Re: [GCN] articoli cancellati

From: barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro)

Date: 5 Jun 1997 16:26:20 GMT

Mr. Wolf (rponti@geocities.com) wrote:

: >Questo e' un problema di chi utilizza la net, non giustifica che vi sia

: >qualcuno che si prende cura di ovviare a questo problema.

:

: Si che lo giustifica!

: Probabilmente non conosci bene la Rete.

Conosco quel che si dice: che la net e' uno strumento di
comunicazione libera :)

: Si dà il caso che le faq in tutto il mondo debbano sottostare a delle

: regole e che vi sia un "organismo" di controllo no profit che fa in

: modo che tutto non vada a catafascio.

Questo e' giusto.

: Anche per la creazione di una nuova faq si deve fare richiesta, in

: quanto il posizionamento in una gerarchia non può essere anarchica, ma

: è necessaria una funzione di verifica altrimenti si rischia il caos e

: non si riesce più a lavorare.

Questo e' giusto.

: Comunque NON è vietato postare binari: è consentito farlo nelle NG che

: lo prevedono. Se vuoi proponi la creazione di una faq non moderata

: it.binari.ufo e lì puoi postare tutto quello che ti pare, e comunque

: esiste già (moderato) it.binari.files.

Non contesto.

:

: >Oggi questo, domani quest'altro.....

:

: Se pensi veramente che una norma organizzativa di convivenza nasconda

: il solito complotto (o sia foriero di cover-up) allora non hai capito

: niente della Rete.

Complotto? Di che stai parlando?

Dicevo solo che una norma organizzata di convivenza non deve dirti come e
quando devi starnutire...

Se la net e' una piazza dove tutti comunicano liberamente (se e' cosi',

perche' se non e' cosi' lo si dica chiaramente e staro' zitto) non ci

possono essere dei vigili urbani che regolano il traffico delle chiacchiere
ne che ricordano come ci si deve vestire per poter chiaccherare.
Non lo fa neppure la telecom quando usi i suoi telefoni....

E' chiaro che se i vigili urbani si affezionano troppo alla piazza allora
penseranno di essere i tutori di quella piazza :) E allora....

Allora finira' che nessuno usera' piu' quella piazza per parlare e farsi i
fatti propri.

Ciao.

Giancarlo

From mau@beatles.cselt.it Thu Jun 05 18:43:24 1997

Newsgroups: it.news.net-abuse,it.discussioni.ufo,it.comp.sicurezza.virus,it.sport.calcio,it.arti.fotografia,it.comp.giochi

Subject: Re: [GCN] articoli cancellati

From: mau@beatles.cselt.it (Maurizio Codogno)

Date: 5 Jun 1997 19:43:24 +0200

Giancarlo Barbadoro <barbador@Torino.ALPcom.it> states:

% Se la net e' una piazza dove tutti comunicano liberamente (se e' cosi',
% perche' se non e' cosi' lo si dica chiaramente e staro' zitto)

Usenet e` una rete stradale, dove ci sono dei sensi unici, delle autostrade
dove i pedoni non possono circolare, e delle strade libere a tutti.

Confondi il generale (Usenet nel suo complesso) con il particolare (il
singolo gruppo usenet)

% Allora finira' che nessuno usera' piu' quella piazza per parlare e farsi i
% fatti propri.

Chiarissimo. L'economia di mercato si applica anche qui, lo sappiamo
perfettamente!

.mau.

From rponti@geocities.com Fri Jun 06 08:30:51 1997

Newsgroups: it.news.net-abuse,it.discussioni.ufo,it.comp.sicurezza.virus,it.sport.calcio,it.arti.fotografia,it.comp.giochi

Subject: Re: [GCN] articoli cancellati

From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)

Date: Fri, 06 Jun 1997 07:30:51 GMT

barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro) ha scritto:

>Conosco quel che si dice: che la net e' uno strumento di
>comunicazione libera :)

La Rete è libertà: guarda le chat o i siti più assurdi che ci sono.
Vi sono però delle aree (USENET) in cui è necessario un minimo di
amministrazione (non la censura) e ci sono quindi delle regole di
comportamento (la Netiquette è nata anche per questo).

>Dicevo solo che una norma organizzata di convivenza non deve dirti come e

>quando devi starnutire...

Infatti la regola non ti dice

NON DEVI POSTARE BINARI

ti dice

POSTA I BINARI NELLE NG DI BINARI COSI' CHI FA DOWNLOAD DEI MSG NON STA IN LINEA DUE ORE PER DELLE IMMAGINI A CUI NON E' INTERESSATO (E PAGA).

Non mi sembra una negazione delle libertà personali

>Se la net e' una piazza dove tutti comunicano liberamente (se e' cosi',

>perche' se non e' cosi' lo si dica chiaramente e staro' zitto)

La rete non è TUTTA così: cerca di conoscerla meglio e lo capirai.

A proposito: hai mia sentito parlare di NG moderate?!

>possono essere dei vigili urbani che regolano il traffico delle chiacchiere

>ne che ricordano come ci si deve vestire per poter chiaccherare.

Difatti non ci sono.

>Non lo fa neppure la telecom quando usi i suoi telefoni....

>E' chiaro che se i vigili urbani si affezionano troppo alla piazza allora

>penseranno di essere i tutori di quella piazza :) E allora....

Paranoia docet.

Tu confondi la libertà con l'anarchia: la Rete è anche tecnologia, linee, reti, computer: è un sistema complesso che va amministrato, ma non viene ancora limitata la tua libertà di espressione.

La sai che i files delle NG stanno su un server? E che occupano spazio? E che i PC costano? E che se uno prevede di ricevere o archiviare msg di testo e invece si trova immagini 1000-10000 volte più grandi potrebbe avere qualche problema?

--

bye, Remo

"L'Imperatore non è indulgente come me" - Darth Vader

rponti@geocities.com

X-Files: web page sull'Uomo Che Fuma:

<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From email@domain.com Sat Jun 07 06:24:01 1997

Newsgroups: it.news.net-abuse,it.discussioni.ufo,it.comp.sicurezza.virus,it.sport.calcio,it.arti.fotografia,it.comp.giochi

Subject: Re: [GCN] articoli cancellati

From: email@domain.com (walden)

Date: Sat, 7 Jun 1997 07:24:01 +0200

Mr. Wolf <rponti@geocities.com> wrote:

[cut]

> Tu confondi la libertà con l'anarchia

[cut]

plis non i soliti ritriti luoghi comuni della reazione :-)

(N.B.:per altro sono assolutamente d'accordo su tutto quello che dici

riguardo l'*amministrazione* di alcuni spazi)
Byez
Raffaele

From removethis.aranar@usa.net Fri Jun 06 21:18:58 1997
Newsgroups: it.news.net-abuse,it.discussioni.ufo
Subject: Re: [GCN] articoli cancellati
From: removethis.aranar@usa.net (Aranar)
Date: Fri, 06 Jun 1997 20:18:58 GMT

barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro) wrote:

>Dicevo solo che una norma organizzata di convivenza non deve dirti come e
>quando devi starnutire...

ti dice pero' che non devi rompere l'automobile (e le balle) del
vicino

From acomai@tqs.it Fri Jun 06 19:56:10 1997
Newsgroups: it.news.net-abuse,it.discussioni.ufo,it.comp.sicurezza.virus,it.sport.calcio,it.arti.fotografia,it.comp.giochi
Subject: Re: [GCN] articoli cancellati
From: acomai@tqs.it (Alessio Comai)
Date: Fri, 06 Jun 1997 18:56:10 GMT

rponti@geocities.com (Mr. Wolf) ha scritto:

....
>Si dà il caso che le faq in tutto il mondo debbano sottostare a delle
>regole e che vi sia un "organismo" di controllo no profit che fa in
>modo che tutto non vada a catafascio.

....
>Anche per la creazione di una nuova faq si deve fare richiesta, in

....
>Comunque NON è vietato postare binari: è consentito farlo nelle NG che
>lo prevedono. Se vuoi proponi la creazione di una faq non moderata
>it.binari.ufo e lì puoi postare tutto quello che ti pare, e comunque
>esiste già (moderato) it.binari.files.

Scusa, non e' che hai fatto un po' di confusione tra FAQ e NG?
Non mi risulta che per creare una FAQ si deva fare richiesta a
qualcuno, ne' che ci siano delle regole da rispettare (intendo
tassativamente) per crearle.

In ogni caso credo che sia giusto che non vi siano files binari sui NG
non dedicati ad essi, ma credo che nessuno abbia il diritto di
cancellarli, questo non e' un gruppo moderato!

Alessio
Forza JUVE,
always and forever

From md+nospam@linux.it Fri Jun 06 23:07:39 1997
Newsgroups: it.news.net-abuse,it.discussioni.ufo,it.comp.sicurezza.virus,it.sport.calcio,it.arti.fotografia,it.comp.giochi
Subject: Re: [GCN] articoli cancellati

From: Marco d'Itri <md+nospam@linux.it>
Date: 7 Jun 1997 00:07:39 +0200

[Per favore riduciamo il crosspost.]

In it.news.net-abuse Alessio Comai <acomai@tqs.it> wrote:

>Scusa, non e' che hai fatto un po' di confusione tra FAQ e NG?
>Non mi risulta che per creare una FAQ si deva fare richiesta a
>qualcuno, ne' che ci siano delle regole da rispettare (intendo
>tassativamente) per crearle.

No, ciascuno puo` scrivere le FAQ che vuole.

>In ogni caso credo che sia giusto che non vi siano files binari sui NG
>non dedicati ad essi, ma credo che nessuno abbia il diritto di
>cancellarli, questo non e' un gruppo moderato!

Non importa, non ci sono regole scritte nella pietra che dicano "tu non
dovrai cancellare gli articoli altrui". Semplicemente e` stato deciso che
i file binari devono stare al loro posto e che quelli che non sono al
loro posto debbano essere eliminati seguendo un criterio oggettivo.

--

ciao, [To reply remove "+nospam" from my address.]
Marco [Per rispondere toglì "+nospam" dal mio indirizzo.]
* Il tuo computer e` sicuro? Mandami dello spam e lo scoprirai! *

#! news 1113

Path: wonderland!md

From: Marco d'Itri <

From lele@windmill.ibn.it Sat Jun 07 00:13:47 1997

Newsgroups: it.news.net-abuse,it.discussioni.ufo,it.comp.sicurezza.virus,it.sport.calcio,it.arti.fotografia,it.comp.giochi

Subject: Re: [GCN] articoli cancellati

From: "Lele Forzani" <lele@windmill.ibn.it>

Date: 6 Jun 1997 23:13:47 GMT

Alessio Comai <acomai@tqs.it> scritto nell'articolo

>

> In ogni caso credo che sia giusto che non vi siano files binari sui NG
> non dedicati ad essi, ma credo che nessuno abbia il diritto di
> cancellarli, questo non e' un gruppo moderato!

Non e' vero, io come amministratore di un server news ho il "diritto" di
cancellare quello che voglio sul mio server. E anche quello di delegare chi
voglio a farlo.

E poi come faresti a fare rispettare il divieto senza cancellare? Secondo
te sarebbe sufficiente dire che non si fa e tutti si comporterebbero di
conseguenza? :)))

Saluti
Lele

From ztom@iol.it Sat Jun 07 21:23:03 1997

Newsgroups: it.news.net-abuse,it.discussioni.ufo,it.comp.sicurezza.virus,it.sport.calcio,it.arti.fotografia,it.comp.giochi

Subject: Re: [GCN] articoli cancellati

From: ztom@iol.it (Tommaso Dradi)

Date: Sat, 7 Jun 1997 22:23:03 +0200

Lele Forzani <lele@windmill.ibn.it> wrote:

> Non e' vero, io come amministratore di un server news ho il "diritto" di
> cancellare quello che voglio sul mio server. E anche quello di delegare chi
> voglio a farlo.

Già, è un po' come il sysop di una BBS.

Giustamente Lele mette al servizio di tutti una cosa gestita da lui,

per cui io capisco che abbia la facoltà di cancellare la roba che vuole

per non andare incontro a grane: se cancella una copia pirata del word,

si tutela e fa bene (e voglio vedere l'utente che si lamenta), ma se

cancella arbitrariamente... è più triste.

Solitamente però la seconda che ho detto non avviene: sembra che adesso

ogni newsadmin sia un censore o che altro.

Saludos

// Bill, illuminaci... datte foco !

//OM

From rponti@geocities.com Mon Jun 09 16:48:47 1997

Newsgroups: it.news.net-abuse,it.discussioni.ufo,it.comp.sicurezza.virus,it.sport.calcio,it.arti.fotografia,it.comp.giochi

Subject: Re: [GCN] articoli cancellati

From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)

Date: Mon, 09 Jun 1997 15:48:47 GMT

acomai@tqs.it (Alessio Comai) ha scritto:

>Scusa, non e' che hai fatto un po' di confusione tra FAQ e NG?

Hai ragione, intendevo ovviamente NG e non FAQ, errore di sigla.

Sorry.

--

bye, Remo

"L'Imperatore non è indulgente come me" - Darth Vader

rponti@geocities.com

X-Files: web page sull'Uomo Che Fuma:

<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From roby@kantea.it Tue Jun 10 09:32:59 1997

Newsgroups: it.news.net-abuse,it.discussioni.ufo,it.comp.sicurezza.virus,it.sport.calcio,it.arti.fotografia,it.comp.giochi

Subject: Re: [GCN] articoli cancellati

From: roby@kantea.it (Roby)

Date: Tue, 10 Jun 1997 08:32:59 GMT

On Wed, 04 Jun 1997 06:51:00 GMT, rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
wrote:

>2) Molti utenti utilizzano programmi di posta che scaricano tutti i
>messaggi della NG senza possibilità di discriminare tra binari e no, e
>la presenza di binari di grandi dimensioni da scaricare causa lunghi
>periodi di connessione che COSTANO.

Be' per essere pignoli si puo' discriminare tra Binari e non Binari.
Tutti i prg, anche i piu' scarsi, gli puoi dare un limite massimo di
linee da scaricare.

Basta impostarlo a 100 linee (o meno) e vedrai che avrai solo
messaggi e non file Binari (forse ci sara' qualche rara eccezione).
In questo modo i msg del NG restano centralizzati nel NG, non
costringendoti a sottoscrivere altri Ng.

Beep Beep

Roby -- <http://www.kantea.it/roby> --

*** Chiave pubblica PGP disponibile ****
***** PGP Key Available *****

From mau@beatles.cselt.it Wed Jun 04 08:51:18 1997
Newsgroups: it.news.net-abuse,it.discussioni.ufo,it.comp.sicurezza.virus,it.sport.calcio,it.arti.fotografia,it.comp.giochi
Subject: Re: [GCN] articoli cancellati
From: mau@beatles.cselt.it (Maurizio Codogno)
Date: 4 Jun 1997 09:51:18 +0200

Giancarlo Barbadoro <barbador@Torino.ALPcom.it> states:
% Maurizio Codogno (mau@beatles.cselt.it) wrote:
% :
% : Ricordo che nei gruppi it.* non it.binari.* non e` ammesso postare file
% : binari di alcun genere. (vedi punto 7 delle FAQ per i gruppi it.* :
% : "Che problema c'e` a spedire un file via news ?")
%
% Perche'?

Per le ragioni esposte nel punto 7 delle FAQ.

.mau.

From luigi.culora@usa.net Tue Jun 03 21:17:52 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia
Subject: Re: Ancora sul rapimento di Udine
From: "Luigi Culora" <luigi.culora@usa.net>
Date: 3 Jun 1997 20:17:52 GMT

cjdyuwtiw65i5uwu6e5ike6ukle6ke6i7ie7iwe7i7k

Raffaele Costantino <ofiuco@mbox.vol.it> wrote in article
<01bc69e7\$360fd3a0\$LocalHost@tin.tin.it>...

>
> Vengo a leggere sulla Mailing List Ufoitalia che molto probabilmente si
> tratta di un falso rapimento. In effetti è strano il fatto che il ragazzo
> sparisca dal tetto.
> In effetti sembra un effetto speciale (o inventato).
> Ma, secondo alcuni si può trattare di una cosa vera.
> Io sono di parere incerto, averi bisogno di più informazioni.
>
> Voi, invece, cosa ne pensate?
> --
> Saluti.
>
> Raffaele Costantino
> --- Trust No One ---
>

From marcomen@rdt.it Tue Jun 03 22:54:50 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: APPELLO URGENTE
From: "marcomen" <marcomen@rdt.it>
Date: 3 Jun 1997 21:54:50 GMT

Questo messaggio ha bisogno di essere diffuso su qualsiasi mailing
list a cui siate abbonati: Please send this message to any mailing
list you subscribe

Subject:
Appello Urgentissimo
VERY URGENT APPEAL

Urge aiuto per una bambina italiana di sei anni Francesca De Lunas
ricoverata presso il reparto rianimazione dell'ospedale Brotzu di
Cagliari
(Sardegna-Italia) Dott. Pettinao.

FRANCESCA DE LUNAS IS A 6-YEAR-OLD CHILD WHO URGENTLY NEEDS HELP.
SHE'S NOW UNDER THERAPY BY DR. PETTINAO AT THE "REPARTO RIANIMAZIONE"
[REANIMATION DEPT.],
OSPEDALE BROTZU, CAGLIARI (SARDINIA, ITALY)

La bambina presenta una sindrome caratterizzata da:
SHE SHOWS A SYNDROME CHARACTERIZED BY:

- ipercoagulazione del sangue;
BLOOD HYPERCOAGULATION

- trombi che si formano in circa 15 secondi di colore rosso con
nucleo bianco di lunghezza di circa 2-3 cm.
RED THROMBI WITH WHITE NUCLEUS, ABOUT 2-3 CM LONG, WHICH COME UP
IN
15 SECS.

Alla bambina e' stata gia' amputata la gamba sinistra e, finora non e'
stato possibile effettuare diagnosi di alcun tipo. THE CHILD HAS

ALREADY BEEN AMPUTATED THE LEFT LEG. IT HAS NOT BEEN POSSIBLE YET TO
MAKE ANY DIAGNOSIS.

Chiunque sia in grado di ipotizzare una diagnosi o di riconoscerla si
metta urgentemente in contatto con le seguenti e-mail:

ANYBODY ABLE TO MAKE A DIAGNOSIS OR RECOGNIZE THIS DISEASE PLEASE GET
IN TOUCH URGENTLY BY E-MAILING TO THE FOLLOWING ADDRESSES:

lukrezia@mbox.vol.it
stefania@alanet.it
schintu@pan.bio.uniroma1.it
psico@mbox.vol.it

THANK YOU VERY MUCH FOR YOUR COOPERATION
Grazie per l' aiuto

From salaris@inrete.it Wed Jun 04 03:00:01 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: UFO PER UMANI ADULTI
From: salaris@inrete.it (Paola Salaris)
Date: Wed, 04 Jun 1997 02:00:01 GMT

SCENEGGIATURE SKEPTICS ?

Credo che la notizia sia ormai nota
ma la comunico ugualmente per chi non ne fosse a conoscenza
La serie X Files che aveva attirato l'attenzione di tutti coloro
che si occupano del fenomeno UFO (l'aveva attirata troppo:)
Insomma prima da serie che trattava la tematica UFO si e' trasformata
in genere dell'orrore cosi che dopo le considerazioni assonnate
della Hack chi e' andato a vederlo ha pensato che lei dicesse il vero.
Diciamo semplicemente che insieme alle sue considerazioni sono
arrivati i ritocchi...
Insomma se i confini del microcosmo umano si sono allargati qualcuno
decide di restringerli.
Non e' bastato:)
in una delle puntate l'agente Scully ha un tumore.Nientemeno che un
tumore e lei si mette in contatto con una donna che e' affetta dallo
stesso tumore dopo essere stata rapita dagli alieni:))
La poveretta e' morta prima che lei potesse mettersi in contatto,
cosi' come tutte le altre che hanno raccontato di essere state rapite
dagli alieni :)))
una sola e' ancora in vita ma per poco e le consiglia di sottoporsi
alle cure di un certo dott. Scanlon.

E' una storia veramente triste :)) tristissima :))
Non riesco a immaginarne una piu' triste:)))

"LA STAMPA" 29/05/97

....E' iniziata l'era del cover -all ??

ciao

Paola

From rponi@geocities.com Wed Jun 04 08:09:56 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO PER UMANI ADULTI
From: rponi@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Wed, 04 Jun 1997 07:09:56 GMT

salaris@inrete.it (Paola Salaris) ha scritto:

>Insomma prima da serie che trattava la tematica UFO si e' trasformata
>in genere dell'orrore cosi che dopo le considerazioni assonnate
>della Hack chi e' andato a vederlo ha pensato che lei dicesse il vero.
>Diciamo semplicemente che insieme alle sue considerazioni sono
>arrivati i ritocchi...
>Insomma se i confini del microcosmo umano si sono allargati qualcuno
>decide di restringerli.
>Non e' bastato:)
>in una delle puntate l'agente Scully ha un tumore.Nientemeno che un
>tumore e lei si mette in contatto con una donna che e' affetta dallo
>stesso tumore dopo essere stata rapita dagli alieni:))

>....E' iniziata l'era del cover -all ??

Evidentemente con sei una fan di XF, altrimenti non scriveresti certe cose.

Sin dal primo episodio della prima serie il tema del rapporto alieni-terrestri ha seguito la linea dell'alleanza tra grigi e una versione su scala mondiale di MJ-12 con l'intento di creare una razza ibrida umano-alieno. queste sono teorie (abduction, esperimenti, ecc,) ormai da anni in giro nell'ambiente ufologico: vedi quello che racconta Lear (che, secondo me è un ciarlatano, ma i suoi racconti hanno avuto comunque grande risonanza).

Tra gli ibridi creati vi sono però dei dissidenti che sono contro questa cospirazione e che cercano di sabotare gli esperimenti: tieni conto che gli ibridi hanno dei superpoteri-poteri notevoli: guarire le ferite (vedi la madre di Mulder ed i feriti del fast-food) ed il cancro (vedi il malvagio Uomo Che Fuma), ed è probabile che Scully nei prossimi episodi verrà proprio curata da un ibrido. Ed è probabile che gli stessi grigi (come ET...) abbiano gli stessi poteri.

Concludendo, la protagonista viene curata dal cancro da un essere creato dall'unione di umani ed alieni: altro che cover-all, a me pare uno spot a favore dell'incontro tra le due razze!

From David.Monroe@cdc.com Thu Jun 05 14:28:48 1997

Newsgroups:

alt.binaries.ufo.files,alt.paranet.ufo,alt.ufo.reports,de.alt.ufo,fido7.ru.ufo,fido7.ufo,it.discussioni.ufo,maus.talk.ufos,no.p
rat.ufo,schule.jufo,swnet.sci.ufo

Subject: Re: alien abduction

From: Dave Monroe <David.Monroe@cdc.com>

Date: Thu, 05 Jun 1997 09:28:48 -0400

Chuckles wrote:

>

> To anyone who may be able to help-quite some time ago, I saw a 'Sightings'
> television episode of an alledgedly real alien abduction. It started out
> with a birthday party. The tape is about 20 minutes long they said, but
> they only showed a few clips from it. Does anyone have any information on
> how to obtain this tape? Thank You.

Don't know how to get the tape, but I do believe it was
established that the tape was a hoax.

The fellow who made the tape was trying his hand at
a legit grade B movie.

The tape started circulating around with some incorrect
press.

--

David S. Monroe David.Monroe@cdc.com
Software Engineer
Control Data Systems
2970 Presidential Drive, Suite 200
Fairborn, Ohio 45324
(937) 427-6385

From emiliomi@col.it Thu Jun 05 14:36:56 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: rapimento a udine

From: emiliomi <emiliomi@col.it>

Date: Thu, 05 Jun 1997 15:36:56 +0200

Vorrei notizie in merito. grazie

From store@interbusiness.it Thu Jun 05 14:53:42 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Leggi Fisiche

From: "Silvio Chiaverini" <store@interbusiness.it>

Date: 5 Jun 1997 13:53:42 GMT

Ciao, volevo porre queste domande:

Secondo voi le leggi fisiche da noi considerate dimostrabili sono
effettivamente insormontabili?

Se esistessero UFO nello spazio impiegherebbero tanto di quel tempo per

raggiungerci che morirebbero per strada (:-)). Allora mi chiedo: la teoria della relativita' ci impone come velocità massima nello spazio quella della luce; ma sarà vero?

Qualcuno mi ha parlato di una teoria: la velocità di curvatura (non quella di Star Trek).

Essa dovrebbe essere come una deformazione dello spazio in una senoide. Questa senoide comprime lo spazio portando il luogo di destinazione vicino a quello di partenza dopodiché basta percorrere poco spazio e riallungare la senoide per aver percorso grandi distanze in poco tempo.

.

La teoria non mi dispiace ma la domanda sorge spontanea: Aumentando la frequenza si va più lontano (; -) ?

Silvio Chiaverini
store@interbusiness.it

From rponti@geocities.com Thu Jun 05 16:50:20 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Leggi Fisiche
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Thu, 05 Jun 1997 15:50:20 GMT

"Silvio Chiaverini" <store@interbusiness.it> ha scritto:

>Se esistessero UFO nello spazio impiegherebbero tanto di quel tempo per
>raggiungerci che morirebbero per strada (:-)). Allora mi chiedo: la
>teoria della relativita' ci impone come velocità massima nello spazio
>quella della luce; ma sarà vero?

Ciao,
io mi fido abbastanza di Einstein...

>Qualcuno mi ha parlato di una teoria: la velocità di curvatura (non quella
>di Star Trek).
Qualcuno chi? Puoi dare indicazioni (pubblicazioni, autori, ecc.) ?

>La teoria non mi dispiace ma la domanda sorge spontanea: Aumentando la
>frequenza si va più lontano (; -) ?

La domanda precedente sarebbe: ma è vero tutto ciò, è dimostrabile
almeno teoricamente?

--

bye, Remo

"L'Imperatore non è indulgente come me" - Darth Vader

rponti@geocities.com

From store@interbusiness.it Fri Jun 06 09:20:06 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Leggi Fisiche
From: "Silvio Chiaverini" <store@interbusiness.it>

Date: 6 Jun 1997 08:20:06 GMT

Mr. Wolf <rponi@geocities.com> scritto nell'articolo
<3396decf.31457773@news.tin.it>...

> "Silvio Chiaverini" <store@interbusiness.it> ha scritto:

> >Se esistessero UFO nello spazio impiegherebbero tanto di quel tempo per

.....

> >quella della luce; ma sarà vero?

>

> Ciao,

> io mi fido abbastanza di Einstein...

>

ma se così fosse come farebbero delle ipotetiche astronavi ad arrivare fino
a noi?

> >Qualcuno mi ha parlato di una teoria: la velocità di curvatura (non
quella

> >di Star Trek).

> Qualcuno chi? Puoi dare indicazioni (pubblicazioni, autori, ecc.) ?

Luca Di Santo. Un ragazzo di Pescara. E' un ufologo a livello Nazionale.

> >La teoria non mi dispiace ma la domanda sorge spontanea: Aumentando la

> >frequenza si va più lontano (; -) ?

>

> La domanda precedente sarebbe: ma è vero tutto ciò, è dimostrabile

> almeno teoricamente?

Se la stessa domanda l'avessero proposta a Galileo?

Ciao Silvio

From rponi@geocities.com Fri Jun 06 11:04:54 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Leggi Fisiche

From: rponi@geocities.com (Mr. Wolf)

Date: Fri, 06 Jun 1997 10:04:54 GMT

"Silvio Chiaverini" <store@interbusiness.it> ha scritto:

>>

>ma se così fosse come farebbero delle ipotetiche astronavi ad arrivare fino

>a noi?

Viaggiando molto: a 0,5c dalle stelle più vicine ci vorrebbero 10 anni

circa per arrivare sulla terra. A 0,1c sarebbero necessari 40-50

anni. Senza scomodare teorie "fantascientifiche" (ma neanche la

relatività) si può ipotizzare che una civiltà tecnologica sia in grado

di realizzare sistemi propulsivi che consentano velocità compatibili

con le distanze da percorrere. Che poi questo sia già avvenuto è un

altro paio di maniche...

>Luca Di Santo. Un ragazzo di Pescara. E' un ufologo a livello Nazionale.
Puoi dare info su pubblicazioni, esperimenti, teorie? Sulla Rete non
ho trovato niente su di lui.
E' un problema di fisica non di ufologia.

>> La domanda precedente sarebbe: ma è vero tutto ciò, è dimostrabile
>> almeno teoricamente?
>Se la stessa domanda l'avessero proposta a Galileo?

Avrebbe cercato almeno una conferma teorica, se non era possibile una
sperimentale. Lui era uno scienziato.

Altrimenti chiunque può trovare anche io decine di possibili teorie su
qualunque cosa, assolutamente credibili ma senza un minimo fondamento
tecnico-scientifico, non credi?

--
bye, Remo

"L'Imperatore non è indulgente come me" - Darth Vader

rponti@geocities.com
X-Files: web page sull'Uomo Che Fuma:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From barbador@Torino.ALPcom.it Mon Jun 09 15:11:26 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Leggi Fisiche
From: barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro)
Date: 9 Jun 1997 14:11:26 GMT

Silvio Chiaverini (store@interbusiness.it) wrote:

:
:
: Mr. Wolf <rponti@geocities.com> scritto nell'articolo
: <3396decf.31457773@news.tin.it>...
: > "Silvio Chiaverini" <store@interbusiness.it> ha scritto:
: > >Se esistessero UFO nello spazio impiegherebbero tanto di quel tempo per
:
: > >quella della luce; ma sarà vero?
: >
: > Ciao,
: > io mi fido abbastanza di Einstein...
: >
: ma se così fosse come farebbero delle ipotetiche astronavi ad arrivare fino
: a noi?

Potrebbe essere che si muovano siano nello spazio che nel tempo,
contemporaneamente. Ipotesi: potrebbe essere che i loro sistemi
propulsori, se così' impropriamente li possiamo chiamare, consentano loro
di "muoversi" in uno stato dell'universo diverso da quello che si conosce
ordinariamente.
Una sorta di "mare" fatto di tempo e di spazio che consente alle loro navi
di viaggiare su piani e con risultati che non sono possibili a chi viaggia
solo nel "mare" della dimensione spaziale. In effetti l'universo e' fatto

non solo di spazio ma anche della componente tempo e insieme mostrano una natura fenomenica ben diversa dall'abitudine percettiva ordinaria dle quotidiano. Insomma: l'universo non e' il mediterraneo :)

Ciao.

Giancarlo

From barbador@Torino.ALPcom.it Mon Jun 09 15:04:32 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Leggi Fisiche
From: barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro)
Date: 9 Jun 1997 14:04:32 GMT

Mr. Wolf (rponti@geocities.com) wrote:
: "Silvio Chiaverini" <store@interbusiness.it> ha scritto:
: >Se esistessero UFO nello spazio impiegherebbero tanto di quel tempo per
: >ragggiungerci che morirebbero per strada (:-)). Allora mi chiedo: la
: >teoria della relativita' ci impone come velocità massima nello spazio
: >quella della luce; ma sarà vero?
:
: Ciao,
: io mi fido abbastanza di Einstein...

Non ne sarei poi cosi' tanto sicuro. La velocita' della luce non sembra piu' essere un limite invalicabile come lo ha stabilito Einstein. Oggi si fanno esperimenti che rilevano fenomeni superluminali in grado di prodursi a velocita' superiori a quelle della luce.

Ciao.

Giancarlo

From gofpierpaoli@email.telpress.it Wed Jun 11 15:21:45 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Leggi Fisiche
From: gofpierpaoli@email.telpress.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Wed, 11 Jun 1997 14:21:45 GMT

barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro) wrote:

>Mr. Wolf (rponti@geocities.com) wrote:
>: io mi fido abbastanza di Einstein...

>Non ne sarei poi cosi' tanto sicuro. La velocita' della luce non sembra
>piu' essere un limite invalicabile come lo ha stabilito Einstein.
>Oggi si fanno esperimenti che rilevano fenomeni superluminali in grado
>di prodursi a velocita' superiori a quelle della luce.

Scusa Barbadoro (e' per una questione di correttezza informativa, e per un eventuale "dibattito" aperto) : puoi "postare" le referenze degli articoli scientifici dove si enuncerebbe che la

- velocita' della luce non sembra piu' essere un limite invalicabile, "come ha stabilito Einstein"? (cmq ... non e' Einstein che lo ha stabilito, ma ha semplicemente scoperto che la natura funziona cosi', per le particelle sub-luminale e materiali)

- chi, dove, come e quando sarebbero stati fatti esperimenti che "rilevano fenomeni superluminali"? (Autori, articolo, date di pubblicazione, fonti di pubblicazione)

Grazie (per TUTTI) : Goffredo Pierpaoli

From enzo.lmbr.surfer@iol.it Thu Jun 12 15:04:47 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Leggi Fisiche
From: enzo.lmbr.surfer@iol.it (Enzo Lombardo)
Date: Thu, 12 Jun 1997 16:04:47 +0200

Goffredo Pierpaoli <gofpierpaoli@email.telpress.it> wrote:

> barbador@Torino.ALPCom.it (Giancarlo Barbadoro) wrote:
>
> >Mr. Wolf (rponti@geocities.com) wrote:
> >: io mi fido abbastanza di Einstein...
>
> >Non ne sarei poi cosi' tanto sicuro. La velocita' della luce non sembra
> >piu' essere un limite invalicabile come lo ha stabilito Einstein.
> >Oggi si fanno esperimenti che rilevano fenomeni superluminali in grado
> >di prodursi a velocita' superiori a quelle della luce.
>
> Scusa Barbadoro (e' per una questione di correttezza informativa, e
> per un eventuale "dibattito" aperto) : puoi "postare" le referenze
> degli articoli scientifici dove si enuncerebbe che la
>
> - velocita' della luce non sembra piu' essere un limite invalicabile,
> "come ha stabilito Einstein"? (cmq ... non e' Einstein che lo ha
> stabilito, ma ha semplicemente scoperto che la natura funziona cosi',
> per le particelle sub-luminale e materiali)
>
> - chi, dove, come e quando sarebbero stati fatti esperimenti che
> "rilevano fenomeni superluminali"? (Autori, articolo, date di
> pubblicazione, fonti di pubblicazione)
>
> Grazie (per TUTTI) : Goffredo Pierpaoli

Giancarlo, se darai queste risposte a Goffredo Pierpaoli quando a me non le hai mai date, dedurro' che lui ti e' piu' simpatico di me e mi riterro' offeso e andro' ad iscrivermi alla facolta' "Scienze degli Skeptics" :-)

Dispettosamente tuo

Enzo Lombardo

--
~~~~~ wind .....  
~~~~~ wave .....  
~~~~~ fun .....  
~~~~~

From barbador@Torino.ALPcom.it Fri Jun 13 15:31:42 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Leggi Fisiche
From: barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro)
Date: 13 Jun 1997 14:31:42 GMT

Enzo Lombardo (enzo.lmbr.surfer@iol.it) wrote:

: >
: > Scusa Barbadoro (e' per una questione di correttezza informativa, e
: > per un eventuale "dibattito" aperto) : puoi "postare" le referenze
: > degli articoli scientifici dove si enuncerebbe che la
: >
: > - velocita' della luce non sembra piu' essere un limite invalicabile,
: > "come ha stabilito Einstein"? (cmq ... non e' Einstein che lo ha
: > stabilito, ma ha semplicemente scoperto che la natura funziona cosi',
: > per le particelle sub-luminali e materiali)
: >
: > - chi, dove, come e quando sarebbero stati fatti esperimenti che
: > "rilevano fenomeni superluminali"? (Autori, articolo, date di
: > pubblicazione, fonti di pubblicazione)
: >
: > Grazie (per TUTTI) : Goffredo Pierpaoli
:
: Giancarlo, se darai queste risposte a Goffredo Pierpaoli quando a me non
: le hai mai date, dedurro' che lui ti e' piu' simpatico di me e mi
: riterro' offesissimo e andro' ad iscrivermi alla facolta' "Scienze degli
: Skeptics" :-)
:
: Dispettosamente tuo
:
: Enzo Lombardo

Ciao,

sulle proprieta' dei fenomeni superluminali sono stati eseguiti specifici
esperimenti che hanno dimostrato la loro reale manifestazione.
Esperimenti sono stati condotti da Nimtz dell'universita' di Colonia.
Negli USA: Lu, Ziolkowski, Bateman, Barut, Vaz, Rodrigues.
Gli italiani: Ranfagni dell'universita' di Firenze, e Recami e Daniela
Mugnai.

Come vedi, sono tanti bersagli per i benpensanti per gli
skeptics-occamisti che non vogliono che il mondo possa essere diverso da
come lo sognano loro :)
Del resto gli esperimenti sulle particelle superluminali hanno subito un
ritardo di almeno cinquant'anni proprio a causa degli occamisti del tempo.
Tolman, nel 1917, ad esempio si avvalse di tutta la sua capacita' per
affermare che, poiche' superare la ve

locita' della luce significava accedere al passato, queste idee erano contro la scienza e chi se ne occupava era un guitto o giu' di li.

Ciao.

Giancarlo

From enzo.lmbr.surfer@iol.it Fri Jun 13 17:13:27 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo,soc.culture.italian
Subject: Re: Leggi Fisiche
From: enzo.lmbr.surfer@iol.it (Enzo Lombardo)
Date: Fri, 13 Jun 1997 18:13:27 +0200

Giancarlo Barbadoro <barbador@Torino.ALPcom.it> wrote:

> Enzo Lombardo (enzo.lmbr.surfer@iol.it) wrote:
> : >
> : > Scusa Barbadoro (e' per una questione di correttezza informativa, e
> : > per un eventuale "dibattito" aperto) : puoi "postare" le referenze
> : > degli articoli scientifici dove si enuncerebbe che la
> : >
> : > - velocita' della luce non sembra piu' essere un limite invalicabile,
> : > "come ha stabilito Einstein"? (cmq ... non e' Einstein che lo ha
> : > stabilito, ma ha semplicemente scoperto che la natura funziona cosi',
> : > per le particelle sub-luminale e materiali)
> : >
> : > - chi, dove, come e quando sarebbero stati fatti esperimenti che
> : > "rilevano fenomeni superluminali"? (Autori, articolo, date di
> : > pubblicazione, fonti di pubblicazione)
> : >
> : > Grazie (per TUTTI) : Goffredo Pierpaoli
> :
> : Giancarlo, se darai queste risposte a Goffredo Pierpaoli quando a me non
> : le hai mai date, dedurro' che lui ti e' piu' simpatico di me e mi
> : riterro' offesissimo e andro' ad iscrivermi alla facolta' "Scienze degli
> : Skeptics" :-)
> :
> : Dispettosamente tuo
> :
> : Enzo Lombardo
>
> Ciao,
>
> sulle proprieta' dei fenomeni superluminali sono stati eseguiti specifici
> esperimenti che hanno dimostrato la loro reale manifestazione.
> Esperimenti sono stati condotti da Nimtz dell'universita' di Colonia.
> Negli USA: Lu, Ziolkowski, Bateman, Barut, Vaz, Rodrigues.
> Gli italiani: Ranfagni dell'universita' di Firenze, e Recami e Daniela
> Mugnai.
>
> Come vedi, sono tanti bersagli per i benpensanti per gli
> skeptics-occamisti che non vogliono che il mondo possa essere diverso da
> come lo sognano loro :)

:

Il problema degli skeptics e' sempre e solo uno: non si informano mai. Ma cosa stai a chiedermi nomi e referenze bigrafiche? Non conosci i lavori di Nimtz, Recami, Ranfagni, Mugnai e di tanti altri?
Finiamola qui :)

Giancarlo

From enzo.lmbr.surfer@iol.it Thu Jun 12 18:10:59 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Leggi Fisiche
From: enzo.lmbr.surfer@iol.it (Enzo Lombardo)
Date: Thu, 12 Jun 1997 19:10:59 +0200

Giancarlo Barbadoro <barbador@Torino.ALPcom.it> wrote:

>

> Il problema degli skeptics e' sempre e solo uno: non si informano mai. Ma
> cosa stai a chiedermi nomi e referenze bigrafiche?

te li chiede proprio perche' si informa.

>

> Giancarlo

Enzo

~~~~~ wind .....

~~~~~ wave .....

~~~~~ fun .....

~~~~~

From rponti@geocities.com Fri Jun 13 07:56:08 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Leggi Fisiche
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Fri, 13 Jun 1997 06:56:08 GMT

barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro) ha scritto:

>Il problema degli skeptics e' sempre e solo uno: non si informano mai.
Meno male che ci sei tu che sai tutto.
Da una parte ci sono persone come te che sanno tutto e che hanno
capito tutto, dall'altra c'è un branco di scettici ignoranti che, non
solo non capiscono niente, ma vivono di preconcetti e non sono neanche
capaci di fare una cover-up decente.
E' sicuramente tranquillizzante avere una tale visione del mondo.
--
bye, Remo

"L'Imperatore non è indulgente come me" - Darth Vader

rponti@geocities.com

X-Files: web page sull'Uomo Che Fuma:

<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From enzo.lmbr.surfer@iol.it Fri Jun 13 08:27:42 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo,soc.culture.italian

Subject: Re: Leggi Fisiche

From: enzo.lmbr.surfer@iol.it (Enzo Lombardo)

Date: Fri, 13 Jun 1997 09:27:42 +0200

Giancarlo Barbadoro <barbador@Torino.ALPcom.it> wrote:

> Goffredo Pierpaoli (gofpierpaoli@email.telpress.it) wrote:

> : barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro) wrote:

> :

> : >Mr. Wolf (rponti@geocities.com) wrote:

> : >: io mi fido abbastanza di Einstein...

> :

> : >Non ne sarei poi cosi' tanto sicuro. La velocita' della luce non sembra

> : >piu' essere un limite invalicabile come lo ha stabilito Einstein.

> : >Oggi si fanno esperimenti che rilevano fenomeni superluminali in grado

> : >di prodursi a velocita' superiori a quelle della luce.

> :

> : Scusa Barbadoro (e' per una questione di correttezza informativa, e

> : per un eventuale "dibattito" aperto) : puoi "postare" le referenze

> : degli articoli scientifici dove si enuncerebbe che la

> :

> Il problema degli skeptics e' sempre e solo uno: non si informano mai. Ma

> cosa stai a chiedermi nomi e referenze biografiche? Non conosci i lavori di

> Nimtz, Recami, Ranfagni, Mugnai e di tanti altri?

> Finiamola qui :)

>

> Giancarlo

io li conosco, mi dici cosa hai 'capito" di cio' che hanno detto questi signori??

Ciao

Enzo lombardo

--

~~~~~ wind .....

~~~~~ wave .....

~~~~~ fun .....

~~~~~

From alessandro.delbianco@ALTjoanneum.ac.at Fri Jun 13 20:37:46 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo,soc.culture.italian

Subject: Re: Leggi Fisiche

From: Alessandro Del Bianco <alessandro.delbianco@ALTjoanneum.ac.at>

Date: Fri, 13 Jun 1997 18:37:46 -0100

Enzo Lombardo wrote:

>
> Giancarlo Barbadoro <barbador@Torino.ALPcom.it> wrote:
>
> > Goffredo Pierpaoli (gofpierpaoli@email.telpress.it) wrote:
> > : barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro) wrote:
> > :
> > : >Mr. Wolf (rponti@geocities.com) wrote:
> > : >: io mi fido abbastanza di Einstein...
> > :
> > : >Non ne sarei poi cosi' tanto sicuro. La velocita' della luce non sembra
> > : >piu' essere un limite invalicabile come lo ha stabilito Einstein.
> > : >Oggi si fanno esperimenti che rilevano fenomeni superluminali in grado
> > : >di prodursi a velocita' superiori a quelle della luce.
> > :
> > : Scusa Barbadoro (e' per una questione di correttezza informativa, e
> > : per un eventuale "dibattito" aperto) : puoi "postare" le referenze
> > : degli articoli scientifici dove si enuncerebbe che la
> > :
> > Il problema degli skeptics e' sempre e solo uno: non si informano mai. Ma
> > cosa stai a chiedermi nomi e referenze biografiche? Non conosci i lavori di
> > Nimtz, Recami, Ranfagni, Mugnai e di tanti altri?
> > Finiamola qui :)
> >
> > Giancarlo
>
> io li conosco, mi dici cosa hai 'capito' di cio' che hanno detto questi
> signori??

Aspetta, un suggerimento per Giancarlo: cosa mi dici di una bella onda
piana con velocita' maggiore di quella della luce?

E' una cosa *affascinante* e non viola neppure nessun principio fisico!

C'e' solo il problemino da nulla che non trasportando informazione non
ti serve assolutamente a nulla un po' come l'effetto tunnel studiato da
Anedio (Ranfagni) e Daniela (Mugnai).

Saluti scettici,
Alessandro

--

Alessandro Del Bianco -Joanneum Research - Institute for Chemical
and Optical Sensors -Steyrergasse 17, A-8010, Graz, Austria
phone: +43 316 876127 - fax: +43 316 876181
*** to e-mail me please remove ALT from address ***

From barbador@Torino.ALPcom.it Sat Jun 28 00:24:03 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo,soc.culture.italian
Subject: Re: Leggi Fisiche
From: barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro)
Date: 27 Jun 1997 23:24:03 GMT

Organization: ALPcom - The Network Provider

Distribution:

Alessandro Del Bianco (alessandro.delbianco@ALTjoanneum.ac.at) wrote:

: Enzo Lombardo wrote:

: >

: > Giancarlo Barbadoro <barbador@Torino.ALPcom.it> wrote:

: > > Il problema degli skeptics e' sempre e solo uno: non si informano mai. Ma

: > > cosa stai a chiedermi nomi e referenze biografiche? Non conosci i lavori di

: > > Nimtz, Recami, Ranfagni, Mugnai e di tanti altri?

: > > Finiamola qui :)

: > >

: > io li conosco, mi dici cosa hai 'capito' di cio' che hanno detto questi

: > signori??

:

: Aspetta, un suggerimento per Giancarlo: cosa mi dici di una bella onda

: piana con velocita' maggiore di quella della luce?

:

: E' una cosa *affascinante* e non viola neppure nessun principio fisico!

:

: C'e' solo il problemino da nulla che non trasportando informazione non

: ti serve assolutamente a nulla un po' come l'effetto tunnel studiato da

: Anedio (Ranfagni) e Daniela (Mugnai).

Beh, si potrebbe ipotizzare che cio' che si manifesta in occasione nell'effetto tunnel non si manifesti solo nel presente dello sperimentatore, ma produca perturbazioni temporali anche in altri segmenti di tempo.

Quello che tu chiami effetto tunnel non potrebbe essere che l'equivalente fenomeno previsto dalla teoria basata sull'elettrone che recita che al verificarsi del suo movimento produce la manifestazione di un campo magnetico.

L'effetto tunnel potrebbe apparire come una "scarica" elettrica del Guglielmo Marconi sul suo colle. Chissa' magari da qualche altra parte...

E questo potrebbe essere gia' un inizio :)

Sempre che ci siamo intesi su quello che tu chiami effetto tunnel.

Ciao.

Giancarlo

From guagnel@mail.cern.ch Sat Jun 28 17:39:04 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo,soc.culture.italian

Subject: Re: Leggi Fisiche

From: Marco Guagnelli <guagnel@mail.cern.ch>

Date: Sat, 28 Jun 1997 16:39:04 GMT

On 27 Jun 1997, Giancarlo Barbadoro in un post strappapplausi wrote:

% Beh, si potrebbe ipotizzare che cio' che si manifesta in

% occasione nell'effetto tunnel non si manifesti solo nel presente dello

% sperimentatore, ma produca perturbazioni temporali

"Piove, Governo Ladro!"

% anche in altri segmenti di tempo.

E forse anche in altri "piani" di tempo. Perche' no?

% Quello che tu chiami effetto tunnel non potrebbe essere che l'equivalente
% fenomeno previsto dalla teoria basata sull'elettrone che recita

L'elettrone che recita?

"Siore e Siori,

questa sera, in esclusiva su s.c.i.:

L'ELETTRONE

in

Il Gatto di Schroedinger

commedia in due atti contemporanei e interferenti".

Trama: l'elettrone colpisce il rivelatore, la fiala contenente il gas venefico
si rompe, il Gatto muore, arriva la Protezione Animali con un mandato di
perquisizione, apre la scatola, il Gatto salta fuori miagolando, Happy End.

% che al
% verificarsi

Ahhhhh, "che al verificarsi"! Ora ho capito!

% del suo movimento produce la manifestazione di un campo
% magnetico.

Questo si sa da un bel po' di tempo, si', grazie per avercelo ricordato.

% L'effetto tunnel potrebbe apparire come una "scarica" elettrica del
% Guglielmo Marconi sul suo colle.

O forse come un suo peto. Marconi mollava certe giannelle che le
sentivano dall'altra parte dell'Oceano.

% Chissa' magari da qualche altra parte...
% E questo potrebbe essere gia' un inizio :)

E' certamente un inizio, ma non vorrei sapere di cosa.

% Sempre che ci siamo intesi su quello che tu chiami effetto tunnel.

Gia', credo che il problema sia tutto qui.

marco guagnelli

CERN-TH div % 1211 Geneva 23 % Switzerland % tel.+41-22-767-2437

guagnel@mail.cern.ch % <http://sutova.roma2.infn.it/Marco>

From gofpierpaoli@email.telpress.it Sat Jun 28 20:58:41 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo,soc.culture.italian

Subject: Re: Leggi Fisiche
From: gofpierpaoli@email.telpress.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Sat, 28 Jun 1997 19:58:41 GMT

Marco Guagnelli <guagnel@mail.cern.ch> wrote:

>On 27 Jun 1997, Giancarlo Barbadoro in un post strappapplausi wrote:

>% Beh, si potrebbe ipotizzare che cio' che si manifesta in
>% occasione nell'effetto tunnel non si manifesti solo nel presente dello
>% sperimentatore, ma produca perturbazioni temporali

>"Piove, Governo Ladro!"

>% anche in altri segmenti di tempo.

>E forse anche in altri "piani" di tempo. Perche' no?

>% Quello che tu chiami effetto tunnel non potrebbe essere che l'equivalente
>% fenomeno previsto dalla teoria basata sull'elettrone che recita

>L'elettrone che recita?

>"Siore e Siori,

Carissimo Guagnelli, non rispondo di certo per "difendere" Giancarlo, quando dopotutto dimostra (senza offesa) di non conoscere bene le "leggi" Fisiche e forse limitandosi solo a prendere per oro colato gli abstract delle pubblicazioni scientifiche ... sull'effetto Tunnel (che per i fisici, me compreso, non ha alcun "mistero" e comunque nessuna praticita' circa gli spostamenti nello "spazio-tempo") o quello che si trova sulle pagine scientifiche del Web, ma la questione dell'Elettrone a cui Barbadoro si riferiva ha probabilmente solo un nesso con le pubblicazioni del Recami, del Ranfagni ed altri autori, che forse hanno sufficientemente stimolato sia la fantasia e sia l'entusiasmo di molti lettori del Web, anche senza capire che quegli esperimenti e teorie sul "tunnelling" sono improntati su questioni di pura Fisica dello Stato Solido (e si da il caso che, "purtroppo", sia pure reduce proprio da tale branca della Fisica ai tempi dei miei studi scientifici ... avendola poi applicata pure ai "Buchi Neri" e al tunnelling di onde gravitazionali attraverso le sue barriere di potenziale).

Io non ho avuto ancora il tempo per prendere tali articoli alla Biblioteca del CNR di Roma, ma quanto prima ci faro' un salto ... e miglioreremo "il tiro" sulla loro interpretazione e sull'effetto che possono generare tra coloro che, purtroppo, "non sanno di cosa parlano".

Ecco comunque una stringata serie degli articoli tratti dal Web e facilmente ritrovabili, rintracciabili e localizzabili con qualunque "motore di ricerca" :

1) V.S.Olkhovsky, E.Recami & A.K.Zaichenko: "More about the time analysis of Tunnelling processes", Solid State Commun. 89 (1994)

31-35.

2) E.Recami & E.Parigi: "A physical meaning of the photon wave--function, according to Ettore Majorana's unpublished manuscripts", submitted for pub. (1995).

3) V.S.Olkhovsky & E.Recami: "Tunnelling times, the dwell time, and the `Hartman effect'," Report INFN/FM--94/01 (Frascati, 1994), in press in J. de Physique I (Oct.,1995).

4) F.Raciti & G.Salesi: "Complex barriers and tunnelling times", J. de Physique I 4 (Dec.,1994) 1783.

==>>> 5) A.Ranfagni; A.Agresti; E.Recami: "Superluminal processes (Hartman effect) and signal velocity in tunnelling simulation", submitted to Phys. Lett. A (1995).

6) R.Folman & E.Recami: "On the phenomenology of tachyon radiation", report RP--42/94 (Imecc; Unicamp, 1994), Found. of Phys. Lett. (1995).

7) G.Salesi & E.Recami: "About the kinematics of spinning particles", submitted to Lett. Math. Phys. (1995).

8) E.Recami & G.Salesi: "Velocity field and operator in (non-relativistic) quantum mechanics", preprint in corso di stampa a Frascati; to be submitted for pub.

12) G.Salesi & E.Recami: "On the field theory of the extended-type electron", Report IC/94/185 (ICTP; Trieste, 1994), to appear in the Volume in memory of D.D.Ivanenko, ed. by Sardanashvili et al. (Moscow, 1995).

13) M.Pavsic, E.Recami, W.A.Rodrigues, G.D.Maccarrone, F.Raciti & G.Salesi: "Spin and Electron Structure", Phys. Letters B 318 (December 1993) 481-488.

14) W.A.Rodrigues, J.Vaz, E.Recami & G.Salesi: "Zitterbewegung and electron structure", Phys. Letters B 318 (December 1993) 623-628.

Ciao, Goffredo Pierpaoli

From @ Sun Jun 29 16:44:04 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo,soc.culture.italian

Subject: Re: Leggi Fisiche

From: James Bolivar Digriz (Il Ratto d'Acciaio Inossidabile)

Date: Sun, 29 Jun 1997 15:44:04 GMT

Il giorno Sat, 28 Jun 1997 16:39:04 GMT, Marco Guagnelli

<guagnel@mail.cern.ch> scrisse:

>On 27 Jun 1997, Giancarlo Barbadoro in un post strappapplausi wrote:
>
>% Beh, si potrebbe ipotizzare che cio' che si manifesta in
>% occasione nell'effetto tunnel non si manifesti solo nel presente dello
>% sperimentatore, ma produca perturbazioni temporali
>
>"Piove, Governo Ladro!"
>
>% anche in altri segmenti di tempo.
>
>E forse anche in altri "piani" di tempo. Perche' no?
>
>% Quello che tu chiami effetto tunnel non potrebbe essere che l'equivalente
>% fenomeno previsto dalla teoria basata sull'elettrone che recita
>
>L'elettrone che recita?
>"Siore e Siori,
>questa sera, in esclusiva su s.c.i.:
>L'ELETTRONE
>in
>Il Gatto di Schroedinger
>commedia in due atti contemporanei e interferenti".
>
>Trama: l'elettrone colpisce il rivelatore, la fiala contenente il gas venefico
>si rompe, il Gatto muore, arriva la Protezione Animali con un mandato di
>perquisizione, apre la scatola, il Gatto salta fuori miagolando, Happy End.

dato che il tempo scorre in obliquo per storto posso avere 3 biglietti
per lo spettacolo di ieri ???

siamo io mia moglie che non mi sono ancora sposato e mio figli che
forse un giorn nascerà'

:))) ciao

James Bolivar Digriz
il ratto d'acciaio inossidabile

W.C. Bennett
1905-1953 sacerdote americano

Beato chi non si aspetta gratitudine, perche non sarà deluso.

E-Mail jdigriz@gse.it
su irc empedocle

From rponti@geocities.com Mon Jun 30 14:23:45 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo,soc.culture.italian
Subject: Re: Leggi Fisiche

From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Mon, 30 Jun 1997 13:23:45 GMT

barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro) ha scritto:

[l'effetto tunnel contro Godzilla]

Dici a me che non posso parlare di UFO perchè non "studio" a fondo le cose come fai tu e poi ti fai di queste sparate di popular-fisica con viaggi nel tempo e universi paralleli. Ma per piacere.

--

bye, Remo

"L'Imperatore non è indulgente come me" - Darth Vader

rponti@geocities.com
X-Files: web page sull'Uomo Che Fuma:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From arcimboldo@bigfoot.com Mon Jun 30 22:41:51 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo,soc.culture.italian
Subject: Re: Leggi Fisiche
From: "Fox" <arcimboldo@bigfoot.com>
Date: 30 Jun 1997 21:41:51 GMT

Grande Wolf !!!

Mr. Wolf <rponti@geocities.com>
> [l'effetto tunnel contro Godzilla]
>
> Dici a me che non posso parlare di UFO perchè non "studio" a fondo le
> cose come fai tu e poi ti fai di queste sparate di popular-fisica con
> viaggi nel tempo e universi paralleli. Ma per piacere.
> --
> bye, Remo

From rponti@geocities.com Tue Jul 01 17:17:48 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo,soc.culture.italian
Subject: Re: Leggi Fisiche
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Tue, 01 Jul 1997 16:17:48 GMT

"Fox" <arcimboldo@bigfoot.com> ha scritto:

>Grande Wolf !!!

Thanx!!!
--
bye, Remo

"L'Imperatore non è indulgente come me" - Darth Vader

rponti@geocities.com

X-Files: web page sull'Uomo Che Fuma:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From barbador@Torino.ALPcom.it Tue Jul 01 00:09:31 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo,soc.culture.italian
Subject: Re: Leggi Fisiche
From: barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro)
Date: 30 Jun 1997 23:09:31 GMT

Mr. Wolf (rponti@geocities.com) wrote:
: barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro) ha scritto:
:
: [l'effetto tunnel contro Godzilla]
:
: Dici a me che non posso parlare di UFO perchè non "studio" a fondo le
: cose come fai tu e poi ti fai di queste sparate di popular-fisica con
: viaggi nel tempo e universi paralleli. Ma per piacere.
: --
: bye, Remo

Allora, facciamo cosi': io la smetto di parlare di viaggi temporali se tu
la smetti di occuparti di UFO :)

Ciao.

Giancarlo

From rponti@geocities.com Tue Jul 01 17:06:39 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo,soc.culture.italian
Subject: Re: Leggi Fisiche
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Tue, 01 Jul 1997 16:06:39 GMT

barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro) ha scritto:

>Mr. Wolf (rponti@geocities.com) wrote:
>: barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro) ha scritto:
>:
>: [l'effetto tunnel contro Godzilla]
>:
>: Dici a me che non posso parlare di UFO perchè non "studio" a fondo le
>: cose come fai tu e poi ti fai di queste sparate di popular-fisica con
>: viaggi nel tempo e universi paralleli. Ma per piacere.
>: --
>: bye, Remo
>
>Allora, facciamo cosi': io la smetto di parlare di viaggi temporali se tu
>la smetti di occuparti di UFO :)

Rileggi il thread: non puoi avere due pesi e due misure.
Non puoi fare affermazioni vaghe su buchi neri o viaggi nel tempo o
citare titoli di teorie che poi in realtà dicono l'opposto di quello
che affermi per poi bollare gli altri di ignoranza perchè (a tuo dire)

non si documentano. La coerenza dovrebbe essere da tutte e due le parti.

Dato che sono visto come un MIB o debunker o skeptic come posso non "occuparmi" di UFO? Il Governo mi paga per questo.

PS Smettiamola di volere mandare via la gente dalla NG: come ho scritto mille volte, la Rete è libertà di opinione, discutiamone in tutti i modi, ma non facciamo i nazisti.

--

bye, Remo

"L'Imperatore non è indulgente come me" - Darth Vader

rponti@geocities.com
X-Files: web page sull'Uomo Che Fuma:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From rponti@geocities.com Thu Jun 12 16:54:02 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Leggi Fisiche
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Thu, 12 Jun 1997 15:54:02 GMT

barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro) ha scritto:

>Non ne sarei poi cosi' tanto sicuro. La velocita' della luce non sembra
>piu' essere un limite invalicabile come lo ha stabilito Einstein.
Se l'avesse stabilito Einstein (o chiunque altro) si potrebbe
discutere, ma mi risulta invece un dato sperimentale che è stato
rilevato da Einstein.

>Oggi si fanno esperimenti che rilevano fenomeni superluminali in grado
>di prodursi a velocita' superiori a quelle della luce.
Non sono un fisico, per cui non posso obiettare con cognizione di
causa, ma mi sembra comunque curioso come fatto. E non ne ho mai
sentito parlare, mi sembra che i tachioni siano solo stati teorizzati,
ma non verificati sperimentalmente.
Mi piacerebbe avere da te (o da qualche altro netter) delle info a
riguardo.

--

bye, Remo

"L'Imperatore non è indulgente come me" - Darth Vader

rponti@geocities.com
X-Files: web page sull'Uomo Che Fuma:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From md1175@mclink.it Thu Jun 05 20:28:15 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Mummie Egizie
From: "ASPS" <md1175@mclink.it>
Date: 5 Jun 1997 19:28:15 GMT

Premetto che ho intenzione di pubblicare almeno dal numero di Settembre 1997 di Nova Astronautica, le eventuali risposte di coloro che risponderanno con sufficiente attitudine scientifica e coerenza logica al successivo quesito.

Nova Astronautica issn:0393-1005 ,Organo Ufficiale dell'Associazione Sviluppo Propulsione Spaziale ,è senza fini di lucro ,ovvero, non prevede compensi per gli scriventi. Premetto ancora di fare ciò per offrire anche agli Aderenti all'ASPS , che non dispongono di un collegamento Internet, l'occasione di meditare eventuali interessanti risposte.

Nella trasmissione "La Macchina del Tempo" di ieri 4 Giugno 1997 si è data notizia che sono stati ritrovate in alcune mummie egizie tracce di foglie di tabacco e foglie di coca, ai fini della loro conservazione. E che alcune mummie presentavano, all'esame clinico, tracce di lue.

AmMESSO che gli esperti dichiaranti tale evento non si sbagliassero o che le "mummie" siano post era colombiana, in che modo razionale è possibile spiegare nelle mummie egizie tracce di foglie di coca, di tabacco e di sifilide, ammesso che tali "regali" siano stati importati dalle americhe in epoche post colombiane?

E. Laureti

Direttore Responsabile di Nova Astronautica

<http://www.nwdir.com/spacepro.htm>

From gofpierpaoli@email.telpress.it Thu Jun 05 22:48:23 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Mummie Egizie

From: gofpierpaoli@email.telpress.it (Goffredo Pierpaoli)

Date: Thu, 05 Jun 1997 21:48:23 GMT

"ASPS" <md1175@mclink.it> wrote:

>

>Premetto che ho intenzione di pubblicare almeno dal numero di Settembre
>1997 di Nova Astronautica, le eventuali risposte di coloro che
>risponderanno con sufficiente attitudine scientifica e coerenza logica al
>successivo quesito.

.... stiamo a vuoto di argomenti eh?

P.S.: Goffredo Pierpaoli

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Thu Jun 05 23:48:53 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: UFOTEL n. 126 - 5/6/97

From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))

Date: Thu, 05 Jun 1997 22:48:53 GMT

011-54.52.94

Servizio UFOTEL

Attualita' ufologica al telefono
Notiziario settimanale aggiornato ogni mercoledi'
pomeriggio
a cura del C.I.S.U., Centro Italiano Studi Ufologici
casella postale 82, 10100 Torino
tel. (011) 329.02.79

Aggiornamento numero 126 - 4 giugno '97

In sommario:

- Fotografato un oggetto diurno
- La CIA ammette il proprio ruolo?
- Simposio internazionale a San Marino

FOTOGRAFATO UN OGGETTO DIURNO

Il caso piu' interessante pervenutoci questa settimana e' relativo alla serie di fotografie di un oggetto volante ad Alessandria.

La sera del 22 maggio, intorno alle ore 19.30, un ragazzo di 13 anni ha visto in cielo dalla finestra della cucina un oggetto scuro ed e' riuscito a scattare quattro foto prima che questo si allontanasse.

I negativi sono attualmente in possesso del CISU, per le analisi del caso ["Il Piccolo", 30 maggio; indagine di Paolo Toselli].

LA CIA AMMETTE IL PROPRIO RUOLO?

E' attesa da un giorno all'altro l'annunciata pubblicazione sulla rivista "Studies in Intelligence" di un articolo nel quale la CIA (l'ente americano di spionaggio all'estero) rivelerebbe che un'altissima percentuale degli avvistamenti americani del biennio 1955-56 sarebbe stata causata da aerei-spia del tipo U2.

Se confermata, questa informazione spiegherebbe finalmente perche' fra i documenti ufologici in possesso della Central Intelligence Agency (e ottenuti dagli ufologi in base alla legge sulla liberta' di informazione) vi fossero, oltre a quelli relativi ad avvistamenti raccolti in vari paesi esteri, anche alcune segnalazioni di piloti in volo sopra gli Stati Uniti, che sembravano non rientrare nella competenza della CIA [comunicazioni di Jan Aldrich, Alan Fisher, Francis Ridge e Robert Swiatek sulla mailing list Current Encounters, dal 28 al 31 maggio]

SIMPOSIO INTERNAZIONALE A SAN MARINO

Si e' aperta lo scorso week-end la settimana introduttiva al quinto Simposio internazionale sugli oggetti volanti non identificati,

organizzato come ogni anno a San Marino dal Centro Ufologico Nazionale.

Questa edizione sara' naturalmente centrata sul cinquantesimo anniversario del primo avvistamento moderno di "dischi volanti", oltre che dell'ormai famosissimo "incidente di Roswell", entrambi avvenuti nel giugno 1947.

Il simposio vero e proprio si svolgera' nei giorni dal 6 all'8 giugno, presso il Teatro del Turismo. E' annunciata come sempre la partecipazione di numerosi relatori provenienti da vari paesi.

Hanno collaborato a questa edizione: Gian Paolo Grassino, Paolo Toselli. In redazione: Edoardo Russo.

Prossimo aggiornamento: mercoledi' pomeriggio, 11 giugno.

Per segnalare notizie o avvistamenti, per chiedere informazioni su attivita' e pubblicazioni del C.I.S.U., o per richiedere materiale informativo sulla rivista "UFO" (che e' distribuita nelle Librerie Feltrinelli in tutta Italia o per abbonamento postale), potete lasciare un messaggio con nome, indirizzo e telefono dopo il segnale acustico, oppure chiamare la segreteria del Centro, allo 011-3290279, oppure ancora scrivere al C.I.S.U., casella postale 82, 10100 Torino. In caso di avvistamenti, garantiamo ai testimoni la massima riservatezza, ma non verranno prese in considerazione segnalazioni anonime.

- - - -

Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-11-3290279 fax 545033
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - <http://www.arpnet.it/~ufo>

From obrenne@sn.no Fri Jun 06 10:06:10 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Arcturus Books Inc.
From: obrenne@sn.no (Ole Jonny Brenne)
Date: Fri, 06 Jun 1997 09:06:10 GMT

<http://www.arcturusbooks.com/>

From spalland@comune.re.it Fri Jun 06 12:14:41 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Perche' fare cover-up? (era: razze di skeptics)
From: spalland@comune.re.it (Andrea Spallanzani)
Date: Fri, 06 Jun 1997 11:14:41 GMT

Ciao Giancarlo,
barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro) wrote:

>: Ma io sono interessato agli UFO! Ripeto che il tema del mio post non
>: era l'esistenza o meno degli alieni, possibilissima, ma la realta' o
>: meno del cover-up. Ciao
>
>Allora di questo possiamo discutere. Ci sono molti elementi che fanno
>pensare a una possibile cover up. Dalla nascita della NASA a eventi recenti
>della storia ufologica non mancano elementi che possono far pensare al
>cover up sul fenomeno UFO.
>Perche' non prendere in considerazione questa ipotesi e liquidarla come
>qualcosa di pretestuoso o di inesistente?

Non voglio liquidarla, ma esaminarla criticamente. Volevo semplicemente dire che, secondo me, gli alieni (ammesso che esistano) non hanno in realta' mai fatto nulla di tanto grave e preoccupante da costringere le autorità ad organizzare una rete capillare di occultamento della verita'.

Ecco cio' che mi pare poco verosimile:

- che tutte le prove oggettive sull'esistenza di alieni finiscano inevitabilmente nelle maglie di questa rete;
- che alcune espressioni dell'immaginario popolare (cartoni animati, X Files) siano concepite come strumento di persuasione occulta.

E' di questo che intendevo discutere. Ciao

From barbador@Torino.ALPcom.it Sat Jun 07 19:05:23 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Perche' fare cover-up? (era: razze di skeptics)

From: barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro)

Date: 7 Jun 1997 18:05:23 GMT

Andrea Spallanzani (spalland@comune.re.it) wrote:

: barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro) wrote:

: >
: >Allora di questo possiamo discutere. Ci sono molti elementi che fanno
: >pensare a una possibile cover up. Dalla nascita della NASA a eventi recenti
: >della storia ufologica non mancano elementi che possono far pensare al
: >cover up sul fenomeno UFO.
: >Perche' non prendere in considerazione questa ipotesi e liquidarla come
: >qualcosa di pretestuoso o di inesistente?

:
: Non voglio liquidarla, ma esaminarla criticamente. Volevo
: semplicemente dire che, secondo me, gli alieni (ammesso che esistano)
: non hanno in realta' mai fatto nulla di tanto grave e preoccupante da
: costringere le autorità ad organizzare una rete capillare di
: occultamento della verita'.

Di questo pero', senza dover fare necessariamente della fantascienza, non possiamo dirlo. I fenomeni di abduction ad esempio (ammesso che esistano e che siano attribuibili effettivamente a creature aliene e non ad esperimenti di enti governativi terrestri) possono manifestare una azione di aggressione agli umani.

Poi rimane l'ipoteca gia' citata nella fondazione della NASA da parte della Brookings institution a proposito della paura di un confronto culturale.

Ciao.

Giancarlo

From spalland@comune.re.it Sun Jun 08 15:35:53 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Perche' fare cover-up? (era: razze di skeptics)
From: spalland@comune.re.it (Andrea Spallanzani)
Date: Sun, 08 Jun 1997 14:35:53 GMT

Ciao Giancarlo,
barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro) wrote:

> I fenomeni di abduction ad esempio (ammesso che
>esistano e che siano attribuibili effettivamente a creature aliene e non
>ad esperimenti di enti governativi terrestri) possono manifestare una
>azione di aggressione agli umani.

La fenomenologia dell'abduction e' fondata su qualche prova oggettiva
o si basa esclusivamente sui racconti dei rapiti?

>Poi rimane l'ipoteca gia' citata nella fondazione della NASA da parte
>della Brooking institution a proposito della paura di un confronto
>culturale.

Anche qui penso che ci siano 2 alternative:

1) la civilta' aliena e' superiore ed e' realmente interessata a un
confronto culturale con la terrestre. In questo caso penso che ne' la
NASA, ne' la CIA, ne' il Papa potrebbero evitare che il confronto
avvenga. In sostanza anche il cover-up piu' rigido sarebbe inutile.
2) la civilta' aliena, non importa se superiore o inferiore, reale o
immaginaria, non e' interessata ad un confronto culturale. Tiriamo
pure avanti come facciamo da secoli (perche' e' da secoli che si
ipotizza l'esistenza di alieni) e dormiamo sonni tranquilli. Ciao

From barbador@Torino.ALPcom.it Mon Jun 09 01:08:36 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Perche' fare cover-up? (era: razze di skeptics)
From: barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro)
Date: 9 Jun 1997 00:08:36 GMT

Andrea Spallanzani (spalland@comune.re.it) wrote:
: Ciao,

: barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro) wrote:

:

: > I fenomeni di abduction ad esempio (ammesso che
: >esistano e che siano attribuibili effettivamente a creature aliene e non
: >ad esperimenti di enti governativi terrestri) possono manifestare una
: >azione di aggressione agli umani.

:

: La fenomenologia dell'abduction e' fondata su qualche prova oggettiva
: o si basa esclusivamente sui racconti dei rapiti?

I rapiti sono i testimoni diretti del caso. O li si prende in esame oppure si rifiuta a priori di esaminare i loro casi.
Ritengo che il fenomeno delle abduction sia completamente diverso da quello del "contatismo" e i testimoni in questione non ne traggono affatto gratificazione.
Nella nostra ricerca ci siamo spesso imbattuti in soggetti che hanno tenuto ad essere anonimi (e non hanno mai cercato notorietà in questo settore sentendosi piuttosto in imbarazzo), in cui ci siamo imbattuti per deduzione di indagine.
In qualche caso si è rilevato traccia di azione chirurgica sui corpi dei testimoni e in qualche altro caso si sono rinvenuti oggetti apparentemente metallici nei loro corpi.

:
: >Poi rimane l'ipoteca già citata nella fondazione della NASA da parte
: >della Brookings Institution a proposito della paura di un confronto
: >culturale.
:
: Anche qui penso che ci siano 2 alternative:
: 1) la civiltà aliena è superiore ed è realmente interessata a un
: confronto culturale con la terrestre. In questo caso penso che né la
: NASA, né la CIA, né il Papa potrebbero evitare che il confronto
: avvenga. In sostanza anche il cover-up più rigido sarebbe inutile.

Se sono pochi e in paese straniero non è che possano farsi notare poi così tanto come dici.

: 2) la civiltà aliena, non importa se superiore o inferiore, reale o
: immaginaria, non è interessata ad un confronto culturale. Tiriamo
: pure avanti come facciamo da secoli (perché è da secoli che si
: ipotizza l'esistenza di alieni) e dormiamo sonni tranquilli. Ciao

Allora posso andare a dormire tranquillo :) Tutto è al suo posto :)

Ciao.

Giancarlo

From spalland@comune.re.it Mon Jun 09 22:10:01 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Perché fare cover-up? (era: razze di skeptics)
From: spalland@comune.re.it (Andrea Spallanzani)
Date: Mon, 09 Jun 1997 21:10:01 GMT

Ciao Giancarlo,
barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro) wrote:

>I rapiti sono i testimoni diretti del caso. O li si prende in esame oppure
>si rifiuta a priori di esaminare i loro casi.

Ogni testimonianza dovrebbe avere qualche riscontro reale. Se no potrebbe essere completamente inventata. E a questo punto è

perfettamente inutile perseverare nell'esame del caso.

>In qualche caso si e' rilevato traccia di azione chirurgica sui corpi dei
>testimoni e in qualche altro caso si sono rinvenuti oggetti
>apparentemente metallici nei loro corpi.

Secondo me e' questo cio' su cui bisogna ragionare, non sulle testimonianze. Penso che la medicina e la chimica attuali siano abbastanza evolute per studiare approfonditamente questi casi.

>: 2) la civiltà aliena, non importa se superiore o inferiore, reale o
>: immaginaria, non e' interessata ad un confronto culturale. Tiriamo
>: pure avanti come facciamo da secoli (perche' e' da secoli che si
>: ipotizza l'esistenza di alieni) e dormiamo sonni tranquilli. Ciao
>
>Allora posso andare a dormire tranquillo :) Tutto e' al suo posto :)

Credo che questo (senza ironia) e' proprio cio' che pensano i responsabili della sicurezza. Se fossi in loro mi preoccuperei piuttosto delle armi nucleari, dell'inquinamento e della bomba demografica, anziche' fare cover-up. E non e' poco. Ciao

From salaris@inrete.it Wed Jun 11 03:23:43 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Perche' fare cover-up? (era: razze di skeptics)
From: salaris@inrete.it (Paola Salaris)
Date: Wed, 11 Jun 1997 02:23:43 GMT

spalland@comune.re.it (Andrea Spallanzani) wrote:

>Ciao Giancarlo,
>barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro) wrote:

>>I rapiti sono i testimoni diretti del caso. O li si prende in esame oppure
>>si rifiuta a priori di esaminare i loro casi.

Infatti non si capisce perche' nelle indagini terrestri i testimoni abbiano una funzione determinante e per E.T.no.

Ma a che gioco giochiamo?

.Mi chiedo di cosa si occupano gli skeptics.Dicono di fare ricerca skeptics e gia' qua' non quadra ma la cosa assurda e' che non hanno mai ne' parlato coi testimoni ,ne' esaminato i documenti,ne' verificato l'attendibilita' delle fonti.

ma di cosa parlano?

Forse della parte del cervello umano delegata alle emozioni?

Facciamo allora un trattato di neurofisiologia ma in un'altra sede.

>>In qualche caso si e' rilevato traccia di azione chirurgica sui corpi dei
>>testimoni e in qualche altro caso si sono rinvenuti oggetti
>>apparentemente metallici nei loro corpi.

Sono stati rinvenuti oggetti e rimossi nei tessuti nei quali era

possibile rimuoverli.

Sono stati rilevati con Rx altri oggetti es nel cervello che non possono essere rimossi con le nostre tecniche chirurgiche perche' creerebbero danni irreversibili.

Gli oggetti in questione hanno diverse forme,ne ho visto uno che non avevo mai visto in un Rx cranio di una bambina a forma di spirale.

In ogni caso gli oggetti rimossi sono stati analizzati e il risultato di tali ricerche' e' concorde nell'affermare che il materiale in questione non e' il prodotto di nessuna industria del nostro pianeta.

Ma se non ci credono cosa gli impedisce di verificare di persona?

Cosa glielo impedira?:)

in fondo io non mi fido,vado semplicemente a verificare,molto semplicemente...

Ciao

Paola

From spalland@comune.re.it Thu Jun 12 11:54:35 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Perche' fare cover-up? (era: razze di skeptics)

From: spalland@comune.re.it (Andrea Spallanzani)

Date: Thu, 12 Jun 1997 10:54:35 GMT

Ciao Paola,

salaris@inrete.it (Paola Salaris) wrote:

>Sono stati rinvenuti oggetti e rimossi nei tessuti nei quali era

>possibile rimuoverli.

>In ogni caso gli oggetti rimossi sono stati analizzati e il risultato

>di tali ricerche' e' concorde nell'affermare che il materiale in

>questione non e' il prodotto di nessuna industria del nostro pianeta.

Non mi e' chiara una cosa. Se gli esiti delle ricerche (di quali istituti di ricerca?) sono top secret, come mai c'e' gente che va in giro a tener conferenze? Se non lo sono, come mai le industrie non si gettano a capofitto su una tale opportunita' di studio? Pensa a quali profitti potrebbero trarre dalla conoscenza di nuovi materiali. Ciao

From vic037k1@vi.nettuno.it Fri Jun 13 00:37:05 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Perche' fare cover-up? (era: razze di skeptics)

From: vic037k1@vi.nettuno.it (Davide G. Borin)

Date: Thu, 12 Jun 1997 23:37:05 GMT+0100

Nell'articolo <339c7122.540580@news.comune.re.it>,
spalland@comune.re.it (Andrea Spallanzani) scriveva:

> Ogni testimonianza dovrebbe avere qualche riscontro reale. Se no

> potrebbe essere completamente inventata. E a questo punto e'

> perfettamente inutile perseverare nell'esame del caso.

Penso proprio che gli psicologi non siano d'accordo con te, anche perche` i casi di "rapimento" sono incredibilmente numerosi, e quindi degni di ogni tipo di analisi.
Certo, secondo me e` un po' difficile assegnarli all'ufologia...

A risentirci

\ Davide G. Borin <d.borin@vi.nettuno.it>

\\

From vic037k1@vi.nettuno.it Tue Jun 10 21:00:47 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Perche' fare cover-up? (era: razze di skeptics)
From: vic037k1@vi.nettuno.it (Davide G. Borin)
Date: Tue, 10 Jun 1997 20:00:47 GMT+0100

Nell'articolo <339ac341.211197@news.comune.re.it>,
spalland@comune.re.it (Andrea Spallanzani) scriveva:

> La fenomenologia dell'abduction e' fondata su qualche prova oggettiva
> o si basa esclusivamente sui racconti dei rapiti?

Ci sarebbero anche gli "impianti", oltre che effetti fisici sul corpo dei "rapiti", quali ustioni, malesseri significativi, cadute di capelli e via dicendo. Questi ultimi casi pero`, a quanto mi risulta, sono solo una piccolissima parte della fenomenologia delle "abductions": nella maggior parte delle volte non ci sono riscontri oggettivi.

> 2) la civilta' aliena, non importa se superiore o inferiore, reale o
> immaginaria, non e' interessata ad un confronto culturale. Tiriamo
> pure avanti come facciamo da secoli (perche' e' da secoli che si
> ipotizza l'esistenza di alieni) e dormiamo sonni tranquilli. Ciao

Stiamo pure tranquilli, per carita`, ma spero che con questo tu non implichi anche: lasciamo stare tutto che tanto non ci fanno niente.
Sarebbe un po' ascientifico...

A risentirci

\ Davide G. Borin <d.borin@vi.nettuno.it>

\\

From spalland@comune.re.it Tue Jun 10 21:16:18 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Perche' fare cover-up? (era: razze di skeptics)
From: spalland@comune.re.it (Andrea Spallanzani)
Date: Tue, 10 Jun 1997 20:16:18 GMT

Ciao Davide,
vic037k1@vi.nettuno.it (Davide G. Borin) wrote:

>Ci sarebbero anche gli "impianti", oltre che effetti fisici sul corpo dei
>"rapiti", quali ustioni, malesseri significativi, cadute di capelli e via

>dicendo. Questi ultimi casi pero`, a quanto mi risulta, sono solo una
>piccolissima parte della fenomenologia delle "abductions": nella maggior
>parte delle volte non ci sono riscontri oggettivi.

e le origini di questi effetti non potrebbero essere terrestri?

>Stiamo pure tranquilli, per carita`, ma spero che con questo tu non
>implichi anche: lasciamo stare tutto che tanto non ci fanno niente.
>Sarebbe un po' ascientifico...

Noooooooooo, non voglio assolutamente implicare qualcosa del genere.
Volevo semplicemente dire che sarebbe inutile il notte e giorno
complottare da parte delle autorita' governative per occultare una
presunta verita' "scomoda". Ciao

From vic037k1@vi.nettuno.it Sun Jun 15 02:12:49 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Perche' fare cover-up? (era: razze di skeptics)
From: vic037k1@vi.nettuno.it (Davide G. Borin)
Date: Sun, 15 Jun 1997 01:12:49 GMT+0100

Nell'articolo <339db4da.461742@news.comune.re.it>,
spalland@comune.re.it (Andrea Spallanzani) scriveva:

> e le origini di questi effetti non potrebbero essere terrestri?

Potrebbero, certamente.
Non c'e` niente che dimostri che il "rapimento" sia di natura aliena, ma
ci sono comunque riscontri fisici (rari, pero`) del fatto che qualcosa sia
successo. Si potrebbe discutere di piu` sugli "impianti", ma i dati sono
ancora troppo pochi.

Del resto, tra le varie teorie sui rapimenti, c'e` anche quella in cui
essi siano perpetrati da una qualche organizzazione terrestre. Non mi
pronuncio su queste idee.

Io espongo solo i fatti come mi sono noti.

A risentirci

\ Davide G. Borin <d.borin@vi.nettuno.it>
\\

From salaris@inrete.it Wed Jun 11 02:52:41 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Perche' fare cover-up? (era: razze di skeptics)
From: salaris@inrete.it (Paola Salaris)
Date: Wed, 11 Jun 1997 01:52:41 GMT

spalland@comune.re.it (Andrea

>> I fenomeni di abduction ad esempio (ammesso che
>>esistano e che siano attribuibili effettivamente a creature aliene e non
>>ad esperimenti di enti governativi terrestri) possono manifestare una

>>azione di aggressione agli umani.

Rispetto alle abductios ho parlato due giorni fa con Bud Hopkings che era presente a S. Marino .

Quello che posso dire e' innanzitutto che si tratta di una persona seria,molto disponibile e orientata nel tempo e nello spazio,cosa quest'ultima usata dalla psichiatria ufficiale della scienza ufficialissima :) per dire che un soggetto e' sano di mente,inoltre dimostra di essere un individuo che non ama la pubblicita' e dimostra una dolcezza e un'umanita' infinita.

ha raccontato diversi casi di abductions e lui dice che a New York sente parlare almeno una volta alla settimana di un rapimento alieno. Ha documentato molto accuratamente e con grande rigore scientifico i casi che ha presentato e in particolare uno al quale avrebbero assistito numerosi testimoni fra cui un importante leader mondiale(gli hanno imposto di non fare nomi pena la smentita) con una colonna di auto che lo scortavano e che durante l'avvistamento hanno avuto un 'interruzione delle attivita' dei motori e dei telefoni. hanno visto il veicolo spaziale e la donna che veniva trasportata dal 12° piano del suo appartamento,sul veicolo da 3 umanoidi . la donna e i 3 umanoidi sono fuoriusciti in posizione fetale dalla finestra..

Di questo avvistamento sarebbero testimoni oltre che la donna che ricostruisce tutte le fasi del rapimento tutti i testimoni politici piu' molti civili che descrivono la stessa cosa.

Inoltre descrive altri casi dove erano presenti impianti nei tessuti esaminati da vari esperti che affermano con certezza che noi umani non siamo in possesso di simili materiali e che per noi umani e' impossibile fare impianti di questo tipo e tantomeno di rimuoverli senza creare danni come e' successo in alcuni casi dopo che erano stati rilevati tramite Rx.

Gli ho poi fatto un'intervista circa alcune cose che aveva detto sugli alieni ed era lucidissimo.

A mio avviso Bud Hopkins e' un ricercatore serio e disinteressato e se vuoi puoi contattarlo direttamente,analizzare tutta la casistica di abductios e poi ne parliamo ma solo su questa base.

ciao
Paola

From salaris@inrete.it Wed Jun 11 02:48:15 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Perche' fare cover-up? (era: razze di skeptics)
From: salaris@inrete.it (Paola Salaris)
Date: Wed, 11 Jun 1997 01:48:15 GMT

spalland@comune.re.it (Andrea Spallanzani) wrote:

>Ecco cio' che mi pare poco verosimile:

>- che tutte le prove oggettive sull'esistenza di alieni finiscano
> inevitabilmente nelle maglie di questa rete;
>- che alcune espressioni dell'immaginario popolare (cartoni animati,
> X Files) siano concepite come strumento di persuasione occulta.
>E' di questo che intendevo discutere. Ciao

Scusa se turbo tanta ingenuita' se di ingenuita' si tratta ma ti pare
che se esiste un cover-up qualcosa venga lasciato al caso?
Verra' fatto in maniera progressiva e nella maniera piu' possibile
confusa ma di sicuro nulla viene trascurato. Conosci il mondo della
pubblicita'? Usano la persuasione occulta anche per venderti una
saponetta e lo fanno abilmente. figurati cosa possono fare per
depistare una ricerca scomoda per lo status quo come quella ufologica.
Hai mai visto la versione integrale (non quella in videocassetta) di
"the Abyss"?

Ti sembra che si accaniscano tanto e con pretesti cosi' assurdi per
tagliare qualcosa che non va a mettere in pericolo lo status quo?
Guarda la versione originale.
con gli X files a mio avviso utilizzano una tecnica paravento che crea
confusione e che non solo fa parte del cover-up ma lo occulta
contemporaneamente.

Chi guarda gli X files non e' spesso, l'ultimo sprovveduto in materia
ufologica.

Comunque non ho nessun interesse a venderti nulla e se ti interessa
hai tutte le possibilita' che vuoi di documentarti.

Ciao

paola
ciao

paola

From fabri_conti@iol.it Wed Jun 11 21:41:31 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Perche' fare cover-up? (era: razze di skeptics)
From: "Fabrizio Conti" <fabri_conti@iol.it>
Date: Wed, 11 Jun 1997 22:41:31 +0200

Paola Salaris ha scritto:

>Hai mai visto la versione integrale (non quella in videocassetta) di
>"the Abyss"?

NOOOO!!! Non l'ho vista, e vorrei vederla! 8-)

E' reperibile da qualche parte?

Ciao da Fabri

From salaris@inrete.it Fri Jun 13 00:32:28 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Perche' fare cover-up? (era: razze di skeptics)
From: salaris@inrete.it (Paola Salaris)
Date: Thu, 12 Jun 1997 23:32:28 GMT

"Fabrizio Conti" <fabri_conti@iol.it> wrote:

> Paola Salaris ha scritto:

>>Hai mai visto la versione integrale(non quella in videocassetta) di
>>"the Abyss"?

>NOOOO!!! Non l'ho vista, e vorrei vederla! 8-)

>E' reperibile da qualche parte?

Non saprei,e' stata presentata a S.marino:)
comunque se lo scopro te lo comunico:)

Ciao
Paola

From fabri_conti@iol.it Fri Jun 13 15:56:48 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Perche' fare cover-up? (era: razze di skeptics)
From: "Fabrizio Conti" <fabri_conti@iol.it>
Date: Fri, 13 Jun 1997 16:56:48 +0200

Paola Salaris ha scritto:

>>>Hai mai visto la versione integrale(non quella in videocassetta) di
>>>"the Abyss"?

>>E' reperibile da qualche parte?

>

>Non saprei,e' stata presentata a S.marino:)

Ah. Lo sapevo che a non andarci mi sarei perso qualcosa :-)

>comunque se lo scopro te lo comunico:)

Grazie infinite, intanto non e' che ti va di raccontare un po' il finale
diverso? Me ne aveva parlato qualcuno mesi fa, ma e' stato piuttosto vago.
Se non ti spiace... :-D

Ciao da Fabri

From micron@skylink.it Fri Jun 06 21:08:26 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Dal Cielo alla Terra
From: Anselmo Volontà <micron@skylink.it>
Date: Fri, 06 Jun 1997 22:08:26 +0200
CC: Anselmo Volontà <micron@skylink.it>

Cenni sulle razze che visitano la terra:

Alieni:

1) Tipo n 1° della razza definita "GRIGI".

Questa razza ha una statura di circa 1m,30, Tipo umanoide, testa molto sviluppata, grandi occhi ovali, due piccoli fori nasali, bocca piccola, hanno quattro dita palmate, con aertigli, lunghe baraccia, sono bipadi, provengono dalla costellazione di "Zeta Reticuli"

Il loro programma di azione sul ns pianeta comprende il prelevamento di persone per esperimenti genetici per la preservazione della razza umana terrestre, per la creazione di una nuova razza terrestre la quale si integra con la loro. Essi sfruttano alcune risorse particolari del pianeta. In caso di attacco da parte dei terrestri possono essere aggressivi.

Non fanno parte della costellazione.

Sono strumenti di distruzione, quando è necessario, come per Sodoma e Gomorra, molti di loro sono dei ROBOT Biologici CLONATI.

Vi sono altri 5 altre razze con obiettivi diversi che regolarmente visitano controllano il ns pianeta, se ti interessa il sapere di più invia un email.

Ciao da Anselmo

From gofpierpaoli@email.telpress.it Sat Jun 07 13:56:44 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dal Cielo alla Terra
From: gofpierpaoli@email.telpress.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Sat, 07 Jun 1997 12:56:44 GMT

Anselmo Volontà <micron@skylink.it> wrote:

>Cenni sulle razze che visitano la terra:

>Alieni:

>1) Tipo n 1° della razza definita "GRIGI".

>Questa razza ha una statura di circa 1m,30, Tipo umanoide, testa molto

>sviluppata, grandi occhi ovali, due piccoli fori nasali, bocca piccola,

>hanno quattro dita palmate, con aertigli, lunghe baraccia, sono bipadi,

>provengono dalla costellazione di "Zeta Reticuli"

Bene! Allora o tu sei uno di questi esseri di bassissima statura (solo statura, poi?), per cui conosci quello che hai detto ... o hai potuto fare campionamenti oculati e magari CHIEDERE ad eventuali e non "immaginari" zeta-tericulari : "Da dove provenite esattamente??".

Io credo che tu non sia nessuna delle specie dette prima, eppure mi sorge spontaneo un dubbio amletico : COME FAI A DIRE QUELLO CHE DICI, SULLA BASE DI CHE?

>Il loro programma di azione sul ns pianeta comprende il prelevamento di

>persone per esperimenti genetici per la preservazione della razza umana
>terrestre, per la creazione di una nuova razza terrestre la quale si
>integra con la loro. Essi sfruttano alcune risorse particolari del
>pianeta. In caso di attacco da parte dei terrestri possono essere
>aggressivi.

... come sopra : Hai mai parlato con un ET? Eppoi ... vista la tua
"sicurezza", non dovresti aver timore che ora, avendo "SCOPERTO"
quello che vengono a fare "qui da noi" ... possano rapirti per
azzittirti?

Inoltre : la storia delle ricerche e degli sviluppi della Biologia
Molecolare, come della Genetica e della Medicina degli ultimi (pochi)
decenni, ci sta portando in un batter d'occhio a progressi fino a poco
tempo fa non immaginabili, al punto da scatenare "ire" etiche, dogmi,
paure ed altro. Ripeto : noi poveri terrestruncoli da pochi anni
abbiamo fatto certi progressi (es. clonazione) ... LORO ... ci provano
da almeno 50 anni e stanno ancora "lavorando"?? Forse hanno proprio
uno sviluppo cerebrale e scientifico di bassissimo livello!!!

>Non fanno parte della costellazione.
>Sono strumenti di distruzione, quando è necessario, come per Sodoma e
>Gomorra, molti di loro sono dei ROBOT Biologici CLONATI.

Sodoma e Gomorra? Be' ... certamente non poteva mancare il solito
"messaggio messianico" che riportava alla solita solfa delle storielle
scritte sulla bibbia et simili. Da quanto scrivi, pero', sembrerebbe
che tu sia CERTO che a "Sodoma e Gomorra" abbiano operato piu' dei
Robot che non : eventi atmosferici o comunque naturali (es. qualche
reazione nucleare spontanea, dopo anni ed anni di labile stabilita' -
o instabilita' -) ... oppure delle sole fantasie umane che avevano
valori ed utilita' ben diverse da quelle LETTERALMENTE trascritte
qualche millennio fa!.

>Vi sono altri 5 altre razze con obiettivi diversi che regolarmente
>visitano controllano il ns pianeta, se ti interessa il sapere di più
>invia un email.

Solo 5? Allora la Statistica Stellare sulle abbondanze di stelle,
sistemi planetari in formazione, probabili fucine di elementi chimici
... e forme piu' o meno classiche di sistemi viventi ... debbono
essere tutte riviste!!! Forse dovresti scrivere un bell'articolo per
reimpostare almeno l'Equazione di Frank Drake per il calcolo del
possibile numero di civiltà evolute nella SOLA nostra Galassia, ma
certamente con specificazioni MOLTO ma MOLTO PIU' CONVINCENTI di
quelle che fino ad ora hai postato!

Che dirti? Buon lavoro! Sara' per noi tutti un motivo di grande
erudimento!

>se ti interessa il sapere di più
>invia un email.

Be', saro' piu' spicciolo : anziche' inviarti privatamente una mail

per avere risposte e per "saperne di piu'", ti posto questo mio Reply che forse potrebbe avere un carattere piu' generale e largo possibile per tutti gli altri (sempre che siano interessati ... a parlare seriamente di certe cose).

Salutami le 5 razze di ET che sei sicuro di conoscere (ma certi ET non erano anche alti, biondi e celestiali, come predicano o spredicano certi contattisti anche nostrani???). Eppure qui, sul nostro Pianeta (l'unico posto nell'Universo per ora conosciuto ad ospitare forme di vita, magari non molto intelligenti, ma pur sempre ... VIVENTI) di "razze" ce ne sono molte di piu'! ... Pensaci prima di parlare, ok?

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From -@- Mon Jun 09 22:18:01 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dal Cielo alla Terra
From: "Davide Campanella" <-@->
Date: 9 Jun 1997 21:18:01 GMT

Grazie per la traduzione di un testo in inglese preso da skywatch (o qualcosa di simile... anzi se avete l'URL mi fareste cosa grata !!)

Ciao,
Davide <davide@ge.itline.it>

Anselmo Volontà <micron@skylink.it> scritto nell'articolo
<33986D82.C3B@skylink.it>...
> Cenni sulle razze che visitano la terra:
> Alieni:
> 1) Tipo n 1° della razza definità "GRIGI".

From micron@skylink.it Thu Jun 12 21:15:04 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dal Cielo alla Terra
From: Anselmo Volontà <micron@skylink.it>
Date: Thu, 12 Jun 1997 22:15:04 +0200
CC: Anselmo Volontà <micron@skylink.it>

Davide Campanella wrote:

>
> Grazie per la traduzione di un testo in inglese preso da skywatch (o
> qualcosa di simile... anzi se avete l'URL mi fareste cosa grata !!)
>
> Ciao,
> Davide <davide@ge.itline.it>
>
> Anselmo Volontà <micron@skylink.it> scritto nell'articolo
> <33986D82.C3B@skylink.it>...
> > Cenni sulle razze che visitano la terra:

> > Alieni:

> > 1) Tipo n 1° della razza definità "GRIGI".

L'articolo relativo alle varie razze di Fratelli Cosmici e sul sito
NONSIAMOSOLI puio trovare tutto sugli ufo vi sono 800 pagine in continuo
aggiornamento.

L'argomento è nella NUOVA TEOLOGIA.

ciao da Anselmo

From puglisi@XXXats.it Wed Jun 11 21:56:27 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Dal Cielo alla Terra

From: puglisi@XXXats.it (Alfio Puglisi)

Date: Wed, 11 Jun 1997 20:56:27 GMT

Anselmo Volontà <micron@skylink.it> wrote:

>hanno quattro dita palmate, con aertigli, lunghe baraccia, sono bipadi,

>provengono dalla costellazione di "Zeta Reticuli"

Sei gia' squalificato. Zeta Reticuli sarebbe una costellazione???

Possibile che l'avversione scientifica degli ufologi convinti arrivi
a cose tanto ovvie?

+-----+

My e-mail address is altered to avoid auto-mailed spam in my E-Mail.

Remove the XXX in front of it to respond.

Alfio Puglisi

puglisi@arcetri.astro.it

puglisi@ats.it

From inizrof@ats.it Sat Jun 07 12:46:58 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: All UFO!

From: Lorenzo Forzini <inizrof@ats.it>

Date: Sat, 07 Jun 1997 13:46:58 +0200

-----B35BF74358D83035C7249099

Content-Type: text/plain; charset=us-ascii

Content-Transfer-Encoding: 7bit

Indicatemi dove possa trovare documenti originali inerenti agli UFO,
oppure speditemi qualsiasi documento o altro riguardante essi.

Grazie!

Ciao da Lorenzo

Se possibile rispondetemi in mailbox: inizrof@ats.it

-----B35BF74358D83035C7249099

Content-Type: text/html; charset=us-ascii

Content-Transfer-Encoding: 7bit

<HTML><BODY>

Indicatemi dove possa trovare documenti originali inerenti agli UFO, oppure
speditemi qualsiasi documento o altro riguardante essi.

Grazie!

Ciao da Lorenzo

 Se possibile rispondetemi in mailbox: inizrof@ats.it
</BODY>
</HTML>

-----B35BF74358D83035C7249099--

From sgiannoni@omniway.sm Sun Jun 08 15:27:40 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: NEW-NEW-NEW-NEW-NEW
From: "DarKStaR" <sgiannoni@omniway.sm>
Date: 8 Jun 1997 14:27:40 GMT

E' operativo il primo sito sammarinese dedicato agli U.F.O l'indirizzo è il seguente :
<http://www.inthenet.sm/giannoni/ufo.sm.htm>

PER INFORMAZIONI CONSIGLI ECC. scrivere a :

sgiannoni@omniway.sm

From mammano@infoservizi.it Mon Jun 09 07:39:16 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: AVVISTAMENTO
From: Giuseppe Mammano <mammano@infoservizi.it>
Date: 09 Jun 97 07:39:16 +0100

Orario: 21:30
Località: Caltanissetta
Altezza: circa 60 gradi
Punto iniziale di avvistamento: timone dell'orsa maggiore
Rotta: circa ovest -> est
Caratteristiche dell'oggetto: luminoso il doppio di Venere (al suo massimo), veloce (ha percorso circa 45 gradi di volta celeste in 20 secondi.
La luminosità non era costante, ma un paio di volte, mentre l'oggetto rallentava, si è affievolita.
L'oggetto percorreva una traiettoria rettilinea, ma, a metà dell'osservazione ha rallentato in maniera inspiegabile, percorrendo un mezzo loop in direzione nord e ritrovando velocemente la sua rotta originaria.
Testimoni: due.
Qualcun altro lo ha visto?

mammano@infoservizi.it

From 1a@diegosala.com Mon Jun 16 02:46:59 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: AVVISTAMENTO
From: "Diego" <1a@diegosala.com>
Date: 16 Jun 1997 01:46:59 GMT

Giuseppe Mammano <mammano@infoservizi.it> scritto nell'articolo
<696.7099T459T845@infoservizi.it>...

- > Orario: 21:30
- > Località: Caltanissetta
- > Altezza: circa 60 gradi
- > Punto iniziale di avvistamento: timone dell'orsa maggiore
- > Rotta: circa ovest -> est
- > Caratteristiche dell'oggetto: luminoso il doppio di Venere (al suo massimo),
- > veloce (ha percorso circa 45 gradi di volta celeste in 20 secondi.
- > La luminosità non era costante, ma un paio di volte, mentre l'oggetto
- > rallentava, si è affievolita.
- > L'oggetto percorreva una traiettoria rettilinea, ma, a metà dell'osservazione
- > ha rallentato in maniera inspiegabile, percorrendo un mezzo loop in direzione
- > nord e ritrovando velocemente la sua rotta originaria.
- > Testimoni: due.
- > Qualcun altro lo ha visto?
- > _____
- > mammano@infoservizi.it
- >
- >

interessante, ma io non l'ho visto.

Diego

From estoile@hotmail.com Mon Jun 09 17:28:31 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Heaven's Gate & Hale Bopp
From: estoile@hotmail.com ("pierluigi zoccatelli")
Date: 9 Jun 1997 18:28:31 +0200

Gentili Signori,

vi informo che è uscito un libro del prof. Massimo Introvigne sul tema
"Heaven's Gate" e UFO...
Titolo: "Heaven's Gate. Il suicidio di Rancho Santa Fe", Elle Di Ci,
Leumann (Torino) 1997.

Cordialità.

Get Your *Web-Based* Free Email at <http://www.hotmail.com>

--
Posted via Mailgate Server - <http://www.mailgate.org>

From cierreivr@tin.it Mon Jun 09 18:44:33 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Alcune Dritte
From: "C.R." <cierrevr@tin.it>
Date: 9 Jun 1997 17:44:33 GMT

Ciao sono Homy
TECNOVR@TIN.IT
mi interessano e affascinano le ipotesi sul "Triangolo delle Bermuda"
se qualch' uno potesse inviarmi informazioni a riguardo
gle ne sarei molto grato

From euntbod1@bo.nettuno.it Tue Jun 17 19:32:52 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alcune Dritte
From: "n.c." <euntbod1@bo.nettuno.it>
Date: Tue, 17 Jun 1997 11:32:52 -0700

C.R. wrote:

>
> Ciao sono Homy
> TECNOVR@TIN.IT
> mi interessano e affascinano le ipotesi sul "Triangolo delle Bermuda"
> se qualch' uno potesse inviarmi informazioni a riguardo
> gle ne sarei molto grato

Il triangolo delle bermude è storia un pò vecchia.
Gli incidenti concentrati in quella zona erano probabilmente casuali.
Le barche abbandonate in mare hanno avuto altre spiegazioni. I proprietari
sono stati rapiti e/o uccisi da spacciatori di droga che usavano le
barche per i loro loschi scopi per poi abbandonarle in alto mare.

In breve.
Nico

From wally@promo.it Thu Jun 19 18:18:24 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alcune Dritte
From: wally@promo.it (Wally)
Date: Thu, 19 Jun 1997 19:18:24 +0200

On 9 Jun 1997 17:44:33 GMT, "C.R." <cierrevr@tin.it> wrote:

>Ciao sono Homy
>TECNOVR@TIN.IT
>mi interessano e affascinano le ipotesi sul "Triangolo delle Bermuda"
>se qualch' uno potesse inviarmi informazioni a riguardo
>gle ne sarei molto grato

A quanto pare, in seguito a recenti studi portati a termine, il
mistero del triangolo delle bermude risulta essere un clamoroso falso.
Falso perchè molte delle navi che si raccontava scomparse o sono
ancora naviganti, o non sono mai state registrate in nessun stato o
gli affondamenti sono avvenuti sì,ma in luoghi differenti ,
attribuendoli impropriamente al triangolo.
Incidenti ne avvengono, ma visto il grosso traffico di quella zona
rientrano nella normalità delle statistiche.

Nessun mistero, solo una trovata letteraria.

Wally

From rid1202@iperbole.bologna.it Fri Jun 20 17:41:26 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alcune Dritte
From: "Michele Scardovi" <rid1202@iperbole.bologna.it>
Date: 20 Jun 1997 16:41:26 GMT

Wally <wally@promo.it> scritto nell'articolo
<33a9696c.3549057@news.interbusiness.it>...
> On 9 Jun 1997 17:44:33 GMT, "C.R." <cierrevr@tin.it> wrote:
>
> >Ciao sono Homy
> >TECNOVR@TIN.IT
> >mi interessano e affascinano le ipotesi sul "Triangolo delle Bermuda"
> >se qualch' uno potesse inviarmi informazioni a riguardo
> >gle ne sarei molto grato
> A quanto pare, in seguito a recenti studi portati a termine, il
> mistero del triangolo delle bermude risulta essere un clamoroso falso.
> Falso perchè molte delle navi che si raccontava scomparse o sono
> ancora naviganti, o non sono mai state registrate in nessun stato o
> gli affondamenti sono avvenuti sì,ma in luoghi differenti ,
> attribuendoli impropriamente al triangolo.
> Incidenti ne avvengono, ma visto il grosso traffico di quella zona
> rientrano nella normalità delle statistiche.
> Nessun mistero, solo una trovata letteraria.
>
> Wally

Ho visto una puntata di Superquark in cui ne parlavano e dicevano che
la prova piu' sicura e semplice che dimostra la normalita' della zona
e' che le compagnie di assicurazioni non applicano nessun aumento.

Ciao
Michele

From nw0084@mbox.netway.it Sat Jun 21 14:53:42 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alcune Dritte
From: "Luca" <nw0084@mbox.netway.it>
Date: 21 Jun 1997 13:53:42 GMT

Sono pienamente d'accordo.

Wally <wally@promo.it> scritto nell'articolo
<33a9696c.3549057@news.interbusiness.it>...
> On 9 Jun 1997 17:44:33 GMT, "C.R." <cierrevr@tin.it> wrote:
>
> >Ciao sono Homy
> >TECNOVR@TIN.IT

> >mi interessano e affasciano le ipotesi sul "Triangolo delle Bermuda"

[...]

> Nessun mistero, solo una trovata letteraria.

>

> Wally

>

From micron@skylink.it Mon Jun 09 20:57:58 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Dal cielo alla terra

From: Anselmo Volontà <micron@skylink.it>

Date: Mon, 09 Jun 1997 21:57:58 +0200

CC: Anselmo Volontà <micron@skylink.it>

Alien di Zeus 30 (Fratello Cosmico)

Messaggio del 28 Maggio 97

LA MALATTIA DEL VS SECOLO E' L'UTOPIA.

NON SIETE ABBASTANZA GIA' INFECIDATI DA VIRUS STRANI E VOLETE ANCORA DI PIU' MALATTIE CHE COLPISCONO L'ANIMA DI VOI MORTALI.

MA QUANDO RAGGIUNGERETE LA VETTA DI LUCE DI PADRE VOSTRO CHE E' NEI CIELI, NON CI SARANNO PIU' SUPPLICHE O LACRIME DI PENTIMENTO CHE TENGANO.

LA BUONA CONDOTTA E LA RETTA VIA E' QUI SU QUESTA VOSTRA STELLA CHE E' POI CHIAMATA TERRA.

UNA STELLA CHE NON E' PIU' NEL SUO BAGLIORE.

FATE IN MODO CHE ESSA SI ILLUMINI D'AMORE, COME UN VULCANO ERUTTA LA SUA LAVA INCANDESCENTE DISTRUTTIVA, COSI' LA TERRA DOVRA' FAR EMERGERE DAL SOTTOSUOLO UN BAGLIORE DI ENERGIA PURA, D'AMORE.

Dara' i suoi frutti su di voi e nello stesso tempo a tutto quello chevi circonda.

Pensate uomini, un mondo d'amore, di bagliore, di splendore, di pace mentre ora quello che è intorno a voi è un cerchio di squallore, di guerra, di fame.

Combattete tutti insieme come soldati di DIO.

Questa feccia che vi colpisce con l'arco traditore delle potenze maligne, solo con l'amore, la compassione, la preghiera e il sentimento riuscirete a svegliarvi dal grande sonno che alberga in voi.

Ricordate quello che Gesù Cristo ha fatto per l'umanità?

Tutto si racchiude in poche parole:

Amatevi l'un l'altro poichè siete tutti fratelli e sorelle e generati da un'unica fonte.

A voi lascio come saluto la grande LUCE di Illuminiscenza Vibrazionale dell'Universo, Galattico.

Alien di Zeus 30

Astenetevi da sciocchi commenti, grazie da Anselmo

From gofpierpaoli@email.telpress.it Tue Jun 10 17:47:30 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Dal cielo alla terra

From: gofpierpaoli@email.telpress.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Tue, 10 Jun 1997 16:47:30 GMT

Anselmo Volontà <micron@skylink.it> wrote:

>Alien di Zeus 30 (Fratello Cosmico)
>Messaggio del 28 Maggio 97
>
>LA MALATTIA DEL VS SECOLO E' L'UTOPIA.
>NON SIETE ABBASTANZA GIA' INFECIDATI DA VIRUS STRANI E VOLETE ANCORA DI
>PIU' MALATTIE CHE COLPISCONO L'ANIMA DI VOI MORTALI.
>MA QUANDO RAGGIUNGERETE LA VETTA DI LUCE DI PADRE VOSTRO CHE E' NEI
>CIELI, NON CI SARANNO PIU' SUPPLICHE O LACRIME DI PENTIMENTO CHE
>TENGANO.

....ameennnnnn!

>LA BUONA CONDOTTA E LA RETTA VIA E' QUI SU QUESTA VOSTRA STELLA CHE E'
>POI CHIAMATA TERRA.

... ma la "Stella" ... non sara' per caso ... IL SOLE???

>UNA STELLA CHE NON E' PIÙ NEL SUO BAGLIORE.

... mammamia!!! Che il Sole sia gia' passato nella fase di Supernova
(ma non mancavano ancora alcuni miliardi di anni?... Scusate, ma forse
io non me ne ero ancora accorto!!), esplodendo con l'emissione di una
fortissima quantita' di luce e restringendosi in una Nana Bianca?
Eppure ... anche al livello di una Nana Bianca, il nostro futuro
"sole" dovrebbe continuare a rimanere sotto il "bagliore" della sua
bianca luce. A meno che non si sia gia' trasformato in una "Nana
Nera".

>FATE IN MODO CHE ESSA SI ILLUMINI D'AMORE, COME UN VULCANO ERUTTA LA SUA
>LAVA INCANDESCENTE DISTRUTTIVA, COSI' LA TERRA DOVRA' FAR EMERGERE DAL
>SOTTOSUOLO UN BAGLIORE DI ENERGIA PURA,

... gia', quella del caldissimo magma lavico!

>Astenetevi da sciocchi commenti, grazie da Anselmo

E perche' mai "astenersi da sciocchi commenti"? Ho per caso detto
qualche cosa di "SCIOCCO"? Forse avro', al massimo, commentato a
qualche COSA a mio solo avviso ... di SCIOCCO!

Ma in questo NG ... nun se doveva parla' d'ufologia? Macche' mo'
riattaccamo colle cantilene da parrocchietta e colle preghierine?

Se "it.discussioni.ufo" ora deve diventare
"it.discussioni.ufo.religioni" o "it.discussioni.ufo.fra.contattisti"
dove andremo a finire con "l'Ufologia"? Eppure mi sembra che
"l'ufologia" non abbia ancora completamente trovato la soluzione a
tutti i casi, ma a quanto pare ... per molti SI : sono
"matematicamente" certi della validita' di una tra le tante possibili

IPOTESI, quella ET per l'appunto (senza possibilita' alcuna di dimostrarne la consistenza), per giunta con tanto di "certezze" sulle "caratteristiche" ed i "compiti" dei suddetti ET!!!.

Comunque

Be' ... mi sono permesso di fare nel mio precedente Reply al signore Anselmo (Subject : "Re: Dal Cielo alla Terra", del 7/6/'97, 14:56) qualche banale considerazione spicciola spicciola sulla questione delle "razze Grigie" con qualche diretta e trasparente domanda, tipo :

"Io credo che tu non sia nessuna delle specie dette prima, eppure mi sorge spontaneo un dubbio amletico : COME FAI A DIRE QUELLO CHE DICI, SULLA BASE DI CHE?"

A dire il vero NESSUNA ESPLICITA risposta e' stata poi inoltrata sul NG, sia "logica" che "meno", dall'autore di "Dal cielo alla terra" per dare spiegazioni in merito alle sue congetture (tanto care e seguite dall'attuale "nuova ufologia" italiana e mondiale, sempre molto pronta a pontificare su una certa "origine" degli Ufos ... ma non certo a spiegare ne' con dettagli "ufologici" e neanche con tematiche scientifiche le proprie convinzioni - o illusioni? -).

Anzi, nel Post l'Anselmo Volonta' chiudeva con la seguente frase :

>Vi sono altri 5 altre razze con obiettivi diversi che regolarmente
>visitano controllano il ns pianeta, se ti interessa il sapere di più
>invia un email.

... ed io replicavo :

"Be', saro' piu' spicciolo : anziche' inviarti privatamente una mail per avere risposte e per "saperne di piu'", ti posto questo mio Reply che forse potrebbe avere un carattere piu' generale e largo possibile per tutti gli altri (sempre che siano interessati ... a parlare seriamente di certe cose)."

L'unica risposta che mi e' giunta (tra l'altro avuta sulla mia Mail-Box, anziche' sul NG!), e' stata una privata email nella quale l'autore, pur riconoscendo all'interlocutore una "qualche infarinatura sulle varie razze dei fratelli cosmici" (???), asseriva di non potersi dilungare nell'esprimere le "loro caratteristiche somatiche e il loro compito" onde "Non impegnare a lungo la pagina".

Cio' che piu' mi rammarica, in questa sterile e forse anche puerile "diatriba" sulle "verita'" sui "grigi" ... e' che continua palesemente a regnare un clima (ufologico CERTAMENTE NO!) dettato da "credetemi che lo dico io che so tutto!". Difatti la mail ricevuta prosegue affermando che "se avesse ricevuto una risposta interessata" ... avrebbe potuto rispondere "con piacere" e che sicuramente si sarebbe trovato "d'accordo in molti punti".

Certo, questo non illumina minimamente la (eventuale?) necessita' di dibattito dell'autore del Post "Dal cielo alla terra", giacche' parte

cercando prima "consensi" ... e poi rimandando le dovute "spiegazioni".

La "sfortunata" missiva giuntami a mo' di Reply del Reply da parte del sig. Volontà termina comunque con un bel :

"... ma leggo il tono che accompagna la tua ironia da piccolo stolto che sei, sicuramente sarai anche adulto e ciò è ancora più grave. Non vorrei più ricevere altre risposte da te e ti pregherei di oltrepassare il mio nome quando lo vedrai, quello che voglio dirti è che con personaggi come te non voglio più avere a che fare. Ciao e rimani nell'ignoranza."

Per chiudere, rispondo pubblicamente all'Anselmo : PREFERISCO RIMANERE NELLA MIA IGNORANZA, PUR ADULTO CHE SIA; PRIMA DI INVIARE PUBBLICAMENTE "POST" DEL TIPO "Dal cielo alla terra", PER GIUNTA ALLE SOGLIE DEL 2000, SAREBBE BUONA COSA VALUTARE SE IN QUESTO NG SIA IL CASO DI INVIARLI ... CON LA SPERANZA MAGARI DI IMPOSTARE UN "DIALOGO" TRA UNO "STOLTO" E "L'ALTRO", VISTO CHE CERCAVA SOLO "ALTRI" TIPI DI "PERSONAGGI" CON CUI AVERE A CHE FARE (del tipo : "dio li fa e poi l'accoppia"???). PURTROPPO NON SARA' POSSIBILE OLTREPASSARE TUTTI I NOMI DEGLI AUTORI DEI VARI "POST", CONSIDERATO CHE IL NG C'E' TANTO PER LEGGERE ... QUANTO PER DISCUTERE SU QUELLO CHE C'E' DENTRO.

Goffredo Pierpaoli

From dreoni@dada.it Tue Jun 10 20:04:27 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dal cielo alla terra
From: "LUCA DREONI " <dreoni@dada.it>
Date: 10 Jun 1997 19:04:27 GMT

>Goffredo Pierpaoli <gofpierpaoli@email.telpress.it> scritto nell'articolo <339d8504.15881453@news.interbusiness.it>...

> Anselmo Volontà <micron@skylink.it> wrote:

>

> >Alien di Zeus 30 (Fratello Cosmico)

> >Messaggio del 28 Maggio 97

>

> [.....]

>

>

Scusa Goffredo, ma perche' infastidisci questo "simpaticissimo signore"?

Dai, ma lascia perdere....anzi, "astieniti da sciocchi commenti"....

Un rassegnato saluto.

LUCA DREONI

From avenger@ouverture.it Mon Jun 09 23:43:18 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Cerco il libro 2000 a.c. distruzione atomica
From: "Giovanni C." <avenger@ouverture.it>
Date: Tue, 10 Jun 1997 00:43:18 +0200

Sto cercando disperatamente il libro 2000 a.c. distruzione atomica di Davenport.

Chi ne possiede una copia o, che comunque se ne vuole disfare, puo' segnalarmelo!

Grazie

From mmartini@italway.it Tue Jun 10 22:14:51 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: URGENTE RICHIESTA DI AIUTO!
From: mmartini@italway.it (Massimo Martini)
Date: Tue, 10 Jun 1997 21:14:51 GMT

Questo messaggio ha bisogno di essere diffuso su qualsiasi mailing list a cui siate abbonati: Please send this message to any mailing list you subscribe

Subject:
Appello Urgentissimo
VERY URGENT APPEAL

Urge aiuto per una bambina italiana di sei anni Francesca De Lunas ricoverata presso il reparto rianimazione dell'ospedale Brotzu di Cagliari (Sardegna-Italia) Dott. Pettinao.

FRANCESCA DE LUNAS IS A 6-YEAR-OLD CHILD WHO URGENTLY NEEDS HELP. SHE'S NOW UNDER THERAPY BY DR. PETTINAO AT THE "REPARTO RIANIMAZIONE" [REANIMATION DEPT.], OSPEDALE BROTZU, CAGLIARI (SARDINIA, ITALY)

La bambina presenta una sindrome caratterizzata da:
SHE SHOWS A SYNDROME CHARACTERIZED BY:

- ipercoagulazione del sangue;
BLOOD HYPERCOAGULATION

- trombi che si formano in circa 15 secondi di colore rosso con nucleo bianco di lunghezza di circa 2-3 cm.
RED THROMBI WITH WHITE NUCLEUS, ABOUT 2-3 CM LONG, WHICH COME UP IN 15 SECS.

Alla bambina e' stata gia' amputata la gamba sinistra e, finora non e' stato possibile effettuare diagnosi di alcun tipo. THE CHILD HAS ALREADY BEEN AMPUTATED THE LEFT LEG. IT HAS NOT BEEN POSSIBLE YET TO MAKE ANY DIAGNOSIS.

Chiunque sia in grado di ipotizzare una diagnosi o di riconoscerla si metta urgentemente in contatto con le seguenti e-mail:
ANYBODY ABLE TO MAKE A DIAGNOSIS OR RECOGNIZE THIS DISEASE PLEASE GET IN TOUCH URGENTLY BY E-MAILING TO THE FOLLOWING ADDRESSES:

lukrezia@mbox.vol.it
stefania@alanet.it
schintu@pan.bio.uniroma1.it
psico@mbox.vol.it

THANK YOU VERY MUCH FOR YOUR COOPERATION
Grazie per l' aiuto

From nicola@vol.it Wed Jun 11 00:08:06 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: cun
From: "Nicola Guarino" <nicola@vol.it>
Date: 10 Jun 1997 23:08:06 GMT

sul newsgroup esiste anche il cu, non solo il cisu

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Sat Jun 14 18:56:22 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: cun
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Sat, 14 Jun 1997 17:56:22 GMT

"Nicola Guarino" <nicola@vol.it> wrote:

>sul newsgroup esiste anche il cu, non solo il cisu
 ^^ ?

Forse intendevi dire "il CUN".

Se tu sei il Cun, be'... fatti sentire!

Bye

- - - -
Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-11-3290279 fax 545033
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - <http://www.arpnet.it/~ufo>

From mad_boy@geocities.com Wed Jun 11 01:20:54 1997
Newsgroups:
alt.binaries.pictures.erotica.gaymen,alt.drugs.hard,alt.drugs.pot,alt.drugs.pot.cultivation,alt.drugs.psychedelics,alt.drugs.usenet,alt.paranet.ufo,alt.sex.homosexual,alt.sex.stories.gay,alt.tv.x-files,alt.tv.x-files.creative,it.discussioni.ufo,it.fan.x-files,rec.drugs.psychedelic

Subject: New URL at: <http://www.geocities.com/RainForest/9835>
From: mad_boy@geocities.com (MAD BOY)
Date: Wed, 11 Jun 1997 02:20:54 +0200

Visit it!

From mad-boy@bigfoot.com Wed Jun 11 01:27:07 1997

Newsgroups:

alt.binaries.pictures.erotica.gaymen,alt.conspiracy.area51,alt.drugs.chemistry,alt.drugs.culture,alt.drugs.hard,alt.drugs.pot,alt.drugs.pot.cultivation,alt.drugs.psychedelics,alt.drugs.usenet,alt paranet.ufo,alt.personals,alt.personals.ads,alt.sex.aliases,alt.tv.x-files,alt.tv.x-

files.creative,comp.graphics,comp.graphics.algorithms,comp.graphics.misc,comp.graphics.packages.3dstudio,comp.graphics.rendering.misc,comp.graphics.rendering.raytracing,comp.graphics.rendering.renderman,comp.graphics.visualization,comp.lang.prograph,it.discussioni.ufo,it.fan.x-

files,rec.drugs.cannabis,rec.drugs.chemistry,rec.drugs.misc,rec.drugs.psychedelics,rec.drugs.smart,sci.geo.earthquakes

Subject: New URL at: <http://www.geocities.com/RainForest/9835>

From: mad-boy@bigfoot.com (MAD BOY)

Date: Wed, 11 Jun 1997 02:27:07 +0200

Visit this great site!!!

<http://www.geocities.com/RainForest/9835>

From md1175@mclink.it Wed Jun 11 05:46:54 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Carlo Bresciani: L'arma atomica.....

From: "ASPS" <md1175@mclink.it>

Date: 11 Jun 1997 04:46:54 GMT

L'ARMA ATOMICA PRIMA DI ALAMOGORDO: MUSSOLINI AVEVA LA BOMBA NUCLEARE TATTICA?

Carlo Bresciani: dal 20 marzo al 5 maggio 1996.

Estratto: ci ricollegiamo ad un precedente articolo del 1991 numero 48 di NOVA ASTRONAUTICA , per riproporre la discussione relativa all'affondamento della corazzata Roma nel settembre del 1943. Era atomica l'arma che distrusse la nave? Il getto di vapori roventi; alto, stretto, teso, rigidamente ortogonale al mare; che si vede in una fotografia dell'esplosione, lo farebbe credere. Discutiamo qui sommariamente, i principali aspetti tecnici e storici della questione. Proseguiamo poi nella discussione per inquadrare l'episodio della Roma; ed in generale, il tema dell'arma segreta; sullo sfondo storico delle guerre mondiali e del cerimoniale millenaristico dei popoli legati all'antropofagia ed al cannibalismo.

Vorrei, in questo scritto, riprendere alcuni temi accennati anni orsono, nel 1991, in taluni luoghi dell'articolo apparso nel numero 48 di Nova A. : il tema dell'arma segreta ed il tema del servaggio della mente alle orde Primordiali, degli imperi alla religione; il nesso fra questi due temi riuscendo evidente, dal momento che l'arma è lo strumento dell'impero e della mente, come la religione è lo strumento dell'Orda. L'occasione da cui prenderebbe le mosse tale racconto sarà la stessa di allora; sarà cioè la questione della corazzata Roma e del suo affondamento presso le coste sarde, alle "bocche di Bonifacio "; forse misterioso; alle 16 del 9 settembre del 1943.

Articolo pubblicato a puntate su NOVA ASTRONAUTICA (n.70, 71, 72 e prossimamente n. 73) ai fini dell'utilizzazione, a fini pacifici, dell'energia nucleare nello spazio.
NOVA ASTRONAUTICA issn : 0393-1005 ,è reperibile presso le Biblioteche Nazionali Centrali di Roma e Firenze e al CNR di Roma.

Associazione Sviluppo Propulsione Spaziale

From frankon@hotmail.com Fri Jun 13 16:32:40 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Carlo Bresciani: L'arma atomica.....
From: frankon@hotmail.com
Date: Fri, 13 Jun 1997 15:32:40 GMT

On 11 Jun 1997 04:46:54 GMT, "ASPS" <md1175@mclink.it> wrote:

>
>
>L'ARMA ATOMICA PRIMA DI ALAMOGORDO: MUSSOLINI AVEVA LA BOMBA NUCLEARE
>TATTICA?
>
>
>Carlo Bresciani: dal 20 marzo al 5 maggio 1996.
>
>
>
>Estratto: ci ricollegiamo ad un precedente articolo del 1991 numero 48 di
>NOVA ASTRONAUTICA , per riproporre la discussione relativa all'affondamento
>della corazzata Roma nel settembre del 1943. Era atomica l'arma che
>distrusse la nave? Il getto di vapori roventi; alto, stretto, teso,
>rigidamente ortogonale al mare; che si vede in una fotografia
>dell'esplosione, lo farebbe credere.
>
>
>
>Articolo pubblicato a puntate su NOVA ASTRONAUTICA (n.70, 71, 72 e
>prossimamente n. 73) ai fini dell'utilizzazione, a fini pacifici,
>dell'energia nucleare nello spazio.
>NOVA ASTRONAUTICA issn : 0393-1005 ,è reperibile presso le Biblioteche
>Nazionali Centrali di Roma e Firenze e al CNR di Roma.
>

>Associazione Sviluppo Propulsione Spaziale

La corazzata Roma fu affondata durante un attacco aereo tedesco alla flotta italiana, salpata dal porto di La Spezia per consegnarsi alle forze degli Alleati, in ottemperanza degli accordi sulla capitolazione inclusi nell'armistizio del 8 Settembre. In quella infausta occasione, la Luftwaffe impiego' per la prima volta un'arma sperimentale, ma essa era semplicemente una bomba planante radioguidata dotata di una comune testata esplosiva ad alto potenziale. Il getto di vapori roventi puo' essere stato tranquillamente generato dall'esplosione della "Santa Barbara" della nave, in cui erano stipate, tra le altre, le granate per i cannoni da 357 mm, del peso di oltre 500 Kg l'una. Considerando quindi il munizionamento e le cariche di lancio per tutti i pezzi della nave, si possono stimare almeno 200 tonnellate di esplosivo. Per un "funghetto" simil-atomico, bastano e avanzano.

Frankon

From rponti@geocities.com Fri Jun 13 17:55:01 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Carlo Bresciani: L'arma atomica.....
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Fri, 13 Jun 1997 16:55:01 GMT

"ASPS" <md1175@mclink.it> ha scritto:

>Estratto: ci ricollegiamo ad un precedente articolo del 1991 numero 48 di
>NOVA ASTRONAUTICA , per riproporre la discussione relativa all'affondamento
>della corazzata Roma nel settembre del 1943. Era atomica l'arma che
>distrusse la nave? Il getto di vapori roventi; alto, stretto, teso,
>rigidamente ortogonale al mare; che si vede in una fotografia
>dell'esplosione, lo farebbe credere. Discutiamo qui sommariamente, i
>principali aspetti tecnici e storici della questione.
Da quanto ho letto sulla vicenda, mi risulta che la Roma venne colpita da una bomba radio-guidata tedesca convenzionale (seppur sperimentale). L'attacco ebbe anche successo perchè gli aerei tedeschi vennero presi per inglesi e non vi fu reazione dell'antiaerea. Le fotografie dell'esplosione, reperibili anche sulla Rete, non indicano niente di più di una normalissima colonna di fumo, forse, come tutte le esplosioni somigliante inizialmente ad un piccolo fungo atomico, ma direi decisamente convenzionale. A parte le valutazioni sul perchè i tedeschi avrebbero dovuto sprecare una bomba nucleare per la "Roma", non mi sembrano vi siano comunque notizie o fonti che suffraghino l'ipotesi dell'atomica.

>Proseguiamo poi
>nella discussione per inquadrare l'episodio della Roma; ed in generale, il
>tema dell'arma segreta; sullo sfondo storico delle guerre mondiali e del
>cerimoniale millenaristico dei popoli legati all'antropofagia ed al
>cannibalismo.
Questo collegamento sinceramente mi sfugge.
--
bye, Remo

"L'Imperatore non è indulgente come me" - Darth Vader

rponti@geocities.com

X-Files: web page sull'Uomo Che Fuma:

<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From frankon@hotmail.com Sun Jun 15 02:44:56 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Carlo Bresciani: L'arma atomica.....

From: frankon@hotmail.com

Date: Sun, 15 Jun 1997 01:44:56 GMT

On Fri, 13 Jun 1997 16:55:01 GMT, rponti@geocities.com (Mr. Wolf) wrote:

>"ASPS" <md1175@mclink.it> ha scritto:

>

>>Estratto: ci ricollegiamo ad un precedente articolo del 1991 numero 48 di
>>NOVA ASTRONAUTICA , per riproporre la discussione relativa all'affondamento
>>della corazzata Roma nel settembre del 1943. Era atomica l'arma che
>>distrusse la nave? Il getto di vapori roventi; alto, stretto, teso,
>>rigidamente ortogonale al mare; che si vede in una fotografia
>>dell'esplosione, lo farebbe credere. Discutiamo qui sommariamente, i
>>principali aspetti tecnici e storici della questione.

>Da quanto ho letto sulla vicenda, mi risulta che la Roma venne colpita
>da una bomba radio-guidata tedesca convenzionale (seppur
>sperimentale). L'attacco ebbe anche successo perchè gli aerei tedeschi
>vennero presi per inglesi e non vi fu reazione dell'antiaerea.
>Le fotografie dell'esplosione, reperibili anche sulla Rete,
Puoi indicare dove ?

>A parte le valutazioni sul perchè i tedeschi avrebbero dovuto sprecare
>una bomba nucleare per la "Roma", non mi sembrano vi siano comunque
>notizie o fonti che suffraghino l'ipotesi dell'atomica.

Esatto. Hitler avrebbe potuto usarla molto piu' proficuamente contro
la marea avanzante delle divisioni sovietiche. Vista poi l'ossessione
del dittatore per il "pericolo rosso", l'odio da lui nutrito per i
russi e gli slavi in generale, nonche' il triste andamento della
campagna sul fronte orientale nel 1943, l'utilizzo di armi di
distruzione di massa (se egli ne fosse stato veramente in possesso)
contro quello che egli considerava il principale avversario sarebbe
dovuto scaturire naturalmente.

>

>>Proseguiamo poi
>>nella discussione per inquadrare l'episodio della Roma; ed in generale, il
>>tema dell'arma segreta; sullo sfondo storico delle guerre mondiali e del
>>cerimoniale millenaristico dei popoli legati all'antropofagia ed al
>>cannibalismo.

>Questo collegamento sinceramente mi sfugge.

Anche a me !

A proposito di russi, sapete dove e' possibile reperire materiale
sull'esplosione di Tunguska ?

Frankon

From rponti@geocities.com Mon Jun 16 08:15:02 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Carlo Bresciani: L'arma atomica.....

From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)

Date: Mon, 16 Jun 1997 07:15:02 GMT

frankon@hotmail.com ha scritto:

>>L'attacco ebbe anche successo perchè gli aerei tedeschi
>>vennero presi per inglesi e non vi fu reazione dell'antiaerea.
>>Le fotografie dell'esplosione, reperibili anche sulla Rete,
>Puoi indicare dove ?

Una foto interessante la trovi sul sito non ufficiale della Marina
Militare, nella pagina sulla WW2:

<http://www.geocities.com/CapitolHill/9226/ww2.html>

>Esatto. Hitler avrebbe potuto usarla molto piu' proficuamente contro
>la marea avanzante delle divisioni sovietiche. Vista poi l'ossessione
>del dittatore per il "pericolo rosso", l'odio da lui nutrito per i
>russi e gli slavi in generale, nonche' il triste andamento della
>campagna sul fronte orientale nel 1943, l'utilizzo di armi di
>distruzione di massa (se egli ne fosse stato veramente in possesso)
>contro quello che egli considerava il principale avversario sarebbe
>dovuto scaturire naturalmente.

Infatti...

>A proposito di russi, sapete dove e' possibile reperire materiale
>sull'esplosione di Tunguska ?

Una pagina "seria" sull'argomento la trovi sul sito dell'università di
Bologna (Dip. di Fisica) relativo ad un simposio del 1996 su Tunguska:

<http://bohp03.bo.infn.it/tunguska96/index.html>

con Altavista puoi trovare altra roba.

--

bye, Remo

"L'Imperatore non è indulgente come me" - Darth Vader

rponti@geocities.com

X-Files: web page sull'Uomo Che Fuma:

<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From frankon@hotmail.com Mon Jun 16 20:43:07 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Carlo Bresciani: L'arma atomica.....

From: frankon@hotmail.com

Date: Mon, 16 Jun 1997 19:43:07 GMT

On Mon, 16 Jun 1997 07:15:02 GMT, rponti@geocities.com (Mr. Wolf)

wrote:

>Una pagina "seria" sull'argomento la trovi sul sito dell'università di
>Bologna (Dip. di Fisica) relativo ad un simposio del 1996 su Tunguska:
>
><http://bohpo03.bo.infn.it/tunguska96/index.html>
>
>con Altavista puoi trovare altra roba.
>--
>bye, Remo
Grazie per le dritte !
A proposito, carina la tua Home Page.
Saluti.

Frankon

From rponti@geocities.com Tue Jun 17 15:58:20 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Carlo Bresciani: L'arma atomica.....
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Tue, 17 Jun 1997 14:58:20 GMT

frankon@hotmail.com ha scritto:
>A proposito, carina la tua Home Page.
Thanx!!!
--
bye, Remo

"L'Imperatore non è indulgente come me" - Darth Vader

rponti@geocities.com
X-Files: web page sull'Uomo Che Fuma:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From ppcanto@ctv.es Wed Jun 11 15:32:33 1997
Newsgroups:
alt.alien.research,alt.alien.visitors,alt.binaries.ufo.files,alt.conspiracy.area51,alt.paranet.ufo,alt.ufo.reports,de.alt.ufo,it.di
scussioni.ufo
Subject: Nuevas UFO Noticias:
From: "Pedro P.Canto" <ppcanto@ctv.es>
Date: 11 Jun 97 14:32:33 GMT

Nuevas UFO Noticias:

AVISTAMIENTO EN TENERIFE

DOS UFOLOGOS HALLADOS MUERTOS EN NEW HAMPSHIRE

UN INCIDENTE CON MUFON

Añade tu información, agenda, link o noticia en la página de vínculos mayor
de España. Será traducida e insertada en breve.

Un saludo a todos

Pedro Canto

ppcanto@ctv.es

<http://www.ctv.es/USERS/ppcanto>

From ganter*NOSPAM*@ens.ascom.ch Thu Jun 12 16:47:34 1997

Newsgroups:

alt.alien.research,alt.alien.visitors,alt.binaries.ufo.files,alt.conspiracy.area51,alt.paranet.ufo,alt.ufo.reports,de.alt.ufo,it.di
scussioni.ufo

Subject: Re: Nuevas UFO Noticias:

From: Robert Ganter 3269 <ganter*NOSPAM*@ens.ascom.ch>

Date: Thu, 12 Jun 1997 17:47:34 +0200

Pedro P.Canto wrote:

>

> Nuevas UFO Noticias:

>

> AVISTAMIENTO EN TENERIFE

>

> DOS UFOLOGOS HALLADOS MUERTOS EN NEW HAMPSHIRE

>

> UN INCIDENTE CON MUFON

>

> Añade tu información, agenda, link o noticia en la página de vínculos mayor

> de España. Será traducida e insertada en breve.

>

> Un saludo a todos

>

> Pedro Canto

>

> ppcanto@ctv.es

> <http://www.ctv.es/USERS/ppcanto>

Kommt mir irgendwie spanisch vor...

Gruss

Robert

--

To send me email, remove the *NOSPAM* in the return address.

The email address is a "facsimile receiver" as defined by Title 47 USC!

From rdcook@worldnet.att.net Wed Jun 11 17:51:00 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: UFO Propulsion - Spacedrives Patent List & Website

From: "Roger D. Cook" <rdcook@worldnet.att.net>

Date: 11 Jun 1997 16:51:00 GMT

This snippet from the Spacedrives World Patent List shows some of the efforts of inventors to duplicate the non-rocket drives observed to be used by UFO's. Interested in learning more?

Visit the Website cited in the list which follows:

----- cut here -----

Original-from: rdcook@worldnet.att.net (Roger D. Cook)

Last-modified: 01 Jan 1997

Archive-name: info/spacedrives/World Patents List - Jan 1997

Abstract: This report results from an extensive survey of various Patents Databases, searching for all patents relating to the non-rocket space propulsion concept (i.e. Spacedrives).

Definition: Spacedrive is the generic term used to denote a mechanism, or principle by which a spaceship can be propelled - a device, not a rocket - that would not have to carry reaction mass to throw away.

Compilers Notes: This bibliography, and other spacedrives info, will not be automatically posted but will be made available via our website:

URL: <http://home.att.net/~spacedrives/>

Up-dating will be on a bi-annual basis, in Jan and July. Reports of errors or omissions should be sent to: (Email) rdcook@worldnet.att.net, (Snail-Mail) Roger Cook, POB 228, Kingston Springs, TN USA, (Dial-Up BBS) Spacedrives Archives, up to 33.6 Kbps, 615.352.5298, User-Id: rdcook.

Patent Info WWW: The IBM Patent Server maintains an in-complete of U.S. Patents including: 1971-present with both text-based data & Images, 1955-1971 text based only. Copies of those they have images of can be ordered online at \$2.50/copy.

URL: <http://patent.womplex.ibm.com/>

The U.S. Patent Office maintains a database server with a complete collection of U.S. patents for 1976-present, text-based only. Copies of ALL U.S. can be ordered online there also.

URL: <http://www.uspto.gov/>

Patent Info Mail: Paper copies of U.S. patents, irregardless of issue date, for delivery within the United States, can be ordered from the Commissioner of Patents, Washington, DC, 20231.

Order by Patent Number, and include \$3.00 for each patent copy ordered. <Applies to U.S. ORDERS only!! ALL others should query their national Patent Office for pricing and ordering instructions>

AUSTRALIA (AU)

?,???,??? Kidd, Alexander D. (??/??/??) Gyroscopic Apparatus
GB Patent ?,???,??? (??/??/??) App# 29,405/86
US Patent 5,024,112 (06/18/91)

?,???,??? Laithwaite, Eric R. (??/??/??) Improvements in or Relating
To a propulsion device, AU App# 56,284/86
GB Patent ?,???,??? (??/??/??) App# 857,684/85
US Patent ?,???,??? (??/??/??) App# unk
WO Patent 86/O5852 (1O/O9/86)

?,???,??? Sinclair, Gerald O. (??/??/??) Centrifugal Thrust Propulsion
Unit
AU App# 22815/83

267,091 Lundberg, Folke R. (11/21/63) Mechanical Propellant And
Steering
machine.

213,927 Keks, Ernest Louis, Jr. (O2/O7/58) Propulsive Vibrator

BELGIUM (BE)

?,???,??? Ganzevoort, W. (??/??/??) Title unk, (Trans: Anti-Gravity
propulsion unit ?) App# 899519 (O4/27/84)

?,???,??? Auweele, Albert J. V. (??/??/??) Prime Mover. BE App# unk
US Patent 3,492,881 (O2/O3/7O)

CANADA (CA)

?,???,??? Delroy, Mortimer S. (??/??/??) Gyrostat Propulsion System,
CA App# 607,921 (O8/O9/89)
US Patent 5,090,260 (O2/25/92)

1,232,474 Dobos, Elmer M. (O2/O9/88) Propulsion Apparatus.
US Patent 4,579,011 (O1/O4/86)

1,222,209 Thomson, Brandson R. (O5/26/87) Apparatus For Developing A
Propulsive Force.
US Patent 4,631,971 (12/30/86)

1,162,760 Srogi, Ladislaw G. (O2/28/84) Mechanical Propulsion System.
US Patent 4,242,918 (O1/O5/81)

1,116,886 Melnick, Harry S. (O1/26/82) Unidirectional Force Generator.
DE Patent 3,041,611 (O2/18/82)
IT Patent 1,129,352 (O6/O4/86)
US Patent 4,261,212 (O4/14/81)

837,448 Cuderman, Andrej (O3/24/7O) Centrifugal Force Propulsion.

704,568 Inventor ?, (03/??/65), Title ?

ITLAY (IT)

?,???,??? Calzolari, R. (??/??/??) Title Unknown, (Trans: ?) IT App#
859,548 (12/17/85)

?,???,??? di Bella, Alfio (??/??/??) Title unk, (Trans: Apparatus For
Imparting Motion To A Body ?) IT App# 18,038 (08/30/63)
US Patent 3,404,854 (10/08/68)

1,129,352 Melnick, Harry S. (06/04/86) Title unk, (Trans:
Unidirectional Force Generator ?)
CA Patent 1,116,886 (01/26/82)
DE Patent 3,041,611 (02/18/82)
US Patent 4,261,212 (04/14/81)

58O,085 Conti, Dante (07/28/58) Sistema Per Imprimere Il Moto Alle
Astronavi e Agli Aerei Stratosferici, (Trans: ?)

573,912 Trivellin, Ennio (03/06/58) Dispositivo Atto Ad Imprimere
Un Moto In Qualsiasi Direzione a Dei, (Trans: ?)

From md1175@mclink.it Wed Jun 11 21:30:45 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Sommario Nova 71
From: "ASPS" <md1175@mclink.it>
Date: 11 Jun 1997 20:30:45 GMT

*----- Associazione Sviluppo Propulsione
Spaziale
* + *----- <http://www.nwdir.com/spacepro.htm>
* A S P S *----- Nova Astronautica issn 03931005
* + *----- email : md1175@mclink.it
* *----- quo caeli tegunt
* *----- SC23
*----- PNN

Sommario di NOVA ASTRONAUTICA issn : 0393-1005 , Organo Ufficiale
dell'ASPS, Trimestrale, Reperibile presso le Biblioteche Nazionali Centrali
Nazionali di Roma e Firenze e al CNR di Roma

~~~~~  
NOVA ASTRONAUTICA è dedicata alla concezione di metodi di  
propulsione senza  
espulsione di massa di reazione (PNN) per il superamento  
dell'astronautica missilistica  
~~~~~

Vol.17 N.71 GENNAIO - FEBBRAIO - MARZO 1997

Laureti E.: Programmi ASPS per il 1997.....	1
Malgarini F.: Destinazione Marte ! (Parte VII).....	3
“ Cartesio e la Scienza “ : Commenti	5
Nowicki A.: Earth - To - Orbit - Transportation.....	8
Bresciani C.: L’Arma Atomica Prima di Alamogordo: Mussolini Aveva la Bomba Nucleare Tattica?.....	18
CRONACHE SOCIALI.....	20
Bettini M.: UFO Un Simpatico Mistero!!!.....	27
PRAEPETIBUS PINNIS.....	31

From mus@mail.skylink.it Wed Jun 11 22:46:49 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: FantasyTourdeFrance97
From: "fantasygame.com" <mus@mail.skylink.it>
Date: 11 Jun 1997 21:46:49 GMT

Ciao a tutti
Vi comunico che è pronto al via il FantasyTourdeFrance97,
iscriversi è facile, oltre che gratis, basta andare al sito:
<http://www.fantasygame.com>

Buon divertimento

From mus@mail.skylink.it Wed Jun 11 22:48:12 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Star Trek La Vostra Astronave!!!!!!
From: "ncc.it" <mus@mail.skylink.it>
Date: 11 Jun 1997 21:48:12 GMT

Ciao a tutti
votate l'astronave di Star Trek preferita!!!
Basta andare sul sito:
<http://www.ncc.it>

Salutoni a tutti!

From arturo.polesel@usa.net Thu Jun 12 10:02:24 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Star Trek La Vostra Astronave!!!!!!
From: arturo.polesel@usa.net (ARTURO POLESEL)
Date: Thu, 12 Jun 1997 11:02:24 +0200

In article <01bc76b0\$70fd4760\$3371b1c2@eugenio>,
"ncc.it" <mus@mail.skylink.it> wrote:

>Ciao a tutti
>votate l'astronave di Star Trek preferita!!!
>Basta andare sul sito:
><http://www.ncc.it>
>
>Salutoni a tutti!

CI E' DEI UFI ANCHE LI????????????

From arturo.polesel@usa.net Thu Jun 12 10:02:26 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO E BUCHI NERI
From: arturo.polesel@usa.net (ARTURO POLESEL)
Date: Thu, 12 Jun 1997 11:02:26 +0200

CHI SONO I BUCHI NEGRI??????????

From md1175@mclink.it Thu Jun 12 21:01:08 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Sommario Nova 72
From: "ASPS" <md1175@mclink.it>
Date: 12 Jun 1997 20:01:08 GMT

*----- Associazione Sviluppo Propulsione
Spaziale
* + *----- <http://www.nwdir.com/spacepro.htm>
* A S P S *----- Nova Astronautica issn 03931005
* + *----- email : md1175@mclink.it
* *----- quo caeli tegunt
* *----- SC23
*----- PNN

Sommario di NOVA ASTRONAUTICA issn : 0393-1005 ,
Organo Ufficiale dell'ASPS, Trimestrale, Reperibile presso
le Biblioteche Nazionali Centrali Nazionali di Roma e Firenze
e al CNR di Roma

NOVA ASTRONAUTICA è dedicata alla concezione di

metodi di propulsione senza espulsione di massa di reazione
(PNN) per il superamento dell'astronautica missilistica

Vol.17 N.72 APRILE - MAGGIO - GIUGNO 1997

Sito WEB dell'ASPS.....	1
Silvestri A.: Il Veicolo Spaziale ed i Suoi Sistemi.....	6
Morando E.: "UFO....Antipatico Mistero"	5
La SFF come l'ASPS ?	18
Malgarini F.: La Base Lunare Polare.....	21
Orologio Astronomico.....	24
Bresciani C.: L'Arma Atomica Prima di Alamogordo: Mussolini Aveva la Bomba Nucleare Tattica?....	25

From mmartini@italway.it Thu Jun 12 22:49:02 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: urgente
From: mmartini@italway.it (Massimo Martini)
Date: Thu, 12 Jun 1997 21:49:02 GMT

On Tue, 10 Jun 1997 18:44:42 +0200, Crawler <crawler@tin.it> wrote:

>Subject:
>Appello Urgentissimo
>VERY URGENT APPEAL
>
>Urge aiuto per una bambina italiana di sei anni Francesca De Lunas
>ricoverata presso il reparto rianimazione dell'ospedale Brotzu di
>Cagliari

CESSATE LA DIFFUSIONE DI QUESTO MESSAGGIO.
IL CASO E' STATO RISOLTO.
ULTERIORE DIFFUSIONE CAUSA SOLTANTO INTASAMENTO DELLE MAILBOX
SEGNALATE.

At 20.31 24/05/97 +0200, Dott. Giovanni Porru wrote:
>
>Ringraziamo tutti coloro che hanno risposto al nostro appello e che hanno
>formato una grande catena di solidarieta'.
>Il caso di Francesca si avvia ad una risoluzione; grazie all'equipe medica
>di Cagliari che si e' occupata con grande professionalita' ed abnegazione .
>Vi preghiamo di interrompere i vostri messaggi per consentirci di adempiere,
>con serenita', agli impegni che ci attendono per il futuro.
>Ancora un forte grazie, i genitori di Francesca.
>SIETE PREGATI DI RIGIRARE QUESTO MESSAGGIO

>IN TUTTE LE MAILING LIST A CUI SIETE ISCRITTI.

Saluti.

Roberto Demarchi

E-mail: roberto.demarchi@usa.net

PGP Public Key available:
send a message to my mailbox with
"PGP key request" in the subject field

From netcom@ncc.it Thu Jun 12 22:58:19 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: FantaWimbledon97
From: "fantasygame.com" <netcom@ncc.it>
Date: 12 Jun 1997 21:58:19 GMT

Ciao a tutti, vi avviso che sono aperte le iscrizioni al FantaWimbledon97
Iscriversi è facile, oltre che gratuito, basta andare sul sito:

<http://www.fantasygame.com>

Salutoni.

From fabrizio@icot.it Thu Jun 12 23:33:56 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Ufo
From: "Fabrizio" <fabrizio@icot.it>
Date: Fri, 13 Jun 1997 00:33:56 +0200

This is a multi-part message in MIME format.

-----=_NextPart_000_01BC7791.7A5B5360
Content-Type: text/plain;
charset="iso-8859-1"
Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

Vorrei soltanto dare la mia opinione: per me, tutti noi, ufologi, =
scienziati, e persone normali si danno troppo da fare per trovare come e =
da dove provengono Ufo e alieni vari. L'universo =E8 troppo vasto e =
immenso, ci potrebbero essere universi talmente grandi e con leggi =
fisiche del tutto diverse dalle nostre in cui si potrebbero essere =
sviluppate forme di vita, o di materia, incomprensibili a noi, almeno =
dal nostro punto di vista tecnico. Siamo troppo arretrati per me, per =
studiare queste forme di vita, non abbiamo proprio i mezzi tecnici, e =
soprattutto ci mancano il tempo per raggiungere queste strane forme di =
vita. I casi sono due: o ci guardano e vedono il nostro sviluppo, come =

noi vediamo una formichina mentre porta la mollichina al suo nido, e da =
questo si spiegherebbero i vari avvistamenti e anche rapimenti oppure =
l'universo =E8 talmente vasto e pieno di forme di vita che nessuno fa =
caso a noi, e quindi siamo vittime del nostro sviluppo.

Grazie per l'attenzione

Fabrizio

-----=_NextPart_000_01BC7791.7A5B5360
Content-Type: text/html;
charset="iso-8859-1"
Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

<!DOCTYPE HTML PUBLIC "-//W3C//DTD W3 HTML 3.2//EN">
<HTML>
<HEAD>
<META content=3Dtext/html; charset=3Diso-8859-1 =
http-equiv=3DContent-Type>
<META content=3D""Trident 4.71.0544.0"" name=3DGENERATOR>

</HEAD>
<BODY>
<P><FONT =
color=3D#0000FF><FONT=20
face=3D"Times New Roman">Vorrei soltanto dare la mia =
opinione: per=20
me, tutti noi, ufologi, scienziati, e persone normali si danno troppo da =
fare=20
per trovare come e da dove provengono Ufo e alieni vari. L'universo =
è=20
troppo vasto e immenso, ci potrebbero essere universi talmente grandi e =
con=20
leggi fisiche del tutto diverse dalle nostre in cui si potrebbero essere =

sviluppate forme di vita, o di materia, incomprensibili a noi, almeno =
dal nostro=20
punto di vista tecnico. Siamo troppo arretrati per me, per studiare =
queste forme=20
di vita, non abbiamo proprio i mezzi tecnici, e soprattutto ci mancano il =
tempo=20
per raggiungere queste strane forme di vita. I casi sono due: o ci =
guardano e=20
vedono il nostro sviluppo, come noi vediamo una formichina mentre porta =
la=20
mollichina al suo nido, e da questo si spiegherebbero i vari =
avvistamenti e=20
anche rapimenti oppure l'universo è talmente vasto e pieno di =
forme di=20
vita che nessuno fa caso a noi, e quindi siamo vittime del nostro=20
sviluppo.

<P><FONT=20

face=3D"Times New Roman"><FONT=20
size=3D+0>

<P>Grazie per=20
l'attenzione

<P><FONT color=3D#0000FF face=3DArial=20
size=3D-1>

<P><FONT=20
color=3D#000000>Fabrizio</P>

</BODY></HTML>

-----=_NextPart_000_01BC7791.7A5B5360--

From salaris@inrete.it Fri Jun 13 02:01:43 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo
From: salaris@inrete.it (Paola Salaris)
Date: Fri, 13 Jun 1997 01:01:43 GMT

"Fabrizio" <fabrizio@icot.it> wrote:

>This is a multi-part message in MIME format.

>-----=_NextPart_000_01BC7791.7A5B5360
>Content-Type: text/plain;
> charset="iso-8859-1"
>Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

>Vorrei soltanto dare la mia opinione: per me, tutti noi, ufologi, =
>scienziati, e persone normali si danno troppo da fare per trovare come e =
>da dove provengono Ufo e alieni vari.

O c'e' qualcuno che ti sta obbligando a fare ricerca sotto la minaccia
di un arma o non capisco il senso della tua affermazione.

Chi non vuole fare ricerca ufologica e' libero di preparare torte di
mele e lasciarla fare a chi vuol farla.

Mi sembra che questo sia un NG in cui si parla di UFO.

In che senso si danno troppo da fare? Fortunatamente esistono ancora
degli uomini che si interrogano e ricercano senza mai stancarsi oltre
i confini del conosciuto....

L'universo =E8 troppo vasto e =

>immenso, ci potrebbero essere universi talmente grandi e con leggi =
>fisiche del tutto diverse dalle nostre in cui si potrebbero essere =
>sviluppate forme di vita, o di materia, incomprensibili a noi, almeno =
>dal nostro punto di vista tecnico.

L'universo e' troppo vasto ?????

L'universo e' perfetto...

E' incomprensibile solo cio' che ancora non si conosce.

Secondo me e' ovvio che nell'universo esistano leggi fisiche diverse dalle nostre altrimenti con le nostre leggi fisiche saremmo in grado di spiegare tutte le manifestazioni che per il momento non sono spiegabili dalle nostre leggi fisiche.

In fondo il problema e' della scienza che continua ad ancorarsi ai dogmi che fanno si che sia ancora ad uno stato primordiale in nome di principi irrinunciabili.

La scienza non fa ricerca per spiegare e ricercare oltre il conosciuto ma si ancora a vecchie teorie che non danno piu' risposte.

Costruisce dei muri per evitare che si vada oltre.

Riguardo alle comunicazioni cosmiche perche' non si puo' ricercare nella direzione di altre forme di energia che si propaghino piu' rapidamente di quanto non succede con la velocita' della luce? Potrebbero averlo anche gia' fatto ma non diffuso...:)......

Siamo troppo arretrati per me, per =

>studiare queste forme di vita, non abbiamo proprio i mezzi tecnici, e =

>soprattutto ci mancano il tempo per raggiungere queste strane forme di =

>vita.

Stai scoraggiando la ricerca? Se non hai tempo nessuno ti impone nulla..

C'e' qualcuno che ti impone di fare ricerca ufologica?Lasciala fare a chi la vuole fare..

Non capisco quale sia il tuo problema

I casi sono due: o ci guardano e vedono il nostro sviluppo, come =

>noi vediamo una formichina mentre porta la mollichina al suo nido, e da =

>questo si spiegherebbero i vari avvistamenti e anche rapimenti oppure =

>l'universo =E8 talmente vasto e pieno di forme di vita che nessuno fa =

>caso a noi, e quindi siamo vittime del nostro sviluppo.

Ma se non ti interessa che ci fai qua?

Io ho due ipotesi circa la tua presenza qui:

-o sei uno skeptic di professione

-o questi sono i primi effetti del cover-up sulla mente umana.

se non e' cosi' spiegati meglio.

Qui si discute di UFO.

Ciao

Paola

>Fabrizio

>-----=_NextPart_000_01BC7791.7A5B5360
>Content-Type: text/html;
> charset="iso-8859-1"
>Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

><!DOCTYPE HTML PUBLIC "-//W3C//DTD W3 HTML 3.2//EN">
><HTML>
><HEAD>
><META content=3Dtext/html;charset=3Diso-8859-1 =
>http-equiv=3DContent-Type>
><META content=3D""Trident 4.71.0544.0"" name=3DGENERATOR>

></HEAD>
><BODY>
><P><FONT =
>color=3D#0000FF><FONT=20
>face=3D"Times New Roman">Vorrei soltanto dare la mia =
>opinione: per=20
>me, tutti noi, ufologi, scienziati, e persone normali si danno troppo da =
>fare=20
>per trovare come e da dove provengono Ufo e alieni vari. L'universo =
>è=20
>troppo vasto e immenso, ci potrebbero essere universi talmente grandi e =
>con=20
>leggi fisiche del tutto diverse dalle nostre in cui si potrebbero essere =

>sviluppare forme di vita, o di materia, incomprensibili a noi, almeno =
>dal nostro=20
>punto di vista tecnico. Siamo troppo arretrati per me, per studiare =
>queste forme=20
>di vita, non abbiamo proprio i mezzi tecnici, e soprattutto ci mancano il =
>tempo=20
>per raggiungere queste strane forme di vita. I casi sono due: o ci =
>guardano e=20
>vedono il nostro sviluppo, come noi vediamo una formichina mentre porta =
>la=20
>mollichina al suo nido, e da questo si spiegherebbero i vari =
>avvistamenti e=20
>anche rapimenti oppure l'universo è talmente vasto e pieno di =
>forme di=20
>vita che nessuno fa caso a noi, e quindi siamo vittime del nostro=20
>sviluppo.

><P><FONT=20
>face=3D"Times New Roman"><FONT=20
>size=3D+0>

><P>Grazie per=20
>l'attenzione

><P><FONT color=3D#0000FF face=3DArial=20
>size=3D-1>

><P><FONT=20

>color=3D#000000>Fabrizio</P>

></BODY></HTML>

>-----=_NextPart_000_01BC7791.7A5B5360--

From vic037k1@vi.nettuno.it Mon Jun 16 23:20:49 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo
From: vic037k1@vi.nettuno.it (Davide G. Borin)
Date: Mon, 16 Jun 1997 22:20:49 GMT+0100

Nell'articolo <5nq73k\$aqj\$1@menelao.polito.it>,
salaris@inrete.it (Paola Salaris) scriveva:

> La scienza non fa ricerca per spiegare e ricercare oltre il conosciuto
> ma si ancora a vecchie teorie che non danno piu' risposte.
> Costruisce dei muri per evitare che si vada oltre.

Scusa se sono franco, ma pensi prima di scrivere?
Se fosse come dici tu, saremmo ancora all'eta` della pietra: ti pare che
anche solo in quest'ultimo secolo non siano stati fatti passi ENORMI verso
la comprensione dell'Universo?
Riflettici, per favore.

Ricordati inoltre che anche l'ufologia (almeno quella seria) e` parte
della scienza, anche se qualcuno non lo vuole ammettere.

A risentirci

\ Davide G. Borin <d.borin@vi.nettuno.it>
\\

From salaris@inrete.it Wed Jun 18 00:37:06 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo
From: salaris@inrete.it (Paola Salaris)
Date: Tue, 17 Jun 1997 23:37:06 GMT

vic037k1@vi.nettuno.it (Davide G. Borin) wrote:

>Nell'articolo <5nq73k\$aqj\$1@menelao.polito.it>,
> salaris@inrete.it (Paola Salaris) scriveva:

>> La scienza non fa ricerca per spiegare e ricercare oltre il conosciuto
>> ma si ancora a vecchie teorie che non danno piu' risposte.
>> Costruisce dei muri per evitare che si vada oltre.

>Scusa se sono franco, ma pensi prima di scrivere?
>Stai bravo che ti spiego:)))

>Se fosse come dici tu, saremmo ancora all'eta` della pietra: ti pare che
>anche solo in quest'ultimo secolo non siano stati fatti passi ENORMI verso
>la comprensione dell'Universo?
>Riflettici, per favore.

Ho riflettuto:)

Per quanto riguarda l'esplorazione dello spazio direi che e'
soprattutto la tecnologia che ci aiuta.

La scienza ufficiale a mio avviso evolve molto lentamente
proprio perche' spesso pone a monte della ricerca dogmi
irrinunciabili.

E' come se si trattasse di un partito o di una religione
che non indirizza i suoi sforzi al servizio dell'evoluzione ma
al sostegno degli stessi dogmi.

>Ricordati inoltre che anche l'ufologia (almeno quella seria) e` parte
>della scienza, anche se qualcuno non lo vuole ammettere.

Lo so.. pero'per il momento e' considerata parascientifica.

ciao

Paola

From rponti@geocities.com Wed Jun 18 08:45:25 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ufo

From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)

Date: Wed, 18 Jun 1997 07:45:25 GMT

salaris@inrete.it (Paola Salaris) ha scritto:

>Per quanto riguarda l'esplorazione dello spazio direi che e'
>soprattutto la tecnologia che ci aiuta.
>La scienza ufficiale a mio avviso evolve molto lentamente
>proprio perche' spesso pone a monte della ricerca dogmi
>irrinunciabili.

Prego??? Secondo te da una parte c'e' la "Tecnologia" e dall'altra la
"Scienza Ufficiale"???

Per andare sulla Luna o costruire aerei pensi che non ci siano voluti
degli scienziati (fisici, cosmologi, chimici, informatici...): come li
chiami questi: Tecnologi??? e quale sarebbe la differenza???

Mi sembra una suddivisione decisamente artificiosa.

La "tecnologia" non nasce sugli alberi, ci sono dietro uomini,
laboratori, teorie, esperimenti, ecc.

Se fosse vero quello che dici NESSUNA scoperta rivoluzionaria sarebbe
stata fatta, invece ad esempio nel 1904 nasce il primo aereo di carta e
legno, nel 1960 vola un aereo a mach 3.5. Un successo della scienza E

della tecnologia.

>E' come se si trattasse di un partito o di una religione
>che non indirizza i suoi sforzi al servizio dell'evoluzione ma
>al sostegno degli stessi dogmi.
Ma non scherziamo: pensa alla fisica quantistica che ha scardinato
tutti i modi di pensare il mondo. Se la scienza fosse come dici tu non
sarebbe neanche stata pubblicata una riga su questo, invece...

--

bye, Remo

"L'Imperatore non è indulgente come me" - Darth Vader

rponti@geocities.com
X-Files: web page sull'Uomo Che Fuma:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From salaris@inrete.it Sun Jun 22 04:00:10 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo
From: salaris@inrete.it (Paola Salaris)
Date: Sun, 22 Jun 1997 03:00:10 GMT

rponti@geocities.com (Mr. Wolf) wrote:

>salaris@inrete.it (Paola Salaris) ha scritto:

>>Per quanto riguarda l'esplorazione dello spazio direi che e'
>>soprattutto la tecnologia che ci aiuta.
>>La scienza ufficiale a mio avviso evolve molto lentamente
>>proprio perche' spesso pone a monte della ricerca dogmi
>>irrinunciabili.

>Prego??? Secondo te da una parte c'e' la "Tecnologia" e dall'altra la
>"Scienza Ufficiale"???

Tecnologia,la capacita' di produrre mezzi per un rapido progresso
umano.

La tecnologia in questo momento consente l'invio di sonde spaziali
per l'esplorazione dell'universo,quindi strumenti utili per
l'esplorazione dell'universo.

La scienza ufficiale e' ancorata al vecchio dogma di dare risposte
certe ed immutabili.

Questo frena la ricerca scientifica.

La tecnologia continua a produrre strumenti perche' non e' ancorata
al sapere esatto e definitivo.

Visto che qui parliamo di UFO l'atteggiamento della scienza ufficiale
e' quello di negare un fenomeno in relazione al fatto che le nostre
leggi fisiche non riescono a spiegarlo,da qui nasce la
discriminazione.

>Per andare sulla Luna o costruire aerei pensi che non ci siano voluti
>degli scienziati (fisici, cosmologi, chimici, informatici...): come li

>chiami questi: Tecnologi??? e quale sarebbe la differenza???

>Mi sembra una suddivisione decisamente artificiosa.

>La "tecnologia" non nasce sugli alberi, ci sono dietro uomini,

>laboratori, teorie, esperimenti, ecc.

Si ma per produrre mezzi,

>Se fosse vero quello che dici NESSUNA scoperta rivoluzionaria sarebbe

>stata fatta, invece ad esmpio nel 1904 nasce il primo aereo di carta e

>legno, nel 1960 vola un aereo a mach 3.5. Un successo della scienza E

>della tecnologia.

ma hai guardato il calendario???

Siamo nel 1997!!!!!!!!!!!!!!

>>E' come se si trattasse di un partito o di una religione

>>che non indirizza i suoi sforzi al servizio dell'evoluzione ma

>>al sostegno degli stessi dogmi.

L'atteggiamento di ricerca e' quello di valutare i fenomeni e cercare di comprenderli.

L'atteggiamento della religione e' quello di far rientrare i fenomeni all'interno dei dogmi che la sostengono.

Questo e' quanto fa la "scienza ufficiale nei confronti del fenomeno UFO.

La "scienza ufficiale dice" non e' scientificamente possibile",quindi si inventa delle risposte per far rientrare il fenomeno,senza fare ricerca.

>Ma non scherziamo: pensa alla fisica quantistica che ha scardinato

>tutti i modi di pensare il mondo. Se la scienza fosse come dici tu non

>sarebbe neanche stata pubblicata una riga su questo, invece...

Non sei d'accordo sul fatto che coloro che si staccano dalle comunita' scientifiche contribuiscano molto di piu' alle grandi scoperte?

Quindi qualcosa di patologico c'e'.

>--

Ciao

paola

From rponti@geocities.com Mon Jun 30 14:36:03 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ufo

From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)

Date: Mon, 30 Jun 1997 13:36:03 GMT

salaris@inrete.it (Paola Salaris) ha scritto:

>Tecnologia,la capacita' di produrre mezzi per un rapido progresso

>umano.

>La tecnologia in questo momento consente l'invio di sonde spaziali

>per l'esplorazione dell'universo,quindi strumenti utili per

>l'esplorazione dell'universo.

>La scienza ufficiale e' ancorata al vecchio dogma di dare risposte

>certe ed immutabili.

>Questo frena la ricerca scientifica.

Questa è un tuo modo di vedere, secondo me sbagliato.

>La tecnologia continua a produrre strumenti perche' non e' ancorata

>al sapere esatto e definitivo.

La tecnologia si basa, ad esempio su fisica, chimica, matematica, astronomia: sono discipline scientifiche: come fai a scindere le due cose???

Al limite si può parlare di discipline teoriche (matematica, fisica matematica) e sperimentali.

Einstein era un teroico puro, ma i suoi risultati sono serviti per enormi ricerche sperimentali (per costruire "mezzi" come dici tu).

>>La "tecnologia" non nasce sugli alberi, ci sono dietro uomini,

>>laboratori, teorie, esperimenti, ecc.

>Si ma per produrre mezzi,

BASANDOSI SULLA RICERCA SCIENTIFCA.

>>ad esempio nel 1904 nasce il primo aereo di carta e

>>legno, nel 1960 vola un aereo a mach 3.5. Un successo della scienza E

>>della tecnologia.

>ma hai guardato il calendario???

>Siamo nel 1997!!!!!!!!!!!!!!

Calma, forse non lo sai, ma grazie alle ricerche scientifiche di fisica, chimica e aerodinamica nel 1960 (non nel 1997) è stato progettato e costruito un aereo di quelle prestazioni. L'esempio stava a dimostrare la rapidità dell'evoluzione tecnologica e scientifica. Mi sfugge il tuo riferimento alle date: leggi la storia dell'aeronautica.

>Non sei d'accordo sul fatto che coloro che si staccano dalle comunita'

>scientifiche contribuiscano molto di piu' alle grandi scoperte?

Non sempre, forse una volta che c'era molto di individuale nelle scoperte (Einstein è stato forse l'ultimo grande "solitario"), adesso le "scoperte" si fanno in team e richiedono di solito ingenti somme e laboratori.

>Quindi qualcosa di patologico c'e'.

No.

--

bye, Remo

"L'Imperatore non è indulgente come me" - Darth Vader

rponti@geocities.com
X-Files: web page sull'Uomo Che Fuma:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From vic037k1@vi.nettuno.it Sun Jun 22 22:31:26 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo
From: vic037k1@vi.nettuno.it (Davide G. Borin)
Date: Sun, 22 Jun 1997 21:31:26 GMT+0100

Nell'articolo <5o781a\$mdd\$1@menelao.polito.it>,
salaris@inrete.it (Paola Salaris) scriveva:

>Per quanto riguarda l'esplorazione dello spazio direi che e' soprattutto
>la tecnologia che ci aiuta.

L'esplorazione dello spazio e` solo uno degli aspetti della scienza, ma la tecnologia richiesta e` talmente tanta da abbracciare conoscenze in un'estesa gamma di discipline tecnico-scientifiche. Non si puo` quindi lodare l'esplorazione spaziale e parlare male della scienza in genere (o viceversa), perche` sono troppo strettamente legate.

>La scienza ufficiale a mio avviso evolve molto lentamente proprio perche'
>spesso pone a monte della ricerca dogmi irrinunciabili.

Invece a mio avviso la scienza evolve molto rapidamente, nonostante si sviluppi sempre tramite rigide metodologie (scientifiche, appunto) che garantiscono una certa credibilita` alle nuove ricerche.

>E' come se si trattasse di un partito o di una religione che non
>indirizza i suoi sforzi al servizio dell'evoluzione ma al sostegno degli
>stessi dogmi.

La scienza ha certamente dei caratteri che potremmo definire (con una certa fantasia) "religiosi", nel senso che esistono appunto dei criteri da seguire perche` una ricerca possa definirsi scientifica. Tali criteri pero` non sono arbitrari ne` fideistici, ma sono il risultato di millenni di esperienza da parte dell'uomo. E scusatemi se e` poco...

Vi prego di non venirmi a dire che tali criteri sono patrimonio della sola cultura "occidentale", dato che la filosofia "orientale" ha basi ben diverse: questo e` vero, ma SOLO in campo religioso o filosofico. Fino a prova contraria, il progresso scientifico in tutti i paesi del mondo si basa SEMPRE sul metodo scientifico (e scusate la ripetizione).

A risentirci

\ Davide G. Borin <d.borin@vi.nettuno.it>
\\

From barbador@Torino.ALPcom.it Wed Jun 25 03:24:32 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo
From: barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro)

Date: 25 Jun 1997 02:24:32 GMT

Davide G. Borin (vic037k1@vi.nettuno.it) wrote:

: Nell'articolo <5nq73k\$aqj\$1@menelao.polito.it>,

: salaris@inrete.it (Paola Salaris) scriveva:

:

: > La scienza non fa ricerca per spiegare e ricercare oltre il conosciuto

: > ma si ancora a vecchie teorie che non danno piu' risposte.

: > Costruisce dei muri per evitare che si vada oltre.

:

: Scusa se sono franco, ma pensi prima di scrivere?

: Se fosse come dici tu, saremmo ancora all'eta` della pietra: ti pare che

: anche solo in quest'ultimo secolo non siano stati fatti passi ENORMI verso

: la comprensione dell'Universo?

Non certo ad opera degli skeptics :)

Giancarlo

From rponti@geocities.com Wed Jun 18 16:30:21 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ufo

From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)

Date: Wed, 18 Jun 1997 15:30:21 GMT

salaris@inrete.it (Paola Salaris) ha scritto:

>Secondo me e' ovvio che nell'universo esistano leggi fisiche diverse

>dalle nostre altrimenti con le nostre leggi fisiche saremmo in grado

>di spiegare tutte le manifestazioni che per il momento non sono

>spiegabili dalle nostre leggi fisiche.

Non potrebbe essere invece che le leggi sono uguali dappertutto, ma

che non siano ancora così in gamba da capire tutto: siamo su questa

Terra da pochino per pretendere questo.

>In fondo il problema e' della scienza che continua ad ancorarsi ai

>dogmi che fanno sì che sia ancora ad uno stato primordiale in nome di

>principi irrinunciabili.

Esempio?

>La scienza non fa ricerca per spiegare e ricercare oltre il conosciuto

>ma si ancora a vecchie teorie che non danno piu' risposte.

>Costruisce dei muri per evitare che si vada oltre.

E la relatività, la fisica dei quanti, l'astronomia moderna,

l'astronautica, l'aeronautica ???

E' falso: la scienza studia i fenomeni inspiegabili e cerca di

spiegarli: questo lavoro può portare a nuove scoperte, nuove teorie,

nuovi prodotti. E' disinformazione dire che la scienza non fa ricerca:

fosse vero non staresti qui a leggere un messaggio su internet.

La moderna atrofisica si è trovata con fenomei inspiegabili e li ha

studiati, non li ha ignorati o nascosti o ostacolato la ricerca, come

dici tu: pensa ai buchi neri, alle quasar e alla pulsar, alla

radiazione di fondo.

>Riguardo alle comunicazioni cosmiche perche' non si puo' ricercare
>nella direzione di altre forme di energia che si propaghino piu'
>rapidamente di quanto non succede con la velocita' della luce?
>Potrebbero averlo anche gia' fatto ma non diffuso...:).

Cercare complotti ovunque può essere inutile a volte: guarda che ci sono molti gruppi di scienziati che stanno facendo esperimenti alla ricerca di velocità superiori a quella della luce, ma i risultati sono parziali e molto contraddittori, ma nonostante tutto la ricerca prosegue alla luce del sole.

>Ma se non ti interessa che ci fai qua?
>Io ho due ipotesi circa la tua presenza qui:
>-o sei uno skeptic di professione
Mi pareva...

.
>-o questi sono i primi effetti del cover-up sulla mente umana.
Appunto.

E se fosse un uomo in nero?

>Qui si discute di UFO.
E le opinioni diverse non sono accettate a quanto pare.
--
bye, Remo

"L'Imperatore non è indulgente come me" - Darth Vader

rponti@geocities.com
X-Files: web page sull'Uomo Che Fuma:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From rid1202@iperbole.bologna.it Sat Jun 21 14:57:06 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo
From: "Michele Scardovi" <rid1202@iperbole.bologna.it>
Date: 21 Jun 1997 13:57:06 GMT

Mr. Wolf <rponti@geocities.com> scritto nell'articolo
<33a79232.1935083@news.tin.it>...
> salaris@inrete.it (Paola Salaris) ha scritto:

> >La scienza non fa ricerca per spiegare e ricercare oltre il conosciuto
> >ma si ancora a vecchie teorie che non danno piu' risposte.
> >Costruisce dei muri per evitare che si vada oltre.

Io invece che vengo da un pianeta molto piu' avanzato del tuo ho la
possibilita' di
prendere l'aereo, curarmi con gli antibiotici, guardare la televisione e
usare un computer
per decifrare i tuoi messaggi di fumo.

Mi dispiace proprio che tu sia rimasto all'eta' della pietra, che ti muova
a dorso d'asino
e che ti curi con l'aiuto di uno stregone.

Saluti
Michele

From rid1202@iperbole.bologna.it Sat Jun 21 15:00:04 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo
From: "Michele Scardovi" <rid1202@iperbole.bologna.it>
Date: 21 Jun 1997 14:00:04 GMT

Michele Scardovi <rid1202@iperbole.bologna.it> scritto nell'articolo
<01bc7e47\$de7f6540\$LocalHost@michele>...

>
>
> Mr. Wolf <rponi@geocities.com> scritto nell'articolo
> <33a79232.1935083@news.tin.it>...
> > salaris@inrete.it (Paola Salaris) ha scritto:
>
> > >La scienza non fa ricerca per spiegare e ricercare oltre il conosciuto
> > >ma si ancora a vecchie teorie che non danno piu' risposte.
> > >Costruisce dei muri per evitare che si vada oltre.
>
> Io invece che vengo da un pianeta molto piu' avanzato del tuo ho la
> possibilita' di
> prendere l'aereo, curarmi con gli antibiotici, guardare la televisione e
> usare un computer
> per decifrare i tuoi messaggi di fumo.
> Mi dispiace proprio che tu sia rimasto all'eta' della pietra, che ti
muova

^^^^

Sorry, mi e' scappata la o

Ciaoo
Michele

From salaris@inrete.it Sun Jun 22 04:01:57 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo
From: salaris@inrete.it (Paola Salaris)
Date: Sun, 22 Jun 1997 03:01:57 GMT

rponi@geocities.com (Mr. Wolf) wrote:

>salaris@inrete.it (Paola Salaris) ha scritto:
>>Secondo me e' ovvio che nell'universo esistano leggi fisiche diverse
>>dalle nostre altrimenti con le nostre leggi fisiche saremmo in grado

>>di spiegare tutte le manifestazioni che per il momento non sono
>>spiegabili dalle nostre leggi fisiche.

>Non potrebbe essere invece che le leggi sono uguali dappertutto, ma
>che non siano ancora così in gamba da capire tutto: siamo su questa
>Terra da pochino per pretendere questo.

Yes,con nostre intendevo quelle che noi consideriamo immutabili.

>>In fondo il problema e' della scienza che continua ad ancorarsi ai
>>dogmi che fanno sì che sia ancora ad uno stato primordiale in nome di
>>principi irrinunciabili.
>Esempio?

Esempio non fa ricerca teorica e sperimentale su altre forme di
energia diverse da quella elettromagnetica per le comunicazioni a
distanze cosmiche,che si sottraggano alla teoria che l'energia non
puo' essere trasmessa e ricevuta a velocità superiore a quella della
luce.
Infatti,visto che qui parliamo di UFO nega l'esistenza del fenomeno
perche' "noi "abbiamo il problema delle distanze cosmiche.

>>La scienza non fa ricerca per spiegare e ricercare oltre il conosciuto
>>ma si ancora a vecchie teorie che non danno più risposte.
>>Costruisce dei muri per evitare che si vada oltre.

>E la relatività, la fisica dei quanti, l'astronomia moderna,
>l'astronautica, l'aeronautica ???
>E' falso: la scienza studia i fenomeni inspiegabili e cerca di
>spiegarli:

Dipende dai fenomeni. la fenomenologia UFO direi che non fa molti
sforzi per spiegarla.

questo lavoro può portare a nuove scoperte, nuove teorie,
>nuovi prodotti. E' disinformazione dire che la scienza non fa ricerca:

Ho detto non fa ricerca per andare oltre il conosciuto,nel senso che
poi ci va per forza ma molto lentamente perche' si ancora ai dogmi.
Ci sono scienziati che dicono " Gli UFO non esistono perche' le nostre
leggi della fisica dimostrano che non esistono"
Una scienza che ha come obiettivo la ricerca e non il sostegno dei
dogmi su cui si fonda direbbe" esistono dei fenomeni che non riusciamo
a spiegare,ricerchiamo in questo senso"
Non cerco di far quindi rientrare i fenomeni all'interno delle
conoscenze che ho ma ricerco oltre, per spiegarli.

>fosse vero non staresti qui a leggere un messaggio su internet.
>La moderna atrofisica si è trovata con fenomei inspiegabili e li ha

>studiati, non li ha ignorati o nascosti o ostacolato la ricerca, come
>dici tu: pensa ai buchi neri, alle quasar e alla pulsar, alla
>radiazione di fondo.

La scienza nega cio' che non riesce a spiegare e la ricerca ufologica
che sottosta' alle regole della scienza ufficiale e' la cartina al
tornasole di questa politica.

>>Riguardo alle comunicazioni cosmiche perche' non si puo' ricercare
>>nella direzione di altre forme di energia che si propaghino piu'
>>rapidamente di quanto non succede con la velocita' della luce?
>>Potrebbero averlo anche gia' fatto ma non diffuso...:))....

>Cercare complotti ovunque può essere inutile a volte:

A volte.. Comunque questa e' una ipotesi.

guarda che ci
>sono molti gruppi di scienziati che stanno facendo esperimenti alla
>ricerca di velocità superiori a quella della luce, ma i risultati sono
>parziali e molto contraddittori, ma nonostante tutto la ricerca
>prosegue alla luce del sole.

Diciamo che alcuni tipi di ricerca proseguono alla luce del sole...

>>Ma se non ti interessa che ci fai qua?
>>Io ho due ipotesi circa la tua presenza qui:
>>-o sei uno skeptic di professione

>Mi pareva...

Scusa giovanotto(gia' non capisco perche' non scrivi il tuo vero nome
per esteso).....

Secondo te uno che in un sito ufologico scrive gratuitamente:

(lo scrivo visto che chiaramente non lo hai riportato)

- A) L'universo e' troppo vasto e immenso
- B) Gli ufolgi si danno troppo da fare...
- C) Siamo troppo arretrati per studiare queste forme di vita
- D) Non abbiamo i mezzi tecnici
- E) ci manca il tempo per raggiungere queste forme di vita

....Secondo te come mai questo viene a raccontare queste cose
dove si parla di UFO?

>.
>>-o questi sono i primi effetti del cover-up sulla mente umana.

>Appunto.

>E se fosse un uomo in nero?

Bianco o nero e' evidente che dove si parla di UFO ci sono agenti delegati al controllo e poi semplici pedine che anche in buona fede fanno lo stesso perche' si bevono cio' che dicono gli skeptiks invece di informarsi.

Infatti ho analizzato le due possibilita'.Non ne vedo altre.

>>Qui si discute di UFO.

>E le opinioni diverse non sono accettate a quanto pare.

Scusa ma non fare il furbo perche' io le opinioni diverse le accetto ma gli skeptiks quando sono al lavoro per confondere le acque dicono a coloro che si occupano di UFO che non accettano le opinioni diverse.

Chiarisco che io non accetto le opinioni di coloro che negano l'esistenza del fenomeno ufologico,non accetto chi scredita senza avere dati,chi infine non si informa e dice io non ci credo.

Qui non ci si occupa di religione ma di ricerca chi dice non ci credo e non ha analizzato tutta la documentazione non ha ragione di esprimersi.

I ci credo e i non ci credo sono le trappole fideistiche degli skeptiks.

Paola

From spalland@comune.re.it Mon Jun 23 11:46:53 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ufo

From: spalland@comune.re.it (Andrea Spallanzani)

Date: Mon, 23 Jun 1997 10:46:53 GMT

Ciao Paola,

salaris@inrete.it (Paola Salaris) wrote:

>non accetto chi scredita senza

>avere dati,chi infine non si informa e dice io non ci credo.

Allora puoi comprendere che ci possono essere anche delle persone (come me) che non accettano chi ACCREDITA senza avere dati.

Si parlava poco tempo fa dei materiali impiantati di provenienza extraterrestre... si potrebbe avere qualche dato a riguardo? Ciao

From rponti@geocities.com Mon Jun 30 15:10:37 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ufo

From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)

Date: Mon, 30 Jun 1997 14:10:37 GMT

spalland@comune.re.it (Andrea Spallanzani) ha scritto:

>

>Allora puoi comprendere che ci possono essere anche delle persone
>(come me) che non accettano chi ACCREDITA senza avere dati.
>Si parlava poco tempo fa dei materiali impiantati di provenienza
>extraterrestre... si potrebbe avere qualche dato a riguardo? Ciao

Taci skeptic.

--

bye, Remo

"L'Imperatore non è indulgente come me" - Darth Vader

rponti@geocities.com

X-Files: web page sull'Uomo Che Fuma:

<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From rponti@geocities.com Mon Jun 30 16:50:10 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ufo

From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)

Date: Mon, 30 Jun 1997 15:50:10 GMT

salaris@inrete.it (Paola Salaris) ha scritto:

>

>Esempio non fa ricerca teorica e sperimentale su altre forme di
>energia diverse da quella elettromagnetica per le comunicazioni a
>distanze cosmiche, che si sottraggano alla teoria che l'energia non
>puo' essere trasmessa e ricevuta a velocita' superiore a quella della
>luce.

Hai dei dati a conferma che non si fa ricerca o è una tua opinione?

Secondo: ci sono basi teoriche/sperimentali dell'esistenza di queste
forme di energia? Ci sono articoli, ecc. ?

>Infatti, visto che qui parliamo di UFO nega l'esistenza del fenomeno

>perche' "noi" abbiamo il problema delle distanze cosmiche.

Mi risulta che il problema non sia esclusivamente quello delle
distanza, almeno secondo me dalla stella più vicina viaggiando a 0.5c
o meno non dovrebbe essere troppo complicato arrivare qui. A patto che
sappiano dove siamo.

>>E la relatività, la fisica dei quanti, l'astronomia moderna,

>>l'astronautica, l'aeronautica ???

>>E' falso: la scienza studia i fenomeni inspiegabili e cerca di

>>spiegarli:

>Dipende dai fenomeni. la fenomenologia UFO direi che non fa molti

>sforzi per spiegarla.

Allora non generalizzare: fino adesso hai sempre detto che TUTTA la
scienza ostacola l'evoluzione dell'umanità.

>Ci sono scienziati che dicono " Gli UFO non esistono perche' le nostre

>leggi della fisica dimostrano che non esistono"

>Non cerco di far quindi rientrare i fenomeni all'interno delle

>conoscenze che ho ma ricerco oltre, per spiegarli.

Ripeto, non generalizzare: è stata la ricerca dell'ignoto a fare evolvere l'uomo, poi, in particolare sul fenomeno UFO ci sono opinioni discordanti, ma non vedo "ostacoli" alla ricerca della spiegazione del fenomeno: ci sono centinaia di associazioni ufologiche, migliaia di iscritti, un sacco di attività in corso.

>>fosse vero non staresti qui a leggere un messaggio su internet.

>>La moderna atrofisica si è trovata con fenomeni inspiegabili e li ha

>>studiati, non li ha ignorati o nascosti o ostacolato la ricerca, come

>>dici tu: pensa ai buchi neri, alle quasar e alla pulsar, alla

>>radiazione di fondo.

>La scienza nega ciò che non riesce a spiegare e la ricerca ufologica

>che sottosta' alle regole della scienza ufficiale e' la cartina al

>tornasole di questa politica.

Non è vero: tutto quello che non è spiegabile affascina lo scienziato, e le scoperte sono nate da questo: se alcuni scienziati affermano che gli UFO non esistono che ci vuoi fare? Ognuno ha la sua opinione: mi pare ci siano anche fisici come Friedman che invece sono fautori dell'ipotesi extraterrestre.

>Diciamo che alcuni tipi di ricerca proseguono alla luce del sole...

Certo, ce ne fossero altri come faremmo a saperlo? Ma quello che volevo dire è che ci sono tantissime ricerche "non ortodosse" in corso e non solo quelle della cosiddetta scienza-ufficiale-dogmatica.

>>>-o sei uno skeptic di professione

>>Mi pareva...

>

>Scusa giovanotto

Alleluja sorella, finalmente qualcuno che non mi dà del "Lei" e mi tratta da adulto. Cmq per la cronaca ho "solo" 31 anni, non so tu, ragazzina, ma non mi interessa sapere la tua età per pesare le tue opinioni. Sulla Rete non ci sono età.

>(già' non capisco perché' non scrivi il tuo vero nome

>per esteso).....

Le soluzioni possono essere:

1- Sono un Uomo in Nero e non sono così fesso da mettere il mio nome per intero.

2- Forse non lo sai, ma sulla Rete ci si firma con un Nickname e con l'e-mail, in quanto l'anonimato non è ben accetto. Mi sfugge comunque che valore aggiunto ti possa dare sapere il mio cognome (Ponti - come puoi evincere dall'indirizzo) a meno che non credi veramente che sia un cover-upper!!!

3- Mi firmassi anche James T. Kirk cosa cambierebbe????

>Secondo te uno che in un sito ufologico scrive gratuitamente:

>(lo scrivo visto che chiaramente non lo hai riportato)

Grazie, per rispetto verso gli utenti della Rete cerco di non riportare parti inutili di msg.

>> [SNIP - alcune ipotesi anti UFO]

>....Secondo te come mai questo viene a raccontare queste cose

>dove si parla di UFO?

Secondo me è uno che opinioni diverse (opposte) alle tue: io le rispetto anche se non le condivido, tu lo accusi di essere un agente della cospirazione mondiale e quindi non ha diritto di parlare.

>>E se fosse un uomo in nero?

>Bianco o nero e' evidente che dove si parla di UFO ci sono

>agenti delegati al controllo e poi semplici pedine che anche in buona

>fede fanno lo stesso perche' si bevono cio' che dicono gli skeptiks

>invece di informarsi.

Dici "è evidente": chiaramente hai le prove, spero, altrimenti questa è una sparata bella e buona: non è bello marchiare per "agente del nemico" quelli che hanno opinioni anche diametralmente opposte alle tue, ricorda un po' la caccia alle streghe o quella agli untori. Per non parlare di un tizio con i baffetti. Facciamo attenzione alle parole.

Perchè non provi a pensare ad una persona come te (cioè libera di pensare e di esprimersi) che abbia le tue stesse certezze, ma al contrario: cioè che sia sicurissima che gli UFO non sono extraterrestri, che non c'è cover-up, ecc.

Perchè dovrebbe essere un agente nemico (o una pedina) e non solo un libero pensatore con idee diverse?

>Infatti ho analizzato le due possibilita'.Non ne vedo altre.

Non ammetti il libero pensiero, allora. Peccato.

> Chiarisco che io non accetto le opinioni di coloro che negano

>l'esistenza del fenomeno ufologico,non accetto chi scredita senza

>avere dati,chi infine non si informa e dice io non ci credo.

Appunto. Io invece accetto di discutere con tutti, anche quelli che fanno affermazioni su mega-complotti senza fornire prove.

Anche tu consideri gli altri dei disinformati che parlano a vanvera per sentito dire, ma che ne sapete? Boh.

E che prove hai per quello che dici?

>I ci credo e i non ci credo sono le trappole fideistiche degli

>skeptiks.

Ti pareva.

Curiosità (anche a chi vuole aggiungersi): la tua opinione su:

Adamski

Santilli

Meier

Lazar

Haseman

--

bye, Remo

"L'Imperatore non è indulgente come me" - Darth Vader

rponti@geocities.com
X-Files: web page sull'Uomo Che Fuma:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From bic-06@bic.liguria.it Sat Jun 14 00:05:30 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo
From: BIC Liguria 06 <bic-06@bic.liguria.it>
Date: Fri, 13 Jun 1997 16:05:30 -0700

Fabrizio wrote:

>
> Vorrei soltanto dare la mia opinione: per me, tutti noi, ufologi,
> scienziati, e persone normali si danno troppo da fare per trovare come
> e da dove provengono Ufo e alieni vari. L'universo è troppo vasto e
> immenso, ci potrebbero essere universi talmente grandi e con leggi
> fisiche del tutto diverse dalle nostre in cui si potrebbero essere
> sviluppate forme di vita, o di materia, incomprensibili a noi, almeno
> dal nostro punto di vista tecnico. Siamo troppo arretrati per me, per
> studiare queste forme di vita, non abbiamo proprio i mezzi tecnici, e
> soprattutto ci mancano il tempo per raggiungere queste strane forme di
> vita. I casi sono due: o ci guardano e vedono il nostro sviluppo, come
> noi vediamo una formichina mentre porta la mollichina al suo nido, e
> da questo si spiegherebbero i vari avvistamenti e anche rapimenti
> oppure l'universo è talmente vasto e pieno di forme di vita che
> nessuno fa caso a noi, e quindi siamo vittime del nostro sviluppo.
>
>
>
> Grazie per l'attenzione
>
>
>
> Fabrizio

A MIO PARERE NON SIAMO MOLTO INTERESSANTI COME EVENTUALE OGGETTO DI
OSSERVAZIONE!!
HAI MAI PROVATO AD OSSERVARE DEI LICHENI PER PIU DI DIECI MINUTI????

MC

From rinaldow@tld.net Fri Jun 13 01:36:05 1997
Newsgroups: alt.binaries.ufo.files,alt.ufo,alt.ufo.reports,francom.ovni,it.discussioni.ufo
Subject: OVNIS Sobre PUERTO RICO - 25 Anos de Investigacion
From: "Rinaldo Pérez-Zayas" <rinaldow@tld.net>
Date: 13 Jun 1997 00:36:05 GMT

UN PANEL DE DISCUSION SOBRE LA FENOMENOLOGIA OVNI EN PUERTO RICO DURANTE
LOS PASADOS 25 ANOS, SE LLEVARA A CABO EL SABADO 28 DE JUNIO EN EL TEATRO
DE LA UNIVERSIDAD METROPOLITANA (UMET) EN CUPEY, A LAS 7:30 PM. SE

DISCUTIRAN LOS CASOS MAS IMPACTANTES Y SE PRESNETARA EVIDENCIA FISICA Y VISUAL DE ESTAS. EL PANEL ESTARA INTEGRADO POR EL ANTROPOLOGO DR. ANDREW ALVAREZ, EL PSICOLOGO PROF. CARLOS FERNANDES, EL ZOOLOGO DR. EDWIN VELAZQUEZ Y EL "CONTACTO" ORLANDO RIMAX COMO MODERADOR.

PARA INFORMACION FAVOR LLAMAR AL 769-6860.
LOS ESPERAMOS.

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Fri Jun 13 22:29:54 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: UFOTEL n. 127 - 11/06/97
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Fri, 13 Jun 1997 21:29:54 GMT

011-54.52.94

Servizio UFOTEL
Attualita' ufologica al telefono
Notiziario settimanale aggiornato ogni mercoledi'
pomeriggio
a cura del C.I.S.U., Centro Italiano Studi Ufologici
casella postale 82, 10100 Torino
tel. (011) 329.02.79

Aggiornamento numero 127 - 11 giugno '97

In sommario:

- Roswell, il colonnello e il senatore
- Ancora polemiche fra riviste ufologiche
- In edicola uno "Speciale mistero" sugli UFO

ROSWELL, IL COLONNELLO E IL SENATORE

E' appena uscito negli Stati Uniti il libro "The Day After Roswell" (Il giorno dopo Roswell), scritto da Philip Corso, un ex-tenente colonnello dei servizi di informazione dell'esercito americano che racconta come nel 1961 partecipo' al coordinamento delle ricerche scientifiche su un'astronave aliena che sarebbe stata recuperata a Roswell 50 anni fa, e che fino a quel momento era stata tenuta nascosta agli stessi servizi segreti americani, che si temevano infiltrati dalle spie sovietiche. Secondo Corso, dallo studio dell'astronave sarebbero derivate numerose scoperte di tecnologia avanzata, fra cui il laser, le fibre ottiche, la micro-informatica.

Particolare risonanza ha avuto sui mass media - anche italiani - il fatto che la prefazione del volume sia stata firmata dal senatore Strom Thurmond, presidente della commissione parlamentare sulle forze armate, di cui Corso fu a lungo assistente. Ma quando i giornalisti hanno intervistato Thurmond, il 94enne senatore e' caduto dalle nuvole e ha categoricamente smentito di condividere o addirittura conoscere

il contenuto del libro, che Corso gli aveva presentato come una sua autobiografia militare [Associated Press, 5 giugno; New York Times, 5 giugno].

In questi mesi sono ben sette i libri usciti o annunciati in America sul caso Roswell, in occasione del cinquantesimo anniversario del ritrovamento di misteriosi frammenti in un pascolo del Nuovo Messico [Ufoitalia, 6 giugno].

ANCORA POLEMICHE FRA RIVISTE UFOLOGICHE

Proseguono le "guerre stellari" fra le pubblicazioni commerciali di argomento ufologico che ormai affollano le edicole italiane. Dopo aver tentato di impedire l'uscita del bimestrale "UFO News Magazine", il "Notiziario UFO" diffida ora il mensile "UFO Contact" dal riprendere articoli o notizie che siano stati già pubblicati dalle riviste del Centro Ufologico Nazionale o sui quali il CUN detenga i diritti.

Da quanto pubblicato, risulta che la diffida prenda le mosse dalla diffusione di un volantino a firma del noto contattista Giorgio Bongiovanni, nel quale si invitano i simpatizzanti del gruppo "Nonsiamosoli" a sostenere "UFO Contact" in aperta contrapposizione alle riviste del CUN, che presenterebbero gli extraterrestri come creature malvage invece che amichevoli fratelli dello spazio, come invece da sempre sostiene Bongiovanni. Un conflitto - tutto sommato divertente - fra opposti estremismi, che copre probabilmente un più prosaico conflitto commerciale che va facendosi più acuto per la crescente quota di mercato che "UFO Contact" sta erodendo alla concorrenza.

A dimostrazione di un certo nervosismo, peraltro non senza precedenti, la diffida pubblicata su "Notiziario UFO" arriva a proibire addirittura l'ingresso di eventuali inviati di "UFO Contact" e di "Nonsiamosoli" alle manifestazioni pubbliche organizzate dal CUN [Notiziario UFO, maggio-giugno 1997].

IN EDICOLA UNO "SPECIALE MISTERO" SUGLI UFO

Passando a cose più serie, e' in edicola uno "Speciale mistero" di 64 pagine interamente dedicato agli UFO: il fascicolo di giugno-luglio del supplemento bimestrale al "Giornale dei misteri" e' infatti intitolato "Tutto UFO minuto per minuto" e costituisce una dettagliata cronistoria di cinquant'anni di ufologia dal 1947 ad oggi, a firma di Pier Luigi Sani e Giuseppe Stilo. Costa 6.000 lire ed e' uno dei migliori testi pubblicati in Italia quest'anno.

Prossimo aggiornamento: mercoledì pomeriggio, 18 giugno.

Per segnalare notizie o avvistamenti, per chiedere informazioni su

- - -
Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-11-3290279 fax 545033
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it http://www.arpnet.it/~ufo

Per cortesia facciamo scienza e non fantascienza.
Ribadiamo i seguenti concetti:
Attualmente nulla può superare la velocità della luce (e basta !).
Gli alieni non esistono fino a prova contraria, secondo il metodo scientifico, e non viceversa, altrimenti posso dire che un asino vola e così via. Anche se molto fa supporre che esistano, attualmente sono solo teorie, purtroppo.
Siamo figli delle stelle.

Apolemico.

From barbador@Torino.ALPcom.it Sat Jun 14 02:18:15 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Fantascienza
From: barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro)
Date: 14 Jun 1997 01:18:15 GMT

file:///E:/...iscussion%20lists/Italian/Italian%20UFO%20group%20-%20idu1996-2006/txt/it%20discussions%20UFO%20-%201997%202006.txt[16/02/2024 08:51:17]

Prova quanto dici :)

: Siamo figli delle stelle.

Beh, tu no.

:

: Se volete sognare e fantasticare vi consiglio la lettura di "Enigmi dal
: passato" di Erik Von daniken.

Preferisco Peter Kolosimo :)

:

: Apolemico.

:

: Luca.

:

Apocrifo.

Giancarlo

From astromark@geocities.com Sat Jun 14 19:03:26 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Fantascienza

From: "Excalibur" <astromark@geocities.com>

Date: 14 Jun 1997 18:03:26 GMT

Luca <nw0084@mbox.netway.it> wrote in article
<01bc785c\$01580000\$9e435bc2@NETWAY.netway.it>...

: Per cortesia facciamo scienza e non fantascienza.

Ottimo invito, ma bisogna vedere cosa si intende per scienza.
E' ricerca della realta' delle cose con la mente piu' aperta possibile,
oppure e' quello che ci dice la cosiddetta "scienza ufficiale"?

: Ribadiamo i seguenti concetti:

: Attualmente nulla può superare la velocità della luce (e basta !).

Io scriverei,

Sulla base delle conoscenze attuali non puo' essere superata, anche
se esistono alcuni riscontri che la velocita' della luce possa variare.

: Gli alieni non esistono fino a prova contraria, secondo il metodo
: scientifico, e non viceversa, altrimenti posso dire che un asino vola
: e così via.

Non esiste prova evidente della loro esistenza. Il metodo scientifico non
dovrebbe significare che tutto cio' che non sia attualmente dimostrabile
sia assolutamente non vero. Molto spesso e' ignoto od in dubbio.
Anche alcune cose dimostrate potrebbero essere un caso particolare di
fenomeni piu' complessi.

From salaris@inrete.it Sun Jun 15 01:55:21 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Fantascienza
From: salaris@inrete.it (Paola Salaris)
Date: Sun, 15 Jun 1997 00:55:21 GMT

"Luca" <nw0084@mbox.netway.it> wrote:

>Per cortesia facciamo scienza e non fantascienza.
Tanto per cominciare voglio ricordarti che la scienza ha attinto e
attinge tutt'ora dalla fantascienza.
Molte delle nostre attuali tecnologie erano fantascienza all'inizio
del secolo.

>Ribadiamo i seguenti concetti:
>Attualmente nulla può superare la velocità della luce (e basta !).
Questo a me non risulta ma mi risulta semplicemente che attualmente
noi non siamo in grado di superarla.
Perlomeno ufficialmente non ci e' stato comunicato:)
La ricerca su forme di energia che si propaghino piu' rapidamente di
quanto si ha con la velocita' della luce e' ferma.

>Gli alieni non esistono fino a prova contraria,

Ti comunico che esistono molti piu' dati che dimostrano che esistono
di quanti dimostrino che non esistono ma mi pare che tu come tutti gli
esponenti delle religioni,li escluda a priori.
Si sa i religiosi non si informano altrimenti i dogmi crollano e di
conseguenza i loro interessi.
Ti informo che vengono continuamente segnalati avvistamenti in tutti
gli angoli del pianeta ed esclusi i palloni sonda e meteoriti e i
gabbiani che vedono i militari esistono casi (la maggior parte) che
non sono spiegabili.
Soprattutto informati ...altrimenti mi sorge il dubbio che tu sia uno
dei famosi agenti.

secondo il metodo

>scientifico, e non viceversa, altrimenti posso dire che un asino vola e
>così via. Anche se molto fa supporre che esistano, attualmente sono solo
>teorie, purtroppo.

Esistono teorie e un sacco di dati non spiegati da analizzare,se non
vuoi informarti e analizzarli sei libero di farlo.
Guarda che chi si occupa di ufologia non ha le allucinazioni come
dicono quelli del cover-up e tu sei perfettamente in linea con il loro
lavoro di ridicolizzazione.
Loro usano i falsi e li costruiscono ad hoc per dimostrare che il
fenomeno non esiste e per screditare quelli che se ne occupano.

>Siamo figli delle stelle.

>Se volete sognare e fantasticare vi consiglio la lettura di "Enigmi dal
>passato" di Erik Von daniken.

Se tu vuoi un consiglio per la cristallizzazione definitiva dei tuoi
dogmi puoi iscriverti a qualche gruppo parrocchiale.

>Apolemico.

Se tu fossi apolemico non spareresti dogmi dove c'e' chi vuol far
ricerca.

Ma allora la scienza ufficiale e' proprio una religione!

>Luca.

Paola

From astromark@geocities.com Sun Jun 15 10:31:19 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Fantascienza
From: "Excalibur" <astromark@geocities.com>
Date: 15 Jun 1997 09:31:19 GMT

Paola Salaris <salaris@inrete.it> wrote in article
<5nvffi\$3dn\$1@menelao.polito.it>...

:

: >Per cortesia facciamo scienza e non fantascienza.
: Tanto per cominciare voglio ricordarti che la scienza ha attinto e
: attinge tutt'ora dalla fantascienza.
: Molte delle nostre attuali tecnologie erano fantascienza all'inizio
: del secolo.

Molte cose descritte da scrittori fantascientifici, si sono poi
realizzate molti anni dopo. La scienza, come noi la conosciamo, non
ha attinto ne' si e' ispirata a quelle storie. Piuttosto alcuni storie
di fantascienza sembrano attingere da un' altra scienza, ignota ai piu'.

From salaris@inrete.it Sun Jun 15 23:48:42 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Fantascienza
From: salaris@inrete.it (Paola Salaris)
Date: Sun, 15 Jun 1997 22:48:42 GMT

"Excalibur" <astromark@geocities.com> wrote:

>Paola Salaris <salaris@inrete.it> wrote in article
><5nvffi\$3dn\$1@menel
>:
>: Molte delle nostre attuali tecnologie erano fantascienza all'inizio
>: del secolo.

> Molte cose descritte da scrittori fantascientifici, si sono poi
> realizzate molti anni dopo. La scienza, come noi la conosciamo, non
> ha attinto ne' si e' ispirata a quelle storie.

Mah..a me viene in mente Arthur Clark.....

Avevo letto un articolo nel quale lo si consultava per delle previsioni
circa l'evoluzione scientifica e tecnologica dell'umanita' in virtu'
del fatto che alcuni suoi scritti si erano rivelati anticipatori della
nostra attuale evoluzione.

Piuttosto alcuni storie
> di fantascienza sembrano attingere da un' altra scienza, ignota ai piu'.

Questo e' interessante....
Puoi farmi degli esempi?

Ciao
paola

From astromark@geocities.com Mon Jun 16 17:43:45 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Fantascienza
From: "Excalibur" <astromark@geocities.com>
Date: 16 Jun 1997 16:43:45 GMT

Paola Salaris <salaris@inrete.it> wrote in article
<5o1sea\$t64\$1@menelao.polito.it>...

:
: > Piuttosto alcuni storie di fantascienza sembrano attingere da
: > un' altra scienza, ignota ai piu'.
:
: Questo e' interessante....
: Puoi farmi degli esempi?
:

Molto volentieri, Paola. Gli esempi sono quelli che mi vengono per primi
in mente. Altri forse richiedono un minimo di ricerca.

Jonathan Swift nel 1726 nei suoi Gulliver's Travels, che possono essere
considerati genere fantastico, descrive le due lune di Marte con le loro
distanze ed i periodi di rivoluzione sorprendentemente vicini alla realta'.

Alternative 3, Leslie Watkins, 1978, potrebbe essere considerato
fantascienza. Ma la sensazione e' che non sia tutta fantasia.

Molti autori di fantascienza sembrano avere attinto dagli esperimenti
assai poco noti di Marconi e soprattutto di Tesla.

Nei due seguenti testi, forse si puo' trovare qualcosa di piu':

o Isaac Asimov, "Intelligent Man's Guide to Science"

o John Baines, "The Secret Science" (con qualche cautela)

Ciao.

Excalibur

From XXXg.boddi@pi.flashnet.it Mon Jun 16 08:10:09 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Fantascienza
From: XXXg.boddi@pi.flashnet.it (Gabriele B.)
Date: Mon, 16 Jun 1997 07:10:09 GMT

On 14 Jun 1997 00:43:38 GMT, "Luca" <nw0084@mbox.netway.it> wrote:

>Per cortesia facciamo scienza e non fantascienza.
>Ribadiamo i seguenti concetti:
>Attualmente nulla può superare la velocità della luce (e basta !).

Ma perche' tutti si aggrappano al concetto di velocita' per viaggiare nello spazio?

E se fosse solo un metodo? Magari obsoletissimissimo per civiltà avanzate?

Mah!

Gabriele.....

XXXg.boddi@pi.flashnet.it

NOTA: il mio indirizzo email e' stato alterato per evitare i messaggi pubblicitari. Se vuoi rispondermi in mailbox, toglì le tre X iniziali.

NOTE: my email address has been altered to avoid auto-mailed spam. Remove the XXX in front of it if you want reply this message.

--oo00oo--

ICQ number 1472051
Download ICQ at <http://www.mirabilis.com>

From MD1819@mclink.it Sat Jun 14 12:25:46 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Avvistamento
From: MD1819@mclink.it (Daniele Capocelli)
Date: Sat, 14 Jun 1997 11:25:46 GMT

Salve, sono Daniele, fresco lettore del NG.
Vorrei riferire un avvistamento da me effettuato ieri sera:
Località : Napoli, più o meno tra il Vomero e Bagnoli

Due corpi luminosi si inseguivano nel cielo effettuando traiettorie +
o - circolari, ho cercato di filmarli, ma non ce l' ho fatta coi lux
della telecamera. Potrebbero essere state luci di qualche discoteca
all' aperto, ma nella zona non ce ne sono, e tra l' altro le avrei
dovute vedere pure qualche altra volta. Se qualcun altro ha osservato
il fenomeno me lo faccia sapere.
Plz reply via e-mail, non posso scaricare spesso i messaggi

From euntbod1@bo.nettuno.it Tue Jun 17 19:34:57 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Avvistamento
From: "n.c." <euntbod1@bo.nettuno.it>
Date: Tue, 17 Jun 1997 11:34:57 -0700

Daniele Capocelli wrote:

>

> Salve, sono Daniele, fresco lettore del NG.
> Vorrei riferire un avvistamento da me effettuato ieri sera:
> Localita' : Napoli, piu' o meno tra il Vomero e Bagnoli
> Due corpi luminosi si inseguivano nel cielo effettuando traiettorie +
> o - circolari, ho cercato di filmarli, ma non ce l' ho fatta coi lux
> della telecamera. Potrebbero essere state luci di qualche discoteca

Alle volte tali luci vengono usate per scopi pubblicitari diversi.
Vista la descrizione per me restano luci da discoteca.

Saluti
Nico

From salaris@inrete.it Sun Jun 15 01:55:52 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: UFO top secret
From: salaris@inrete.it (Paola Salaris)
Date: Sun, 15 Jun 1997 00:55:52 GMT

Argomento piu' che mai attuale quello del top-secret sugli UFO.
Al V simposio di S.Marino,il fisico canadese Stanton Friedman
e il giornalista Javier Sierra hanno sollevato il problema del segreto
di stato sul fenomeno UFO chiedendo la declassificazione dei
documenti.

Per l'Italia il C.U.N ha fatto la stessa richiesta al governo
italiano,chiedendo la declassificazione dei documenti.

Il CNR iha denunciato il disinteresse dimostrato fin'ora dalla
scienza accademica italiana alla questione UFO

Paola

From bussiadri@iol.it Sun Jun 15 16:20:23 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Esiste anche l'Area 51
From: "Bussi Adriano" <bussiadri@iol.it>

Date: 15 Jun 1997 15:20:23 GMT

Trovo strano che con tutti i vostri masturbamenti psicologici vi siate dimenticati della base segreta Americana "Area 51" dove si presume sia nascosta e negata l'esistenza di una astronave aliena con due corpi.
Io non ne so molto se qualcuno ne sa di più metta il suo sapere a disposizione della verità

--

Cordiali saluti
da Adriano

From rponti@geocities.com Tue Jun 17 13:53:52 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Esiste anche l'Area 51
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Tue, 17 Jun 1997 12:53:52 GMT

"Bussi Adriano" <bussiadri@iol.it> ha scritto:

>Trovo strano che con tutti i vostri masturbamenti psicologici
Bonjour finesse (cmq sarebbe "mentali" e non "psicologici").

>vi siate
>dimenticati della base segreta Americana "Area 51" dove si presume sia nascosta
>e negata l'esistenza di una astronave aliena con due corpi.

L'argomento area 51 è stata trattata un po' di tempo fa, potrebbe essere il momento di riaprire un thread.
Sull'Area 51 si è detto di tutto, e sulla Rete trovi decine siti dedicati ad essa (cerca "area51" su Altavista).
Per quanto ne so, nella varie installazioni dell'Area51 sono stati progettati e/o testati molti aerei segreti americani (U-2/TR-1, SR-71, B-2, F-117, YF-22, YF-23, molti aerei X).
Secondo alcuni in questa base si stanno studiando dal 1947 i relitti di alcuni UFO caduti/abbattuti/catturati, ci sarebbero anche alieni vivi e morti.
Altri affermano che alcuni aerei segreti (es. la somiglianza tra il B-2 Spirit e gli UFO triangolari visti in Belgio) siano stati realizzati attraverso il reverse-engineering di tecnologie aliene.
Il problema, a mio parere, che le prove di questo sono decisamente scarse. A partire dal manuale operativo MJ-12 che è risultato falso, passando per le dichiarazioni quantomeno "bizzarre" di John Lear, per arrivare alle storie di Robert Lazar ed i fimatei di Hesemann, si tratta di informazioni che sono difficilmente verificabili e provenienti da persone non propriamente affidabili.
Non è neanche il caso di accennare a Santilli...

Come ripeto. tutto ciò è IMHO: dite la vostra!!! :-)

>Io non ne so molto se qualcuno ne sa di più metta il suo sapere a disposizione
>della verità
La verità è la fuori...

--

bye, Remo

"L'Imperatore non è indulgente come me" - Darth Vader

rponti@geocities.com

X-Files: web page sull'Uomo Che Fuma:

<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From lord.eye@mdnet.it Sun Jun 15 17:08:45 1997

Newsgroups:

it.discussioni.ufo,it.discussioni.universita,it.discussioni.universita.dottorato,it.discussioni.varie,it.economia

Subject: Urgente : a tutti gli abbonati a Mdnet

From: " L o r D.eye" <lord.eye@mdnet.it>

Date: Sun, 15 Jun 1997 18:08:45 +0200

Se sei un abbonato Mdnet a numero verde e sei intenzionato a chiarire i notevoli problemi di collegamento sopraggiunti in questi giorni contattami immediatamente.

Stiamo formando un gruppo di persone il più largo possibile al fine di tutelare i nostri interessi.

Ti ringrazierei se in eventuale reply mi comunicassi il tuo nome e numero di telefono per poter scavalcare le difficoltà di collegamento nel caso che la situazione precipitasse.

Nella tua reply considera che sto rivolgendomi ad un numero elevato di persone per cui mi sarà difficile rispondere personalmente a tutti i messaggi e sarà più probabile che invii delle comunicazioni standard.

Nel caso di messaggi URGENTI e IMPORTANTI puoi mandarmi un E-Mail a lord.eye@iol.it ma ribadisco non abusarne o mi mancherà il tempo fisico di rispondere a tutti..

Lorenzo Demelas

P.S. Mi scuso a tutti i frequentatori dei NG per lo spamming terribile ma è veramente importante raggiungere il maggior numero di utenti.

Se conoscete qualche abbonato a tale provider non frequentatore di NG vi pregherei di comunicargli il mio indirizzo E-Mail

From pacalmex@hotmail.com Sun Jun 15 17:20:47 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: "E' GIUNTO IL MOMENTO..."

From: pacalmex@hotmail.com (pacal)

Date: Sun, 15 Jun 1997 16:20:47 GMT

Cari amici,

sono fresco navigatore di queste "acque" e ovviamente appassionato di "conoscenza" universale.

Sono uno di quelli che si chiede sempre il "perchè" delle cose.

Perchè le cose vanno in un certo modo, perchè ci sono persone che ad ogni costo, cercano di nascondere una "verità sconvolgente", perchè

alcune scoperte utili all'umanità debbano rimanere "segrete" ecc.

Io sono apolitico, ateo e fermo sostenitore della legge:

"VIVI NEL RISPETTO DI TE STESSO E DEGLI ALTRI".

Sicuramente molti mi derideranno per aver scoperto l'acqua calda ma
altresi molti altri concorderanno che la maggior parte delle persone
vive solo per arrecare danno agli altri o per arricchire il proprio
bottino bancario.

Purtroppo non ho mai avuto contatti con esseri ExtraT. ma credo non ce
ne sia bisogno per sapere che "non siamo soli" nell'universo.

Comincio ad avvertire la Coscienza Collettiva di questa realtà e
sicuramente anche le persone che nel mondo custodiscono

"il segreto", si sono accorte che "noi sappiamo" o abbiamo capito il
perchè di certe cose.

Le grandi super potenze hanno ricevuto da questi alieni tecnologie per
i loro i esperimenti militari quindi Top-Secret.

La chiesa perderebbe il suo "potere" sul popolo, anche se adesso
cominciano (inevitabilmente) a dare peso alle varie rivelazioni su
presenze ExtraT, ed hanno ampliato la visione di Dio (mettendo le mani
avanti), dicendo che comunque tutto il creato, comprese altre
Presenze, è ed è solo opera di Dio.

Non sono qui per criticare i credenti (vedi la legge sopra enunciata),
ma volevo solo portare a conoscenza del fatto che A.M.G. tutto
l'universo fa parte di un unico grande disegno cosmico e che le guerre
e tutte le altre schifezze del mondo, servono solo a distruggere in un
ciclo continuo, cose e persone fino al raggiungimento di un unico
scopo:

"Una civiltà evoluta basata solo sul benessere dell'uomo e del sistema
che lo ospita, ponendo come unica legge quella di non avere...leggi".

Un sistema di vita così concepito non avrebbe bisogno di regole perchè

nessuno avrebbe interesse a distruggere lo stile di vita perfetto.

Non ci sarebbero guerre perchè non ci sarebbero interessi finanziari o
politiche per giustificarle.

La parola "denaro" non avrebbe più motivo di esistere.

Credo di aver già detto abbastanza e di aver mosso un pò le già
agitate acque di questo N.G.

Il mio "mondo perfetto" non è un utopia, basta solo avere una visione
più ampia delle cose e saper guardare oltre... se lo vogliamo.

PACALMEX@HOTMAIL.COM

From pacalmex@hotmail.com Sun Jun 15 17:27:50 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: cerchi ufo sui prati

From: pacalmex@hotmail.com (pacal)

Date: Sun, 15 Jun 1997 16:27:50 GMT

"willy" <willy@at.atnet.it> wrote:

>ciao a tutti amici ufologi sono willy e vi scrivo per darvi la mia
>testimonianza sui cerchi da me visti e filmati nella mia zona allora circa
>2 mesi fa in zona mare a lugo di vicenza su un prato ho avuto occasione di
>vedere un cerchio del diametro di 7 metri esatti con delle sagome centrali

Caro Willy, volevo solo sapere se tu, avendo visto di persona questi
cerchi, potessi dirmi esattamente come si presenta il terreno.
In specifico, se sul terreno si trovano tracce di tagli da lama o se,
come presumo, il taglio dell'erba sembra prodotto da un laser.

Grazie

Ciao

From salaris@inrete.it Wed Jun 25 23:41:36 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: cerchi ufo sui prati
From: salaris@inrete.it (Paola Salaris)
Date: Wed, 25 Jun 1997 22:41:36 GMT

pacalmex@hotmail.com (pacal) wrote:

>"willy" <willy@at.net.it> wrote:

>>ciao a tutti amici ufologi sono willy e vi scrivo per darvi la mia
>>testimonianza sui cerchi da me visti e filmati nella mia zona allora circa
>>2 mesi fa in zona mare a lugo di vicenza su un prato ho avuto occasione di
>>vedere un cerchio del diametro di 7 metri esatti con delle sagome centrali

>Caro Willy, volevo solo sapere se tu, avendo visto di persona questi
>cerchi, potessi dirmi esattamente come si presenta il terreno.
>In specifico, se sul terreno si trovano tracce di tagli da lama o se,
>come presumo, il taglio dell'erba sembra prodotto da un laser.
>

Tagli?Lame? Laser?
Presumo????????????
Fin'ora i crop sono comparsi con le spighe piegate che continuano a
crescere in orizzontale.
Dei tagli fin'ora hanno parlato solo quelli che hanno cercato di
contraffarli per dimostrare che non sono veri.

Ciao
Paola

>Grazie

>Ciao

From 1a@diegosala.com Mon Jun 16 03:05:06 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dal cielo alla terra .. all'inferno
From: "Diego" <1a@diegosala.com>
Date: 16 Jun 1997 02:05:06 GMT

(omissis)
(botta e risposta tra Goffredo e Anselmo)

Complimenti Goffredo, sono pienamente d'accordo a meta' con te..
.. in altre parole, mi sei piaciuto un casino!
Vai cosi', continua la lotta contro le menti malate nel mondo, chissamai
che se ne ricavi qualcosa..

In fede..
Diego
(ma chestoaddi'? pure io.. boh..)

From md1175@mclink.it Mon Jun 16 13:54:11 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Michele Bettini: Ufo.....
From: "ASPS" <md1175@mclink.it>
Date: 16 Jun 1997 12:54:11 GMT

```
*----- Associazione Sviluppo Propulsione Spaziale
* + *----- http://www.nwdir.com/spacepro.htm
* A S P S *----- Nova Astronautica issn 03931005
* + *----- email : md1175@mclink.it
* *----- quo caeli tegunt
* *----- SC23
*----- PNN
```

NOVA ASTRONAUTICA n.71 Vol.17 1997, pag.27-30

UFO.....SIMPATICO MISTERO!!!

Michele Bettini

Sono membro dell'ATA (Associazione Tuscolana di Astronomia), sono uno
studioso di Relatività e di Cosmologia in generale-, ho partecipato a vari
congressi scientifici, tra cui Cartesio e la Scienza (3-7 settembre 1996
-Università di Perugia), sono membro del Centro Internazionale di
Comparazione e Sintesi, che ha tra gli altri iscritti il matematico
Giuseppe Arcidiacono, il fisico Ignazio Licata, il cibernetico Eliano

Pessa.

Ho pubblicato parecchi articoli e libri di vario genere. Bene, sono un illustre sconosciuto. Inoltre, guarda caso ho fatto il militare nella III Brigata Missili, insieme a Roberto Pinotti, il più noto ufologo italiano, intraprendente anche allora.

E purtroppo, scusate la prosopopea, il mio medico è Massimo Ceccarelli, ex segretario della mia zona del CUN (Centro Ufologico Nazionale) ed attualmente vice di Emidio Laureti, profeta della propulsione non newtoniana.

Sono anche il co-fondatore dell'A.N.A.S.F. una associazione nazionale di fantascienza, ormai, credo, estinta. E conosco, purtroppo, molti falsi sostenitori di scrittori e solisti della scienza, probabilmente quinte colonne della censura e dell'interdizione imposte dal grande vecchio della Controriforma di fine Millennio.

Ma questi UFO cosa sono? Gli Oggetti Volanti non Identificati (O.V.N.I.) sono una realtà, almeno nel nostro immaginario altrimenti non staremmo a parlarne. Ma le cose che si vedono in cielo (definizione junghiana) potrebbero essere anche-fenomeni meteorologici, o elettromagnetici che ancora non trovano una spiegazione. In tutte le epoche si registrano segnalazioni perfino gli uomini delle caverne immortalavano con i loro disegni tanto la posizione delle stelle, che i contorni dei misteriosi oggetti che comparivano nel cielo.

Sembrerebbe che alcune antiche civiltà, nota bene tutte nell'età del bronzo, abbiano avuto a che fare con alieni capaci di vincere la forza di gravità e di praticare trapianti di organi.

La Grande Piramide conserva ancora tanti segreti. Come hanno potuto gli uomini dell'epoca, sprovvisti di tecnologie e di conoscenze geometriche e matematiche, costruire un'opera che è un dizionario d'ingegneria e di matematica, che sarebbe difficile da realizzare perfino alla fine del XX secolo?

Anche nell'antichità gli alieni potevano essere solo visioni e molti oggetti non identificati potevano essere meteoriti, o iceberg spaziali (comunemente chiamati comete). Secondo clipeologi (studiosi di archeologia spaziale) ed esobiologi (studiosi di vita extraterrestre) le civiltà poste nell'età del bronzo furono per lo meno "aiutate" dai "visitatori".

Il rapporto con questi ultimi viene figurato come quello che si aveva con gli dei, ma non rimane alcun documento scritto. Forse per questo gli extraterrestri sarebbero più cauti, o meno visibili con le civiltà del ferro e delle cose scritte? Vien da pensare che essi evitino scrupolosamente di turbare la nostra storia.

Se i visitatori di oggi sono gli stessi di qualche millennio fa sono da definirsi tachinauti cioè astronauti capaci di spostarsi a velocità prossime a quelle della luce; che secondo la scienza moderna è anche la velocità spaziale del tempo. Questa è la chiave di lettura della (difficile) Relatività Ristretta, che ancora non avrebbe unanimi consensi.

E qui dovremmo addentrarci in lunghissime considerazioni di fisica relativistica. Non potendo fare ciò spero di riuscire ugualmente a spiegarmi. La costante c (velocità della luce) viene introdotta da Einstein, ma al culmine di uno studio iniziato da Galileo, che aveva definito la "velocità della luce praticamente infinita". Poco importa che pochi decenni, dopo il danese Rømer, osservando le lune di Giove, sia riuscito a misurare la velocità assoluta della luce in 300.000 km/sec. La

luce conterrebbe molti segreti, compreso quello della dimensione tempo e si propagherebbe in ogni caso a prescindere dallo stato di moto della fonte emittente. Così il corpo che superasse la velocità della luce dovrebbe trascinarla e con essa trascinerebbe il tempo.

Nessuna mente umana ha comunque potuto determinare gli effetti dei quali potrebbe beneficiare l'osservatore che riuscisse a superare la velocità della luce. Questo è uno dei grandi problemi dei viaggi spaziali. Chi riuscisse a volare a tali velocità potrebbe, con tutti i problemi tuttora quasi irrisolvibili che ciò comporterebbe, portarsi da un sistema planetario ad un altro, o più semplicemente viaggiare nel tempo per portarsi in un altro spazio. Le due cose purtroppo stanno insieme e costituiscono l'unico progetto per sperare di fuoriuscire dal sistema solare.

E poi c'è il problema dello spazio chiuso, o aperto, o/e del tempo chiuso, o aperto. E' il problema di cui si occuperà la terza generazione di relativisti.

Le previsioni sulle proprietà della velocità della luce sono regolate dalle trasformazioni di Lorentz, oltre la velocità della luce avremmo velocità immaginarie che postulano una retrocessione del tempo, ma che non determinano il come, il dove, il quando, né la possibilità di giungervi vivi.

I viaggi nel tempo non sono tuttavia impossibili, soprattutto non è impossibile il contatto con le realtà proiettive del passato, Cosa significa ciò? Potremmo, viaggiando a velocità superiori a quella della luce, inseguire la luce emessa dalla battaglia di Waterloo e filmare quegli avvenimenti.

Non sappiamo però se potremmo influenzare gli avvenimenti medesimi. Questa è una frontiera posta tra la fisica e la metafisica.

Secondo Carl Gustav Jung, che non era certamente un astrofisico, gli UFO potrebbero essere non soltanto astronavi ma anche miraggi collettivi. Ce lo spiega peraltro con una pedanteria che i cervelli razionali trovano eccessiva.

Comunque 400 anni fa, sembra che apparve qualche UFO dalla forma, oggi incredibile, di un galeone. Il pensiero sarebbe l'etere che ci si sforza di cercare da Aristotele in poi e che costituirebbe il mezzo di propagazione delle onde elettromagnetiche? Secondo Newton, Dio non influirebbe sugli eventi più di quanto non faccia il Vuoto, sebbene l'Uno e l'altro riempiano lo Spazio.

Ma cosa sono il Vuoto e lo Spazio?

La domanda è pertinente, giacché il vuoto comunque contiene le leggi di natura e si tenta da sempre di misurare lo Spazio.

Secondo seguaci d'ideologie nordiche che sopravvivono ad ogni confutazione, i dischi volanti proverrebbero non da altri pianeti, ma dall'interno del nostro. La loro porta d'accesso, e di rientro, sarebbe situata per alcuni nell'Artico, per altri nell'Antartico. Ma questo mondo sotterraneo quanto sarebbe grande?

E in base a quali calcoli risulterebbe la minore massa del nostro pianeta? Tuttavia se la vita è possibile in cielo e nell'acqua, dobbiamo vagliare ogni ipotesi.

Nel nostro sistema planetario, quasi l'unico che conosciamo e consideriamo, ci sono altri pianeti, apparentemente disabitati. Fermo rimanendo che la vita, per esistere svilupparsi abbisogna dei raggi ultravioletti, non può escludersi che all'interno di Giove possa esistere qualche forma di vita,

perfino intelligente.

Mentre è inconcepibile l'esistenza di una vita sufficientemente intelligente sulla superficie di altri pianeti del nostro sistema planetario, non è proprio da escludersi che forme intelligenti possano svilupparsi all'interno di pianeti esterni, in zone dove l'acqua possa permanere allo stato liquido. Nell'Universo esistono per lo meno 10.000.000 miliardi di miliardi di stelle e le probabilità di esistenza di vita nel rispettivi pianeti, basse che siano, consentono di pensare che ci possono essere almeno un miliardo di pianeti abitati da esseri intelligenti. Ma le stelle sono cose estranee, o i nostri mondi paralleli ?

Il carbonio è l'elemento indispensabile perché esista una qualsiasi forma di vita, ma perché questa possa svilupparsi occorrono elementi chimici complessi, che possono prodursi solo con esplosioni di supernova. Le supernove non si producono tanto spesso, sono stelle molto massive che avendo esaurito il combustibile nucleare liberano l'energia che deriverebbe dal collasso gravitazionale, seminando schegge per tutta la galassia.

In ogni galassia si formerebbe una supernova ogni 200 anni. Secondo la scienza moderna la Terra stessa ha origine da una supernova. Le supernove supererebbero in luminosità il sole di 10 o 20 miliardi di volte e sembrerebbe che tanto i dinosauri, quanto tante altre forme di vita siano spariti dalla Terra in seguito ad una di tali esplosioni, apportatrici, peraltro, di vita. Posto questo grosso problema, in assenza del quale non potrebbe la natura produrre, elementi più pesanti del ferro, c'è quello della separazione spontanea dell'ossigeno dalle molecole e poi c'è quello di una situazione gravitazionale non molto diversa rispetto alla Terra, che consenta la formazione e l'esistenza dell'aria.

E poi occorrono comete che collidendo con la Terra consentano la formazione dei mari, che sono quanto di meglio può favorire lo sviluppo della vita. L'Universo si va evolvendo da quasi 20 miliardi di anni, durante i quali tutto si sarebbe evoluto ma non è impensabile che la vita si sia sviluppata soltanto sul nostro pianeta. Il disegno divino può peraltro aver riservato in forma esclusiva al nostro pianeta il privilegio di poter ospitare una vita sufficientemente intelligente, in attesa di future decisioni.

A mio personale avviso gli Ufonauti provengono da un altro tempo, essi potrebbero essere i nostri predecessori o i nostri successori. Una fusione della loro conoscenza con la nostra produrrebbe, a nostro danno, una catastrofe batteriologica e virologica, e noi faremmo la fine, anche sociologica, dei nativi d' America, quando vennero in contatto dei colonizzatori spagnoli.

Geometra

Michele Bettini

Via degli Atlantici, 28

00049 Velletri (Roma)

From ovnisportugal@hotmail.com Mon Jun 16 15:51:22 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: CHECK IT

From: ovnisportugal@hotmail.com (Bruno Ramos)

Date: Mon, 16 Jun 1997 14:51:22 GMT

Check my Page

<http://www.geocities.com/Area51/Zone/8038/1.htm>

Tons of Ufo Information , Movies , Pictures , News , Check it

Download Movies , Files , Wavs Check It

From asemoli@luda.livorno.it Mon Jun 16 18:53:13 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Foto su Ufo

From: asemoli@luda.livorno.it

Date: Mon, 16 Jun 1997 17:53:13 GMT

All' indirizzo <http://www.aspide.it/freeweb/Ufo>

è stata creata una galleria fotografica sugli Ufo comprende anche l'immagine "I WANT TO BELIEVE" .

From euntbod1@bo.nettuno.it Wed Jun 18 23:44:40 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Foto su Ufo

From: "n.c." <euntbod1@bo.nettuno.it>

Date: Wed, 18 Jun 1997 15:44:40 -0700

asemoli@luda.livorno.it wrote:

>

> All' indirizzo <http://www.aspide.it/freeweb/Ufo>

> è stata creata una galleria fotografica sugli Ufo comprende anche

> l'immagine "I WANT TO BELIEVE" .

Bella grafica ma dovresti intitolare il tuo sito "mitologia UFO" .:)

saluti

Nico

From ofiuco@mbox.vol.it Mon Jun 16 19:46:31 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Esiste anche l'Area 51

From: "Raffaele Costantino" <ofiuco@mbox.vol.it>

Date: Mon, 16 Jun 1997 20:46:31 +0200

>Trovo strano che con tutti i vostri masturbamenti psicologici vi siate.....

Beh, non esageriamo!

Posso solo invitarti a leggere qualche articolo su alcune riviste

specializzate come Notiziario UFO e comunque è probabile che di corpi ve ne siano più di due, così come di velivoli.

Ebbene, nell'Area 51 si sperimenterebbero anche le tecnologie aliene ricavate da opere di retroingegneria o si presume che si mettano all'opera tutti quei consigli degli alieni che fornirebbero al governo americano numerose informazioni in cambio di persone da rapire.

E' una storia molto strana che necessita di ulteriori approfondimenti.

Se ne vuoi sapere di più contattami.

Cordiali Saluti

Raffaele Costantino

---- Trust No One ----

From md1175@mclink.it Mon Jun 16 23:03:49 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Ennio Morando: Ufo ...antipatico mistero

From: "ASPS" <md1175@mclink.it>

Date: 16 Jun 1997 22:03:49 GMT

```

*----- Associazione Sviluppo Propulsione Spaziale
* + *----- http://www.nwdir.com/spacepro.htm
* A S P S *----- Nova Astronautica issn 03931005
* + *----- email : md1175@mclink.it
* *----- quo caeli tegunt
* *----- SC23
*----- PNN
```

NOVA ASTRONAUTICA Vol.17 , n.72 pag.14-17

UFO....ANTIPATICO MISTERO

Ennio Morando

Non gradisco entrare in polemica, relativamente agli argomenti che vengono trattati in "Nova Astronautica", anche perché di polemiche ne abbiamo già a sufficienza (vedere Bouviatsis) e sicuramente non fanno bene alla nostra causa. D'altra parte sono del parere che non facciano altrettanto bene articoli come quello apparso su "Nova" 71 del marzo 97 a titolo "UFO ...Simpatico mistero" a firma Geom. Michele Bettini. Infatti abbiamo già molto alto il rischio, disquisendo di PNN, di essere presi, nella migliore delle ipotesi, come fantascienziati, che non abbiamo assolutamente bisogno di estrinsecazioni simili a quella citata.

Mi spiace infatti dover criticare ciò che il nominato ci racconta sull'argomento, anche perché sicuramente sarà un simpatizzante ASPS e pertanto le guerre "fratricide" sono deleterie in ogni caso. Tuttavia la necessità di una risposta é doverosa, come sarebbe doverosa una similare risposta definitiva a tutti i cosiddetti ufologi nazionali più o meno seri. Come primo punto di risposta, una mia considerazione personale e, come tale, non direttamente riferita al contendere.

Che il fenomeno Ufo, od Ovni che sia, esista e sia reale é scontato, ma

ovviamente inteso nel senso letterale della parola, in quanto la stessa individua oggetti non identificati, e quindi qualsivoglia tipo di fenomeno luminoso aereo la cui causa non sia immediatamente riscontrabile. Pertanto questo tipo di fenomenologia può enumerare addirittura migliaia di casi giornalieri in tutto il mondo.

Ben altra cosa é invece la loro spiegazione in termini razionali e soprattutto ben altra cosa sono i dischi volanti, i loro equipaggi di Marzianini verdi con le antenne, le fanciulle rapite a fini messianico-anatomico-sessuali.

Una seria analisi vuole che i viaggi interstellari non possano essere esclusi a priori ma, considerando criticamente tempi e distanze in gioco, la loro probabilità si riduce veramente a poca cosa. Anche se non zero. E fin qui credo di essere ancora abbastanza in linea con gli ufologi. Dirò di più. Dal punto di vista meramente filosofico, una prova dell'esistenza dei Marzianini verdi con le antenne potrà sempre verificarsi in un futuro prossimo e remoto e tale prova sarà definitiva per la loro esistenza. Non altrettanto potrà mai dirsi per una prova definitiva della loro "non esistenza" per considerazioni del tutto elementari.

Ma la mia accettazione delle argomentazioni "ufofile" finisce qui. Potrei infatti esibire al Geom. Bettini alcune semplici considerazioni a carattere statistico sulle possibilità di vita dell'universo, oltre quella terrestre, che sono praticamente del 100%. Tuttavia nel nostro caso dovremmo prendere in esame le loro distanze e, soprattutto, le distanze relative ad ipotesi di vita intelligente, tecnologica e sviluppata tanto da permettere viaggi interstellari. Con tali presupposti lo spazio medio-statistico da percorrere per trovare una civiltà di questo tipo sarebbe dell'ordine di misura del diametro galattico. A questo punto se il Sig. Bettini facesse qualche semplice calcolo meccanico, si renderebbe immediatamente conto dell'assurdità di qualsivoglia ipotesi realistica. Se poi vogliamo parlare di fantascienza, facciamolo pure ma evitiamo di ammantarci di ogni minima pretesa di credibilità.

Per quanto riguarda specificatamente l'articolo citato, ho qualche problema a capirne la logica, lo scopo e le conclusioni. D'altra parte avrei anche da segnalare qualche problema da parte dell'Autore, ma con il suo italiano. A parte ciò contesto specificatamente i seguenti punti.

L'Autore esordisce magnificando la sua amicizia con Roberto Pinotti. Per il sottoscritto sarebbe più un punto di demerito che di merito, ma lo vedremo alla fine.

Gli uomini delle caverne e le antiche civiltà ci avrebbero lasciato innumerevoli testimonianze di visite di alieni di tutte le forme e dimensioni.

Siamo in piena fanta-archeologia nella quale fu a suo tempo famoso capostipite certo Peter Kolosimo, seguito da numerosi e più sprovveduti imitatori. In breve si tratta della stessa misteriosa ragione per la quale gli alieni avrebbero costruito il lato corto della mia casa di un decimiliardesimo esatto della distanza Terra-Sole; nello stesso tempo la superficie del soggiorno misurata in pollici quadrati é incredibilmente la radice cubica del logaritmo naturale del numero delle stelle della Via Lattea; come pure, meraviglia delle meraviglie, l'abbaino é esattamente puntato sul sorgere di Betelgeuse al sostizio d'inverno. Da tutto ciò si può facilmente ed evidentemente dedurre che gli alieni hanno voluto lasciar detto all'umanità, tramite la modesta casa morandiana, che il loro sole, appartenente alla Via Lattea, fa parte del sistema di Betelgeuse!

Naturalmente un messaggio più diretto che non la scoperta casuale delle

peculiarità caratteristiche della casa del Morando sarebbe stato un sistema troppo semplice per menti superiori. Ma gli umani non sono al loro livello e quindi non possono avere l'ardire di penetrare le arcani ragioni dei loro messaggi in codice. Di qui il disegno, così armonioso, della loro volontà complicata, cifrata e, quindi, superiore.

C'è poi la favola ricorrente delle civiltà terrestri "aiutate" da quelle aliene. Ora, a parte l'affollamento di aiuti quale si verificherebbe, tipo fila alle poste in giorno di pensione, da parte di alieni vogliosi di aiutarci, quello che non si capisce è la ragione per la quale, dopo così numerosi contatti, i nostri visitatori non abbiano mai voluto ricevere il nostro benvenuto o godere della nostra riconoscenza in forma un po' più esplicita. Anche qui entrano in ballo arcane e superiori ragioni di carattere strategico, come pure la pervicace, testarda volontà dei militari di tutto il mondo (guarda caso proprio e solo per gli alieni li troviamo tutti d'accordo...) tesi a nascondere al popolo le evidenze degli sbarchi marziani e le scoperte scientifiche che ne sono derivate. Tant'è che anche questo fatto delle scoperte non si capisce molto bene: se i militari hanno ricavato delle armi o qualsiasi altri aggeggi utili, perché non li usano? Potenza del segreto militare! E' tanto segreto che non lo sanno neanche loro!

Però il Geom. Bettini dice: "Vien da pensare che evitino scrupolosamente di turbare la nostra storia". Ma allora, vogliono aiutarci o non vogliono turbare la nostra storia? Mi sembra ci sia una contraddizione piuttosto marcata e di difficile spiegazione.

Continuiamo.

Non capisco cosa c'entri il problema dello spazio-tempo chiuso o aperto. Che sia un problema cosmologico di primaria importanza, non lo metto in dubbio. Ma che "ci azzecca" (come direbbe con infelice espressione un noto ex magistrato caduto in disgrazia) con gli Ufo?

Uno dei punti di più alta e pura scientificità appare nella dichiarazione secondo la quale gli alieni potrebbero essere al centro della Terra e zompettarne fuori dai buchi appositamente creati per loro nell'Antartide; oppure che al centro di Giove potrebbe esistere una qualche forma di vita anche intelligente. A questo punto posso anche dire che, appendendo un asino sotto un elicottero, l'asino vola e quindi tutti gli asini possono volare. Basta appenderli sotto l'elicottero!

La conclusione infine appare piuttosto ermetica e mi si perdoni la mia scarsa intelligenza che non mi permette di comprenderla. Tuttavia il concetto che gli Ufonauti potrebbero essere nostri successori o predecessori e che una fusione con noi produrrebbe una catastrofe batteriologica mi risulta piuttosto ostico.

E veniamo a tale Roberto Pinotti.

Che sia il più noto ufologo italiano può anche essere vero e che sia il più intraprendente anche, tant'è che sfrutta abilmente la buona fede e, fors'anche, la sprovvedutezza di molti per costruire la sua notorietà. Certo è che la sua credibilità oggettiva mi risulta sia, per contro, piuttosto modesta negli ambienti scientifici.

Personalmente, per averlo visto più volte all'opera in televisione, non nascondo la mia perplessità sulla sua pseudo-scientificità, anche e soprattutto per la mancanza di doti umane e di comunicativa. A mio parere, sotto questo punto di vista, si fa notare per arroganza, per uno che non lascia parlare gli altri, che non ammette contraddittorio e che non sopporta essere contraddetto. Le sue dichiarazioni sono il verbo. Il suo portamento evidenzia l'essere superiore, giustappunto, disceso dalle stelle, per

portare a noi, poveri sempliciotti, la verità. Siamo a livello dei dogmi religiosi dato che il Pinotti-pensiero é, per definizione, imperscrutabile, come quello superiore dei suoi Marzianini.

Sotto il punto di vista scientifico, pur riconoscendogli una qual certa cultura di base, la stessa risulta male utilizzata perché totalmente rivolta ad esibire cosiddette evidenze dimostrative della definitiva presenza degli alieni; evidenze che di scientifico hanno solo il nome. La sua caparbia ostinazione a volerci far credere ciò che non é dimostrato con alcuna prova seria e ciò che cozza contro ogni evidenza non fa altro che far aumentare la sua personale antipatia ed alienare qualche equilibrata simpatia alla giusta causa ufologica.

From c.carli@agora.stm.it Tue Jun 17 02:36:56 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Esoterismo
From: Claudio Carli <c.carli@agora.stm.it>
Date: Tue, 17 Jun 1997 00:36:56 -0100

Ti interessa approfondire la conoscenza dell'Esoterismo e della Tradizione Orientale ed Occidentale, e conoscere persone davvero esperte nel settore?

Allora vieni a trovarci su Esonet!
<http://www.esonet.org>

C'e' anche una mailing list alla quale puoi iscriverti gratuitamente per ricevere gli articoli del nostro Gruppo di Studio

Grazie
Claudio Carli

From sharkcom@poboxes.com Tue Jun 17 16:34:01 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: my ufo home
From: "****" <sharkcom@poboxes.com>
Date: 17 Jun 1997 15:34:01 GMT

guardate la mia home page:
<http://www.geocities.com/Area51/Corridor/5708>

From jan@agemont.it Tue Jun 17 17:46:49 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: UFO e bibbia "possono" andare insieme
From: Giovanni Delli Zotti <jan@agemont.it>
Date: 17 Jun 97 21:46:49 +0500

>>A parte tutto mi risulta che la Chiesa abbia preso tempo fa una
>>posizione riguardo l'esistenza degli alieni, che ovviamente non
>>ricordo: c'è qualcuno può dire qualcosda in merito?

Alla buon'ora...

<http://www.geocities.com/Vienna/5995>

Grazie per la cortese attenzione

From pierluigi.rocco@verbania.alpcom.it Wed Jun 18 11:28:50 1997
Newsgroups: it.cultura.fantascienza,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ipotesi sulla Realta'
From: pierluigi.rocco@verbania.alpcom.it (Ataru Moroboshi)
Date: Wed, 18 Jun 1997 10:28:50 GMT

Il Tue, 17 Jun 1997 20:22:26 -0700, in una galassia lontana lontana,
Scientia <scientia@softhome.net> scrisse:

>Caro Lettore, sei invitato a visitare il sito:

>

>IPOTESI sulla REALTA'

>Un'ipotesi affascinante sull'universo, sulla vita e sulla mente dell'uomo

><http://www.geocities.com/Vienna/5995>

>

>Grazie per la cortese attenzione

Pubblicita' di un libro l'autore dimostra come sia possibile
continuare a vivere e a scrivere dopo essersi fatto un
frullato del proprio cervello.

Consigliato per game master di campagne di X-files, Call of Chtulu,
Parapsicologia e Toons per fornire un solido background alla sempre
classica figura dello scienziato pazzo.

Ave Kallisti Eris Discordia

Ataru Moroboshi (Rocco Pier Luigi) - Brigade Takahashi
<http://www.geocities.com/TimesSquare/4748>

----- Lamu' Mon Amour -----

(Oh Oh Oh Occhi di gaddo)

(Oh Oh Oh Occhi di gaddo)

E' questo il nome del trio compaddo
son tre sorelle che han fatto un gaddo.

From findme.badL@nds Fri Jun 20 23:58:56 1997
Newsgroups: it.cultura.fantascienza,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ipotesi sulla Realta'
From: "scienza" <findme.badL@nds>
Date: Sat, 21 Jun 1997 00:58:56 +0200

Caro Lettore, sei invitato a visitare il sito:

IPOTESI sullo SPAMMING

Un'ipotesi affascinante sull'universo degli spammers

<http://www.geocities.com/SiliconValley/Lakes/2069/ipotesi.html>

Grazie per la cortese attenzione !

From md1175@mclink.it Wed Jun 18 13:05:54 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re:Re:C.Bresciani,Atomica;M.Broggini,Pomodoro235
From: "ASPS" <md1175@mclink.it>
Date: 18 Jun 1997 12:05:54 GMT

Re: Re: C.Bresciani ,Atomica;M.Broggini ,Pomodoro235

ASPS wrote:

>
> L'ARMA ATOMICA PRIMA DI ALAMOGORDO: MUSSOLINI AVEVA LA BOMBA NUCLEARE
> TATTICA?
>
> Carlo Bresciani: dal 20 marzo al 5 maggio 1996.

Marco Brogginini wrote:

Si', l' aveva resa possibile una scoperta di Donna Rachele.
Come e' noto alcune piante hanno la possibilita' di concentrare elementi
pesanti presenti in tracce nel suolo.
Recenti scoperte (Nature : issue 30/2/97, Lancet : 1/4/97 e
l'autorevole Filthiness del mese di maggio 97) hanno confermato che le
solanacee in genere hanno particolari affinita' con, e capacita' di
accumulare elemnti di peso atomico 235.
La consorte del Duce che da brava massaia romagnola, non trascurava,
anche nella sua residenza romana, di preparare le conserve per l'
inverno, noto' nel buio della dispensa che il suo famoso "concentrato di
pomodoro fatto in casa" irradiava una debole luminosta' bluastra.
Donna Rachele di umili origini e di scarsa cultura, ma attenta ed
economa massaia penso' che avrebbe potuto sfuttare il fenomeno per l'
illuminazione domestica , risparmiando elettricita' e petrolio che, al
pari della conserva di pomodori compera, gia' scarseggiavano .
Si era in tempo di guerra e la Cirio, riconvertita all' industria
bellica, usava la latta destianta ai barattoli per le corazze dei nostri
famosi "carri armati leggeri ", anzi "leggerissimi".
Ne parlo' , orgogliosa, al su' oman, a suo marito, che con la sua
Prodigiosa Fulminea Intuizione e Onniscienza, identifico' il fenome
come "la luce Cerenkoff" di cui il suo amico Fermi gli aveva parlato
in una delle amichevoli bicchierate cui il Duce partecipava dopo la
riunione in Sinagoga con gli altri amici ebrei. Una telefonata a
Pontecorvo poi tolse ogni dubbio. Le solanacce concentravano l' U235 e
donna Rachele "riducendo oltre ogni limite la "passata" ne aveva reso
disponibili quantita' industriali in concentrazioni sfruttabili.
Con un sorriso di compatimento per quel coglione di Oppenheimer che
utilizzava l' intero fiume Savannah solo per raffreddare gli impianti di
diffusione gassosa e l' equivalente dell'energia elettrica prodotta nel

nord italia per ottenere pochi chili di materiale fissile, il Duce si spoglio' a torso nudo (non era indispensabile . ma non si sa' mai , poteve esserci qualche fotografo in giro) e ,coadiuvato dalla nuova e piu' grande madame Curie Italiana, Rachele, e da Starace, mise a bollire in un gigantesco pentolone nei giardini del Quirinale l' intera scorta di "sammarzano" requisita ai mercati generali. Privati cittadini contribuirono nella famosa campagna "pomodori alla patria" donando il loro pomodori e privandosi della possibilita' della pasta al sugo per tutto il lungo, duro, inverno seguente .

Non fu impresa da poco concentrare, ad un limite mai prima raggiunto, tutto quel Pomodoro235 senza bruciarlo, ma sotto la sapiente guida di Donna Rachele in pochi giorni di furioso lavoro il Duce e la Patria ottennero quei pochi quintali di materiale fissile con cui realizzarono la prima bomba atomica.

Il resto e' storia.

L' Italia Vinse la Guerra e ridimensiono' anche le ambizioni di quel "caporale" che ultimamente si era addirittura convinto di essere lui il "numero uno" .

Ancora oggi e' vivo il dibattito : Fece bene il duce a cancellare New York dalla faccia della terra ? Non era sufficiente un esplosione dimostrativa , che so' nel deserto americano di Alamogordo ?

Il risparmio di decine di milioni di vite delle forze belligeranti , cominciando dalle quelle dei Nostri Soldati dovuto alla chiusura immediata delle ostilita' ed alla reaa incondizionata degli "Alleati" fu giustificato dalla uccisione di milioni di civili ?

Ancora oggi leggende metropolitane diffuse dai soliti Kretini o Ciarlatani, interessati a diffondere le loro strampalate teorie o a vendere quote associative a improbabili istituti di ricerca sostengono che ANCHE gli americani fossero sul punto di realizzare "L'Arma Segreta"

Ipotesi ridicola e ridicolizzata, oltre che dalla Storia, anche dal comune buon senso. Senza la scoperta di Donna Rachele forse nemmeno il poderoso sistema industriale italo-tedesco di tanto superiore a quello statunitense sarebbe stato in difficoltà a realizzare l'impresa.

Quanto sopra "per la precisione", la verita' storica, la lotta al sensazionalimo abietto ed alla cialtroneria .

Marco.

```
*----- Associazione Sviluppo Propulsione Spaziale
* + *----- http://www.nwdir.com/spacepro.htm
* A S P S *----- Nova Astronautica issn 03931005
* + *----- email : md1175@mclink.it
* *----- quo caeli tegunt
* *----- SC23
*----- PNN
```

Reply ASPS to Brogginì E-mail brogginì@mbox.queen.it

E' vero ma fino un certo punto.

Infatti ,la sua, è la prima versione dell'accaduto diffusa dal marconista

del sottomarino italiano ,da cui fu lanciato l'ordigno nucleare.

I fatti andarono in realtà così.

Il duze aveva capito che la guerra era persa. Dunque , in gran segreto, fece costruire pure un sottomarino atomico (nome in codice : Pummarola in Coppa) , su cui imbarcò il Von Braun, che si fece prestare dal caporale austriaco in cambio di “pomodoro235”, per riscaldare i fanti tedeschi sul fronte russo.

Il duze aveva promesso infatti al Werner un poligono tutto suo, da cui partire per conquistare la Luna, con razzi nucleari. In cambio aveva chiesto al Werner una V2 in grado di trasportare una ogiva nucleare, per distruggere New York.

E qui sorsero dei problemi perchè era necessario avvicinarsi a New York da una certa distanza , con la Pummarola in Coppa, per lanciare la V2 nucleare.

Il capitano Colombacci (genovese) era al comando del sottomarino.

All'ordine perentorio del duze :“ Colombacci porta la Pummarola fino alle Indie” , il Colombacci, esaltato dall'appartenenza al popolo di santi navigatori etc., prese il largo.

Come si sa il duze aveva abolito tutti i nomi di origine estera, gli americani erano diventati di nuovo “indiani”, come aveva creduto il buon pilota major Cristoforo Colombo.

Il Colombacci , rammentando l'equivoco in cui era incorso nel 1492 il conterraneo , fece rotta ,a tutta forza, verso Cipango (Giappone), invece che verso la costa americana.

Scambiò così la costa nipponica per Manhattan , e invece di New York ,il Von Braun sparò la V2 atomica contro Hiroshima.

Nel frattempo ,il pomodoro235, cominciò a fare effetto sullo stomaco dei combattenti dell'asse sul fronte russo che si arresero in massa in cambio della promessa di clisteri .

Questa è purtroppo la vera storia di come una serie di sfortunate coincidenze fece perdere la guerra alla prima potenza atomica della storia.

Dimenticavo, Cernobyl è stata tutta una messinscena.

Perche? Ma è ovvio . I fanti dell'asse presi prigionieri e ingannati dai russi che notoriamente durante il comunismo non potevano usare per liberarsi i clisteri (potevano essere accusati di attività controrivoluzionarie),vennero trasportati nella zona di Cernobyl.

Li quelli che non creparono subito, cagarono per tutto il tempo che i russi li tennero prigionieri.

La massa di merda accumulata fu tale che alla fine divenne “massa critica”, ed esplose.

Naturalmente il cover up scese su tutto. E tutti avevano e hanno interesse a non far trapelare la verità: che il pomodoro235 di Donna Rachele , aveva in realtà vinto e posto fine alla Seconda Guerra Mondiale.

Gli americani inventarono la storia di Alamogordo, i russi ebbero a disposizione migliaia di tonnellate di scatolette di pomodoro235 con costruirono il loro primo ordigno.

Gli italiani stettero e stanno zitti per non rovinare il buon nome della pummarola.

Una prova ulteriore di ciò: Werner Von Braun morì come Fermi di tumore allo stomaco.

Così , egr. Brogginini consigliamo di ascoltare “tutti” i messaggi del marconista del Pummarola in Coppa, per capire quanto strampalate possano

essere “tutte” le teorie di cui sopra fa riferimento.
Si sospetta che alcuni, rimbambiti dalla pummarola235 presente da tempo
immemorabile sulle italian pizza, siano ormai incapaci di fare qualunque
esperimento con le loro mani e liquidino come “strampalato” ogni messaggio
del Pummarola che non comprendono.
Infatti, dopo aver sbarcato Von Braun ,il Colombacci, come un giapponese,
non si arrese.
Infatti, non sapendo che la guerra è finita, continua a navigare con il
Pummarola , come il capitano Nemo, per rotte ignote.
Le radiazioni del pomodoro235 se non ti ammazzano prolungano infatti la
giovinezza.
Pazienza fino all’1/1/2001 (leggere su Deja News post precedenti del
Pummarola) ,anno in cui il Colombacci ritornerà in patria, sperando che il
duze lo perdoni, per aver frainteso la destinazione.

Regards

```
*----- Associazione Sviluppo Propulsione Spaziale
* + *----- http://www.nwdir.com/spacepro.htm
* A S P S *----- Nova Astronautica issn 03931005
* + *----- email : md1175@mclink.it
* *----- quo caeli tegunt
* *----- SC23
*----- PNN
```

From rponti@geocities.com Wed Jun 18 16:01:55 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: C.Bresciani,Atomica;M.Broggini,Pomodoro235
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Wed, 18 Jun 1997 15:01:55 GMT

"ASPS" <md1175@mclink.it> ha scritto:

[un sacco di roba]

Tutto molto divertente ma, alla fine l'ASPS ha le prove dell'atomica
tedesca lanciata sulla "Roma" si o no? Dato che a me non risulta
proprio, vorrei avere altre info.
--
bye, Remo

"L'Imperatore non è indulgente come me" - Darth Vader

rponti@geocities.com
X-Files: web page sull'Uomo Che Fuma:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From pacalmex@hotmail.com Wed Jun 18 21:23:43 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: ANGELO PITONI
From: pacalmex@hotmail.com (pacal)

Date: Wed, 18 Jun 1997 20:23:43 GMT

Salve a tutti, volevo sapere se qualcuno di voi ha notizie aggiornate su Angelo Pitoni (espploratore).

Io l'ho scoperto al Costanzo show (circa un anno fa) e in quell'occasione parlò di alcuni ritrovamenti da lui effettuati in Sierra Leone, riguardanti delle statuette datate (?) c.a. 12.000 anni fà.

Sostanzialmente disse che una civiltà evoluta (atlantidei) a causa di svariati sconvolgimenti della crosta terrestre, fu costretta ad abbandonare quell'isola famosa chiamata Atlantide (abbandonata perchè sommersa dal mare), e che quel popolo molto più evoluto di qualsiasi altro abitante della terra, si disperse in vari punti del globo.

Avevano delle conoscenze superiori che permise loro di edificare le famose Piramidi di Giza in Egitto, le Piramidi a gradoni in Messico ed altre enigmatiche costruzioni.

Per chi volesse approfondire l'argomento, consiglio un suo libro intitolato "IL MISTERO DELLA VITA".

Purtroppo a causa del mio lavoro non posso seguire spesso il Costanzo Show e quindi se qualcuno avesse notizie recenti (so che doveva tornare nel Borneo per studiare un picco roccioso scolpito in forma di figura femminile, scoperto da lui).

Grazie

PACALMEX@HOTMAIL.COM
PACALMEX@HOTMAIL.COM

From rponti@geocities.com Thu Jun 19 11:18:44 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ANGELO PITONI

From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)

Date: Thu, 19 Jun 1997 10:18:44 GMT

pacalmex@hotmail.com (pacal) ha scritto:

>Sostanzialmente disse che una civiltà evoluta (atlantidei)
>a causa di svariati sconvolgimenti della crosta terrestre, fu
>costretta ad abbandonare quell'isola famosa chiamata Atlantide
>(abbandonata perchè sommersa dal mare), e che quel popolo
>molto più evoluto di qualsiasi altro abitante della terra, si disperse
>in vari punti del globo.
>Avevano delle conoscenze superiori che permise loro di edificare le
>famose Piramidi di Giza in Egitto, le Piramidi a gradoni in Messico ed
>altre enigmatiche costruzioni.
Lo dice con qualche prova in mano o ha solo riscritto Berlitz? Tipo un bel geroglifico con un egiziano che pilota una gru atlantidea per sollavare un blocco di piramide.

>Purtroppo a causa del mio lavoro non posso seguire spesso il Costanzo
>Show
Buon per te...

Cmq, IMHO un fanta-archeologo da Costanzo>Show non mi sembra il massimo della serietà.

--

bye, Remo

"L'Imperatore non è indulgente come me" - Darth Vader

rponti@geocities.com

X-Files: web page sull'Uomo Che Fuma:

<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From pacalmex@hotmail.com Wed Jun 25 21:24:33 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ANGELO PITONI

From: pacalmex@hotmail.com (pacal)

Date: Wed, 25 Jun 1997 20:24:33 GMT

rponti@geocities.com (Mr. Wolf) wrote:

>pacalmex@hotmail.com (pacal) ha scritto:

>>Sostanzialmente disse che una civiltà evoluta (atlantidei)

>>a causa di svariati sconvolgimenti della crosta terrestre, fu

>>costretta ad abbandonare quell'isola famosa chiamata Atlantide

>>(abbandonata perchè sommersa dal mare), e che quel popolo

>>molto più evoluto di qualsiasi altro abitante della terra, si disperse

>>in vari punti del globo.

>>Avevano delle conoscenze superiori che permise loro di edificare le

>>famose Piramidi di Giza in Egitto, le Piramidi a gradoni in Messico ed

>>altre enigmatiche costruzioni.

>Lo dice con qualche prova in mano o ha solo riscritto Berlitz? Tipo un

>bel geroglifico con un egiziano che pilota una gru atlantidea per

>sollavare un blocco di piramide.

Sono d'accordo con te, ma comunque mi devi spiegare come si possono

tagliare, trasportare, sollevare a più di cento metri blocchi di

pietra da 200 (duecento) tonnellate...

Non dirmi però che c'era molta mano d'opera e tutto si poteva, perchè vabbè cercare di spiegare tutto, ma non esageriamo.

Mi sono fatto fare una piccola modifica in casa ed il muratore è riuscito (con gli strumenti di oggi), a farmi un muro lungo 3 metri con una differenza tra uno spigolo e l'altro di ben 3 cm.

Chi edificò la Grande Piramide di Giza, ha accumulato un margine di errore -medio- di 15/20 cm circa, e parliamo di 4500 anni fa e di una lunghezza di circa 245metri... e secondo le nuove scoperte (Robert Bauval, Graham Hancock, Colin Wilson), la Piramide e la Sfinge potrebbero essere ancora più antiche, si parla di 12500 anni!!!

>>Purtroppo a causa del mio lavoro non posso seguire spesso il Costanzo

>>Show

>Buon per te...

Non sono un Costanzo dipendente ma a volte ci sono ospiti che raccontano cose "interessanti".

>Cmq, IMHO un fanta-archeologo da Costanzo>Show non mi sembra il
>massimo della serietà.
>--
>bye, Remo

>"L'Imperatore non è indulgente come me" - Darth Vader
Io si

Ciao e fatti sentire.

pace
>rponi@geocities.com
>X-Files: web page sull'Uomo Che Fuma:
><http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

Pacal

"Us and Them"

PACALMEX@HOTMAIL.COM

From md1175@mclink.it Thu Jun 19 05:47:50 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: S.Cervelli:L'Aeronautica Belga insegue un asino con le ali
From: "ASPS" <md1175@mclink.it>
Date: 19 Jun 1997 04:47:50 GMT

```

*----- Associazione Sviluppo Propulsione Spaziale
* + *----- http://www.nwdir.com/spacepro.htm
* A S P S *----- Nova Astronautica issn 03931005
* + *----- email : md1175@mclink.it
* *----- quo caeli tegunt
* *----- SC23
*----- PNN
```

NOVA ASTRONAUTICA , 1990 Vol.10 n.45 pag.1-4

L'AERONAUTICA BELGA INSEGUE UN ASINO CON LE ALI

Salvatore Cervelli

Il 13 Luglio 1990 il TG1 delle 13,30 ha trasmesso un servizio di Antonio Forese da Bruxelles secondo il quale, aviagetti belgi F 16 nella notte tra il 30 e il 31 Marzo del 1990 hanno inseguito un ufo triangolare .
L'ufo e' stato avvistato sia visualmente che attraverso radar dagli F 16.

Inoltre esso e' stato segnalato anche dai radar a terra e ed e' stato ripreso la stessa notte con una telecamera da un cineamatore. Il filmato e' stato trasmesso dal TG1.

Il capo di stato maggiore belga, che dopo circa tre mesi e mezza dall'evento, ha tenuto una conferenza stampa , ha detto che l'ufo e' passato in "pochi secondi" da 280 km/h a 1800 Km/h con accelerazione non accompagnata da alcun bang supersonico.

Gli F 16 hanno tentato di inseguirlo per 45 minuti ma il "triangolo nero" li ha "distanziati irrimediabilmente con manovre che nessun aereo al mondo e' in grado di compiere" .

(Sono reperibili in sede ASPS , per gli Associati, nastri e videotape della trasmissione del TG1)

ALCUNE ANALISI

In riferimento a quanto pubblicato del testo del dr. Laureti “

ANTIGRAVITA' E PROPULSIONE SPAZIALE", edito quest'anno dall'ASPS come supplemento al n.43 Vol.10 1990 di NOVA ASTRONAUTICA e negli articoli dello stesso nel Vol.1 n.7 1981: "Sul metodo di utilizzazione della equazione del terzo ordine della forza per la propulsione non newtoniana", e nel Vol.10 n.43 1990 : "11 brevetto n. 49913A/79" , la mancanza di bang supersonico si accorda perfettamente con un sistem PNN in traiettoria inerziale.

Le traiettorie inerziali per i sistemi PNN sono quelle in accelerazione uniforme, come per la meccanica newtoniana erano quelle a velocita' costante.

In tale stato altre all'energia cinetica interviene la EMV.

Ad ogni mutamento della legge di inerzia corrisponde un definito livello dell'Energia Meccanica Virtuale del sistema.

La presenza della EMV insieme all'energia cinetica, evita il bang supersonico e cambia la legge di inerzia.

In tal modo e' possibile all'equipaggio, solidale al riferimento del velivolo, di avere data l'inerzialita' del moto, accelerazione nulla!

Infatti, secondo i dati forniti dall'aeronautica belga il passaggio in "pochi secondi" da 280 a 1800 Km/h , comporta una accelerazione media newtoniana di circa 8, 6 g (un uomo dal peso di 70 Kg peserebbe con tale accelerazione 602 Kg secondo la meccanica newtoniana) se i "pochi secondi" sono 5.

Di 10.8 g (peso equivalente dell'uomo di 70 Kg sotto tale accelerazione 756 Kg) se i "pochi secondi" sono 4.

Di 14.4 g (peso equivalente 1008 Kg) se i "pochi secondi" sono 3.

Di 21.5 g (peso equivalente 1505 Kg se i "pochi secondi" sono 2.

La PNN inoltre permette ,dati gli effetti di accelerazione zero sull'aeromobile, traiettorie di qualunque tipo ,ovvero: curve strette, inversioni di moto, etc. , cioe' tutto cio che il capo di stato maggiore belga chiama: "manovre che nessun aereo al mondo e' in grado di compiere".

COMMENTO

Premesso che l'aeronautica belga, ovvero piloti e osservatori terrestri nonche' vari radar, e una telecamera, non abbiano avuto una allucinazione collettiva , il caso si presenta molto chiaro e appare difficilmente sostenibile ancora l'idea o l'ideologia di una ufologia psichica e/o atmosferica e/o parapsicologica e/o patologica e/o sociopolitica e/o (scusate il termine) qualunque altra "cazzata" con

cui per anni gran parte dell'ufologia nazionale e internazionale si e' baloccata. L'ASPS ha detto e conferma di non occuparsi più di ufologia ,nel senso che per sua stessa natura e statuto, deve studiare ogni oggetto che vola.

Si sottolinea "oggetto" e non "illusione a allucinazione volante".

Se per gli ufologi l'ufologia e' quanto suddetto, non è, compito dell'ASPS studiarla, se e' un aeromobile sì.

L'ASPS non ha mai rifiutato lo studio di una ufologia che avesse una sostanza fisica, ha rifiutato e rifiuta ,il senso che con grande enfasi e' stato dato per anni all'ufologia.

Quì siamo davanti chiaramente a un velivolo che vola malgrado non voli come un razzo, che ha accelerazioni distruttive per qualunque essere umano,se la sua fisica fosse come la nostra ,se i suoi criteri di inerzia e di accelerazione fossero come la nostra meccanica newtoniana.

Ora l'ASPS desidererebbe venire a conoscenza, senza alcun astio, come l'ufologia nazionale pensa di "interpretare" questo caso.

Se cioe' e' ancora difendibile l'ipotesi non fisica e non aeronautica e aerospaziale degli ufo.

Noi chiediamo, senza voler incrementare ulteriori polemiche per esempio al sig. Giorgio Russolillo del Centro di Ricerche Solaris ,che se per gli ufo si esclude l'ipotesi extraterrestre rimane solo il fatto che qualche stato o setta o associazione o confraternita (e chi piu' ne ha più ne metta) "in segreto" ha sviluppato una aeronautica e una fisica alternativa e che non ha alcun interesse a contatti di natura etica o scientifica con la restante parte del genere umano. Se per pura ipotesi alcuni terrestri avessero creato in segreto una tale "alternativa aerospaziale,apparirebbero come indice di depistaggio sistematico e sofisticate tecniche di ragguaglio , tutti i casi ufologici in cui gli ufonauti appaiono come creature non umane (una variante del metodo del "falso scopo" illustrato dal dr. Laureti nel suo testo).

Noi ci chiediamo come se la potranno cavare con questa caso Margherita Hack o il benemerito prof. A. Zichichi, che definì, tempo fa il problema ufo come la versione moderna dell'asino che vola.

Evidentemente gli asini cui si riferiva il prof. Zichichi hanno subito una alterazione genetica se riescono a sbeffeggiare con acrobazie e accelerazioni da incubo i nostri "propulsori a trambetta", che con loro fracasso e frastuono e capacita' di inquinamento, rivelano quanto sia presuntuosa impotente e artritica la nostra scienza aerospaziale.

Noi chiediamo chi potra' processare mai dal punto di vista morale, quegli ufologi che per anni hanno svalutato con le congetture più strampalate la semplice ipotesi di velivolo aerospaziale come origine del problema ufo.

Noi avvertiamo che, se non si vuole prendere atto neppure dell'evidenza siamo pronti ormai a considerare con una certa serietà che l'avversione all'ipotesi UFO = VELIVOLO AEROSPAZIALE risponda non alla convinzione bensì sia parte di un piano ovvero sia di origine politica e/o ideologica.

In termini più semplificatori, più dell'ufologia si dovrebbero controllare e analizzare gli ufologi cioe' si dovrebbe indagare chi condiziona , e/o chi PAGA, e/o chi in realta' dirige il "mucchio selvaggio" dell'ufologia nazionale e internazionale, in modo tale che il risultato delle sue analisi statistiche della sua cosiddetta "enfasi scientifica", abbia come risultato solo e soltanto il nulla , a meglio, mi correggo, i congressi.

Il caso belga nella sua drammatica semplicita' riporta l'ufologia al 1947 cioè sic et simpliciter a quello che si pensò del problem ufo ,all'inizio

della della sua cosiddetta "nascita ufficiale".

From rponti@geocities.com Thu Jun 19 11:24:54 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: S.Cervelli:L'Aeronautica Belga insegue un asino con le ali

From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)

Date: Thu, 19 Jun 1997 10:24:54 GMT

"ASPS" <md1175@mclink.it> ha scritto:

>Noi avvertiamo che, se non si vuole prendere atto neppure dell'evidenza
>siamo pronti ormai a considerare con una certa serietà che l'avversione
>all'ipotesi UFO = VELIVOLO AEROSPAZIALE risponda non alla convinzione
>bensi sia parte di un piano ovvero sia di origine politica e/o ideologica.
>In termini piu' semplificatori, più dell'ufologia si dovrebbero
>controllare e analizzare gli ufologi cioè si dovrebbe indagare chi
>condiziona , e/o chi PAGA, e/o chi in realtà dirige il "mucchio
>selvaggio" dell'ufologia nazionale e internazionale, in modo tale che il
>risultato delle sue analisi statistiche della sua cosiddetta "enfasi
>scientifica", abbia come risultato solo e soltanto il nulla , a meglio, mi
>correggo, i congressi.

Incredibile: adesso il complotto si estende anche agli ufologi: CUN e
CISU sono in realtà centri di disinformazione ufologica al solo del
complotto mondiale!

Continuiamo così, facciamoci del male.

--

bye, Remo

"L'Imperatore non è indulgente come me" - Darth Vader

rponti@geocities.com

X-Files: web page sull'Uomo Che Fuma:

<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From jan.barwin@eunet.no Thu Jun 19 16:10:48 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: The Triangle Project

From: jan.barwin@eunet.no (Jan Barwin)

Date: Thu, 19 Jun 1997 15:10:48 GMT

There is now a project called "The Triangle Project" who is going to
research for the light phenomenon in Hessdalen, Norway. Read more
about the project at this site: <http://www.angelfire.com/ak/hessdalen/>

From MD1819@mclink.it Mon Jun 30 18:14:35 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Foto di Ashar Sheran

From: MD1819@mclink.it (Daniele Capocelli)
Date: Mon, 30 Jun 1997 17:14:35 GMT

Scusate l' ignoranza, ma chi e' sto Ashar Sheran?
Ciao
Daniele md1819++@mclink.it
Levate i 2+ dall' indirizzo!

From AFierro@Enter.it Thu Jun 19 21:29:55 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Avvistamento UFO + 1 foto
From: "Stefano" <AFierro@Enter.it>
Date: 19 Jun 1997 20:29:55 GMT

Mi chiamo Stefano, io ed un mio amico (Danilo), circa un mese fa abbiamo avvistato un presunto U.F.O.
Tempo fa abbiamo messo un annuncio in news per chiedere consigli su come comportarsi in questi casi, ed ora abbiamo deciso di rendere pubblico il nostro avvistamento, e di diffondere le foto che siamo riusciti a scattare.
Il luogo d' avvistamento è Canzo (Linate) il 16/05/1997 ore 10.42 a.m.
Eravamo parcheggiati in un posteggio in prossimità della pista di Linate, con l' intento di fotografare qualche aereo.
Alle ore 10.35 (circa) siamo tornati in macchina per tornare a casa, quando sulla strada che collega il parcheggio alla strada principale (dalla quale è possibile guardare in lontananza l' aeroporto) Danilo mi fa cenno di fermarmi perchè nota qualcosa di strano nel cielo nelle vicinanze del radar di Linate.
Decidiamo quindi di fermarci per osservare meglio il fenomeno, e riusciamo a capire così che si tratta di un oggetto triangolare di color violaceo perfettamente immobile senza emettere alcun suono (che peraltro non ci sarebbe stato possibile udire data la distanza).
Sono le 10.42 quando l' oggetto compie dei brevi spostamenti posizionandosi tra il radar e l' aeroporto (o almeno così sembrava), decidiamo così di scattare più foto possibili.
Alle ore 10.45 (circa) l' oggetto scompare all' orizzonte; pochi istanti dopo un elicottero militare sorvola per qualche minuto la zona.
All' avvistamento erano presenti altre 4 persone.
Tutte e 4 le persone hanno visto quello che io e Danilo abbiamo qui riportato, non riporteremo i nomi delle altre come da loro richiesto.
Le foto sono state scattate su una pellicola Kodak 100 asa
Ringraziamo tutti per la vostra attenzione, aspettiamo vostre considerazioni e/o consigli.
Stefano e Danilo
1 Foto allegata

From m.guarinieri@agora.stm.it Mon Jun 23 17:05:01 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Avvistamento UFO + 1 foto
From: m.guarinieri@agora.stm.it (Mauro Guarinieri)
Date: Mon, 23 Jun 1997 16:05:01 GMT

On 19 Jun 1997 20:29:55 GMT, "Stefano" <AFierro@Enter.it> wrote:

>Stefano e Danilo

>1 Foto allegata

La foto mancava. Se me la poteste fare avere via e-mail ve ne sarei molto grato.

Mauro Guarinieri

From euntbod1@bo.nettuno.it Tue Jun 24 23:46:16 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Avvistamento UFO + 1 foto

From: "n.c." <euntbod1@bo.nettuno.it>

Date: Tue, 24 Jun 1997 15:46:16 -0700

Mauro Guarinieri wrote:

>

> On 19 Jun 1997 20:29:55 GMT, "Stefano" <AFierro@Enter.it> wrote:

>

> >Stefano e Danilo

> >1 Foto allegata

>

> La foto mancava. Se me la poteste fare avere via e-mail ve ne sarei molto grato.

>

> Mauro Guarinieri

In questi casi la prima cosa da fare è lasciare la foto nel rullino ed affidarla ad una seria associazione ufologica (ad es. CISU).

Saluti Nico

From barbador@Torino.ALPcom.it Thu Jun 19 23:39:06 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: AIR FORCE: TRASLOCA AREA 51?

From: barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro)

Date: 19 Jun 1997 22:39:06 GMT

AIR FORCE: TRASLOCA AREA 51?

Newsweek di questa settimana riporta che non appena l'opinione pubblica era stata colpita dal sospetto che il Pentagono potesse nascondere un segreto, che i militari hanno provveduto a trasferire, improvvisamente, la base di Area 51, dove si favoleggia siano ospitati degli UFO, dal Groom Lake, nel Nevada, alla vecchia base di Green River Missile Launch Complex, nello Utah.

I militari temono qualcosa? Si e' scoperto che esiste un budget di 8,2 milioni di dollari che e' stato destinato alla risistemazione della nuova base in Utah. Base rimasta in disuso dal 1975.

L'Air Force, in proposito, ha affermato che si tratta di notizie prive di ogni possibile fondamento.

Giancarlo Barbadoro

della Sezione UFO
del Club della Grotta di Merlino di Torino
<http://www.alpcom.it/cmerlino/ufo.html>

From barbador@Torino.ALPcom.it Thu Jun 19 23:42:04 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: ARIZONA: CENTINAIA DI TESTIMONI VEDONO UN UFO
From: barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro)
Date: 19 Jun 1997 22:42:04 GMT

CENTINAIA DI TESTIMONI VEDONO UN UFO NEL CIELO DELL'ARIZONA

USA Today da notizia che il 13 marzo di quest'anno, centinaia di persone hanno testimoniato di aver visto un enorme oggetto non identificato nel cielo notturno dell'Arizona, in USA.
Le testimonianze sono numerose, si parla di centinaia di persone che hanno intasato con le loro chiamate i centralini delle forze dell'ordine e dei vigili del fuoco, ed esistono molti documenti video dell'oggetto sconosciuto.
Nonostante l'imponenza delle fonti che hanno osservato il fenomeno, le autorità governative non danno segno di interessarsi alla cosa e quelle locali e federali si rimbalzano la cosa adducendo problemi di giurisdizione.
L'oggetto, secondo il racconto dei testimoni, è stato descritto di enormi dimensioni, che non potevano essere assolutamente quelle di un aereo, e di forma triangolare, con cinque grandi oblo' circolari illuminati.
Il primo avvistamento è stato fatto alle ore 20 a nord di Prescott, la stessa zona dove qualche anno addietro fu rapito un boscaiolo del luogo da un oggetto non identificato. L'uomo venne ritrovato dopo tre giorni ai bordi di una autostrada, completamente disorientato.

Giancarlo Barbadoro

della Sezione UFO
del Club della Grotta di Merlino di Torino
<http://www.alpcom.it/cmerlino/ufo.html>

From rponti@geocities.com Wed Jul 02 13:26:05 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ARIZONA: CENTINAIA DI TESTIMONI VEDONO UN UFO
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Wed, 02 Jul 1997 12:26:05 GMT

barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro) ha scritto:

>CENTINAIA DI TESTIMONI VEDONO UN UFO NEL CIELO DELL'ARIZONA
>

>USA Today da notizia che il 13 marzo di quest'anno, centinaia di persone
>hanno testimoniato di aver visto un enorme oggetto non identificato nel
>cileo notturno dell'Arizona, in USA.

Scusa la domanda ma se il fatto è avvenuto il 13 marzo e se ne è
parlato ampiamente all'epoca (vedi la NG alt.ufo.reports o il sito
MUFON e NUFORC) perchè ne parli solo adesso?

Stai facendo cover-up anche tu?

--

bye, Remo

"L'Imperatore non è indulgente come me" - Darth Vader

rponti@geocities.com
X-Files: web page sull'Uomo Che Fuma:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From rponti@geocities.com Wed Jul 02 14:10:36 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ARIZONA: CENTINAIA DI TESTIMONI VEDONO UN UFO
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Wed, 02 Jul 1997 13:10:36 GMT

rponti@geocities.com (Mr. Wolf) ha scritto:

>Stai facendo cover-up anche tu?

PS Ovviamente scherzo!!! La fanno solo gli scettici.

--

bye, Remo

"L'Imperatore non è indulgente come me" - Darth Vader

rponti@geocities.com
X-Files: web page sull'Uomo Che Fuma:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Fri Jun 20 16:17:06 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: UFOTEL n. 128 - 18/06/97
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Fri, 20 Jun 1997 15:17:06 GMT

011-54.52.94

Servizio UFOTEL

Attualita' ufologica al telefono

Notiziario settimanale aggiornato ogni mercoledi'

pomeriggio

a cura del C.I.S.U., Centro Italiano Studi Ufologici

casella postale 82, 10100 Torino

tel. (011) 329.02.79

In sommario:

- Cinquant'anni di UFO
- Settimana nazionale di informazione ufologica
- Il cinquantennale dell'ufologia su Internet

CINQUANT'ANNI DI UFO

Martedì prossimo cade il cinquantenario del primo avvistamento UFO.

Il 24 giugno 1947 un giovane imprenditore americano in volo col suo aereo privato sopra le montagne dello stato del Washington osserva infatti nove oggetti circolari che volavano in formazione e quando lo racconto ai giornalisti nasce il fenomeno dei "dischi volanti", poi ribattezzati UFO (oggetti volanti non identificati), anche se osservazioni di strani oggetti in cielo erano già state riferite da altri testimoni anche in anni precedenti, ed anzi fenomeni analoghi sono riportati già nei secoli precedenti il nostro.

In occasione del cinquantennale della nascita dell'ufologia moderna, sono numerose le manifestazioni e le iniziative organizzate in tutto il mondo tra giugno e luglio.

SETTIMANA NAZIONALE DI INFORMAZIONE UFOLOGICA

Come già dieci anni fa, in occasione del quarantesimo anniversario dello storico avvistamento di Kenneth Arnold, il Centro Italiano Studi Ufologici coordina tra il 21 e il 29 giugno una Settimana nazionale di informazione ufologica, con un'ampia serie di attività... ed iniziative divulgative organizzate in tutta Italia da sedi e rappresentanti regionali del CISU.

Sono previste conferenze a Milano e Firenze, un convegno ad Ancona, una mostra fotografica a Lucca, programmi ed interventi televisivi in Sardegna e Sicilia, conferenze e comunicati stampa, interviste ed articoli su giornali nazionali e locali a Torino, Milano, Siena, Bari, Napoli, Catania.

Verrà inoltre presentata alla stampa l'antologia "Gli UFO - Cinquant'anni di ufologia tra fantasia e realtà", curata dal CISU per l'editore Armenia, che raccoglie contributi dei più noti e seri studiosi italiani e stranieri, ed una nuova monografia della serie Documenti UFO, dedicata appunto al "1947: come tutto cominciò".

IL CINQUANTENNALE DELL'UFOLOGIA SU INTERNET

Per tutta la prossima settimana saranno resi disponibili sui siti

Internet del CISU-On-Line (www.arpnet.it/~ufo) e UFO-On-Line (www.ufo.it) testi, fotografie, immagini e spezzoni sonori relativi a quel primo avvistamento e all'ondata di segnalazioni del 1947, oggetto recentemente di un progetto internazionale di raccolta dati, cui il Centro Italiano Studi Ufologici ha preso parte per il nostro paese, che ha portato a riscoprire diverse migliaia di avvistamenti avvenuti in tutto il mondo in quel fatidico "primo anno" dell'ufologia.

Il 24 giugno si svolgera' inoltre un'inedita non-stop telematica a partecipazione libera su un apposito canale #ufoitalia dell'IRC (Internet Relay Chat), dove gli esperti del CISU si alterneranno per diverse ore a discutere con gli appassionati e rispondere a domande su cosa hanno significato 50 anni di ufologia. Per maggiori dettagli, collegarsi a CISU-On-Line a partire dal 21 giugno.

Prossimo aggiornamento: mercoledi' pomeriggio, 25 giugno.

Per segnalare notizie o avvistamenti, per chiedere informazioni su attivita' e pubblicazioni del C.I.S.U., o per richiedere materiale informativo sulla rivista "UFO" (che e' distribuita nelle Librerie Feltrinelli in tutta Italia o per abbonamento postale), potete lasciare un messaggio con nome, indirizzo e telefono dopo il segnale acustico, oppure chiamare la segreteria del Centro, allo 011-3290279, oppure ancora scrivere al C.I.S.U., casella postale 82, 10100 Torino. In caso di avvistamenti, garantiamo ai testimoni la massima riservatezza, ma non verranno prese in considerazione segnalazioni anonime.

- - - -

Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-11-3290279 fax 545033
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - <http://www.arpnet.it/~ufo>

From chapbooks@aol.com Fri Jun 20 17:46:33 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: The Truth About UFOs & the Gulf War
From: chapbooks@aol.com (Chapbooks)
Date: 20 Jun 1997 16:46:33 GMT

Several reports have been fielded about UFO clusters and surveillance of U.S. Military operations in the SE, as regards the Pre-Gulf War buildup.

It has further been reported from ground-based troops and government officials that the so-called "Gulf War Syndrome" debunked by the White House & Defense Dept. was actually a psychological bomb lobbed at the American populace from within it's own government.

Look at the dramatic effects of oil price de-stabilization & stabilization, a weakened Saddam Hussein (opening the door for chaos in Iran), the terrible biological consequences of oil field fires raging unabated, the infection of the American populace with exotic viruses and diseases brought from the Middle East to North America my the large

American multi-lateral forces, and the creation of the anti-government media monster (& decorated U.S. Veteran) known as Tim McVeigh, and tell me this is not so. All this for a little piece of property known as Kuwait, population 1.3 million, at the head of the Persian Gulf.

The creation of this "Flash War" has had, and is still having, far-ranging effects on the American populace, within it's government, within the military industrial complex and the global economy. The outcome of this Flash War was no accident, and UFO surveillance and participation readily evident. This is why the media/press were completely locked out of the conflict (except for controlled pool coverage) and knowledge of what has occurred in the deserts (Roswellian environment) of the Middle East has been obscured and will continue to be obscured by the NSA for decades, perhaps even the century ahead.

If you are an American member of the U.S. Military, you owe it to the world to speak up about the atrocities committed by the U.S. Government & The Military Industrial Complex in this Flash War against our own culture, jingoism run amok in Amerika, land of the free ::laugh::, home of the brave ::shudder::, citizen as pawns, destabilization of the world swiftly nudging us into our Darwinian role in the dominion of the G7 +Russia.

Open your head and eyes and take notice! There is another Civil War brewing in the U.S. as we speak, and it is between the government and it's people. Protectionism and Self-Reliance will be necessary in the days to come. Keep your families together, and pray for the family of Man.

From giovanni@edisons.it Sat Jun 21 13:50:20 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: ATTENTI A QUEI DUE !!!!!!!!
From: giovanni@edisons.it (Green Goblin)
Date: Sat, 21 Jun 1997 12:50:20 GMT

In questi ultimi giorni sono comparsi su questo gruppo i seguenti 2 messaggi, che io reputo molto interessanti:

1) Stefano ha scritto:

Mi chiamo Stefano, io ed un mio amico (Danilo), circa un mese fa abbiamo avvistato un presunto U.F.O.
Tempo fa abbiamo messo un annuncio in news per chiedere consigli su come comportarsi in questi casi, ed ora abbiamo deciso di rendere pubblico il nostro avvistamento, e di diffondere le foto che siamo riusciti a scattare.
Il luogo d' avvistamento è Canzo (Linate) il 16/05/1997 ore 10.42 a.m.
Eravamo parcheggiati in un posteggio in prossimità della pista di Linate, con l' intento di fotografare qualche aereo.
Alle ore 10.35 (circa) siamo tornati in macchina per tornare a casa, quando sulla strada che collega il parcheggio alla strada principale(dalla

quale e
possibile guardare in lontananza l' areoporto) Danilo mi fà cenno di
fermarmi perchè nota
qualcosa di strano nel cielo nelle vicinanze del radar di Linate.
Decidiamo quindi di fermarci per osservare meglio il fenomeno,e
riusciamo a
capire così che si tratta di un oggetto triangolare di color violaceo
perfettamente immobile
senza emettere alcun suono (che peraltro non ci sarebbe stato
possibile
udire data la distanza).
Sono le 10.42 quando l' oggetto compie dei brevi spostamenti
posizionandosi
tra il radar e l' areoporto (o almeno così sembrava),decidiamo così di
scattare più foto possibili.
Alle ore 10.45 (circa) l' oggetto scompare all' orizzonte;pochi istanti
dopo
un
elicottero militare sorvola per qualche minuto la zona.
All' avvistamento erano presenti altre 4 persone.
Tutte e 4 le persone hanno visto quello che Io e Danilo abbiamo qui
riportato, non riporteremo i nomi delle altre come da loro richiesto.
Le foto sono state scattate su una pellicola Kodak 100 asa

2) Giancarlo Barbadoro ha scritto:

USA Today da notizia che il 13 marzo di quest'anno, centinaia di
persone
hanno testimoniato di aver visto un enorme oggetto non identificato
nel
cielo notturno dell'Arizona, in USA.
Le testimonianze sono numerose, si parla di centinaia di persone che
hanno
interferito con le loro chiamate i centralini delle forze dell'ordine e
dei
vigili del fuoco, ed esistono molti documenti video dell'oggetto
sconosciuto.
Nonostante l'imponenza delle fonti che hanno osservato il fenomeno, le
autorità governative non danno segno di interessarsi alla cosa e
quelle
locali e federali si rimbalzano la cosa adducendo problemi di
giurisdizione.
L'oggetto, secondo il racconto dei testimoni, e' stato descritto di
enormi
dimensioni, che non potevano essere assolutamente quelle di un aereo,
e di
forma triangolare, con cinque grandi oblo' circolari illuminati.
Il primo avvistamento e' stato fatto alle ore 20 a nord di Prescott,
la
stessa zona dove qualche anno addietro fu rapito un boscaiolo del
luogo da
un oggetto non identificato. L'uomo venne ritrovato dopo tre giorni ai
bordi di una autostrada, completamente disorientato.

Da osservare che in entrambi i documenti si parla di un oggetto di forma triangolare.

Inoltre, nel documento di Barbadoro si afferma che l' oggetto sia di grandi dimensioni, e Stefano afferma di aver notato l' oggetto da una certa distanza; ora, se Stefano era distante dall' oggetto e riesce a dire che era triangolare è evidente che non era certo piccolo.

A mio avviso, potremmo trovarci di fronte a testimonianze riguardanti lo stesso oggetto. Invito chiunque a manifestare la propria opinione su questa coincidenza, ed invito chi avesse informazioni su questi due accadimenti a pubblicarle.

From barbador@Torino.ALPcom.it Sun Jun 22 00:31:17 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ATTENTI A QUEI DUE !!!!!!!!!!!
From: barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro)
Date: 21 Jun 1997 23:31:17 GMT

Green Goblin (giovanni@edisons.it) wrote:

:
: 2) Giancarlo Barbadoro ha scritto:
:
: USA Today da notizia che il 13 marzo di quest'anno, centinaia di
: persone
: hanno testimoniato di aver visto un enorme oggetto non identificato
: nel cielo notturno dell'Arizona, in USA.
: Le testimonianze sono numerose, si parla di centinaia di persone che
: hanno intasato con le loro chiamate i centralini delle forze dell'ordine e
: dei vigili del fuoco, ed esistono molti documenti video dell'oggetto
: sconosciuto.
:
: A mio avviso, potremmo trovarci di fronte a testimonianze riguardanti
: lo stesso oggetto. Invito chiunque a manifestare la propria opinione
: su questa coincidenza, ed invito chi avesse informazioni su questi due
: accadimenti a pubblicarle.
:

Come diceva USA Today, l'oggetto e' stato visto da un numero impressionante di persone. Oramai si parla di migliaia. Ed esistono anche dei video.

La nostra Sezione UFO e' riuscita ad averne una copia ed e' a disposizione gratuita di tutti coloro che intendono esaminare il video.

basta scrivere a <gbarbad@tin.it> oppure telefonare al 011.530.846 per prendere contatto con la segreteria della sezione UFO.

L'oggetto e' veramente impressionante e costituisce una prova inconfutabile di quanto si e' manifestato nel cielo dell'Arizona.

UFO? Prototipo militare? Rimane comunque il dilemma. E' comunque ragionevole pensare che sulla Terra non possono esistere oggetti volanti di quelle dimensioni. Enormi.

Ciao.

Giancarlo Barbadoro

Sezione UFO del Club della Grotta di Merlino
di Torino
<http://www.alpcom.it/cmerlino>

From cbaldan@wnet.it Sun Jun 29 15:35:25 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ATTENTI A QUEI DUE !!!!!!!!!!!
From: "Claudio Baldan" <cbaldan@wnet.it>
Date: Sun, 29 Jun 1997 16:35:25 +0200

This is a multi-part message in MIME format.

-----=_NextPart_000_01BC84AA.7254D440
Content-Type: text/plain;
charset="iso-8859-1"
Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

Ma non =E8 che potreste pubblicare almeno un paio di fotogrammi sul sito =
del "Club della Grotta di Merlino"?
Credo ci fareste contenti in parecchi=20
Grazie e un saluto
Claudio
La nostra Sezione UFO e' riuscita ad averne una copia ed e' a =
disposizione
gratuita di tutti coloro che intendono esaminare il video.
basta scrivere a <gbarbad@tin.it> oppure telefonare al 011.530.846 per
prendere contatto con la segreteria della sezione UFO.
L'oggetto e' veramente impressionante e costituisce una prova
inconfutabile di quanto si e' manifestato nel cielo dell'Arizona.
UFO? Prototipo militare? Rimane comunque il dilemma. E' comunque
ragionevole pensare che sulla Terra non possono esistere oggetti volanti
di quelle dimensioni. Enormi.

Ciao.

Giancarlo Barbadoro

Sezione UFO del Club della Grotta di Merlino
di Torino
<http://www.alpcom.it/cmerlino>

-----=_NextPart_000_01BC84AA.7254D440
Content-Type: text/html;
charset="iso-8859-1"
Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

```
<!DOCTYPE HTML PUBLIC "-//W3C//DTD W3 HTML 3.2//EN">
<HTML>
<HEAD>
<META content=3Dtext/html; charset=3Diso-8859-1 =
http-equiv=3DContent-Type>
<META content=3D""Trident 4.71.0544.0"" name=3DGENERATOR>

</HEAD>
<BODY><FONT face=3DArial size=3D2>
<P>Ma non &grave; che potreste pubblicare almeno un paio di fotogrammi =
sul sito=20
del &quot;Club della Grotta di Merlino&quot;?</P>

<P>Credo ci fareste contenti in parecchi=20

<P>Grazie e un saluto

<P>Claudio

<P><FONT size=3D2>La nostra Sezione UFO e' riuscita ad averne una copia =
ed e' a=20
disposizione<BR>
gratuita di tutti coloro che intendono esaminare il video.<BR>
basta scrivere a &lt;<A =
href=3D"mailto:gbarbad@tin.it">gbarbad@tin.it</A>&gt;=20
oppure telefonare al 011.530.846 per<BR>
prendere contatto con la segreteria della sezione UFO.<BR>
L'oggetto e' veramente impressionante e costituisce una prova<BR>
inconfutabile di quanto si e' manifestato nel cielo dell'Arizona.<BR>
UFO? Prototipo militare? Rimane comunque il dilemma. E' comunque<BR>
ragionevole pensare che sulla Terra non possono esistere oggetti =
volanti<BR>
di quelle dimensioni. Enormi.<BR>
<BR>
Ciao.<BR>
<BR>
<BR>
Giancarlo Barbadoro<BR>
<BR>
Sezione UFO del Club della Grotta di Merlino<BR>
di Torino<BR>
<A =
href=3D"http://www.alpcom.it/cmerlino">http://www.alpcom.it/cmerlino</A><=
BR>
<BR>
<BR>
</FONT></P>
</FONT>
</BODY></HTML>
```

-----=_NextPart_000_01BC84AA.7254D440--

From barbador@Torino.ALPcom.it Mon Jun 30 00:09:41 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ATTENTI A QUEI DUE !!!!!!!!!!!
From: barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro)
Date: 29 Jun 1997 23:09:41 GMT

Claudio Baldan (cbaldan@wnet.it) wrote:
: This is a multi-part message in MIME format.
:
: -----=_NextPart_000_01BC84AA.7254D440
: Content-Type: text/plain;
: charset="iso-8859-1"
: Content-Transfer-Encoding: quoted-printable
:
: Ma non =E8 che potreste pubblicare almeno un paio di fotogrammi sul sito =
: del "Club della Grotta di Merlino"?
: Credo ci fareste contenti in parecchi=20
: Grazie e un saluto
: Claudio

Ciao,

lo faremo non appena saremo di ritorno dagli USA con materiale originale.
Tral'altro abbiamo avuto notizia che un oggetto simile a quello
osservato nel cielo dell'Arizona e' stato visto anche in Irlanda nello
stesso periodo.

Ciao.

Giancarlo

<http://www.alpcom.it/cmerlino/ufo.html>

From euntbod1@bo.nettuno.it Thu Jun 26 01:56:09 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ATTENTI A QUEI DUE !!!!!!!!!!!
From: "n.c." <euntbod1@bo.nettuno.it>
Date: Wed, 25 Jun 1997 17:56:09 -0700

Green Goblin wrote:
>
> In questi ultimi giorni sono comparsi su questo gruppo i seguenti 2
> messaggi, che io reputo molto interessanti:
>

> capire cosi che si tratta di un oggetto triangolare di color violaceo
> perfettamente immobile
> senza emettere alcun suono (che peraltro non ci sarebbe stato
> possibile
> udire data la distanza).
> Sono le 10.42 quando l' oggetto compie dei brevi spostamenti

>
> Le foto sono state scattate su una pellicola Kodak 100 asa

- >
- > 2) Giancarlo Barbadoro ha scritto:
- >
- >
- >
- > L'oggetto, secondo il racconto dei testimoni, e' stato descritto di
- > enormi
- > dimensioni, che non potevano essere assolutamente quelle di un aereo,
- > e di
- > forma triangolare, con cinque grandi oblo' circolari illuminati.
- >
- > Da osservare che in entrambi i documenti si parla di un oggetto di
- > forma triangolare.
- >
- > A mio avviso, potremmo trovarci di fronte a testimonianze riguardanti
- > lo stesso oggetto.

Attenzione a parlare di oggetti triangolari, notturni!

Erano le luci che erano poste a triangolo?
 Casomai l'oggetto era quadrato (se dietro le luci c'era un
 oggetto!), oppure erano tre luci a triangolo....oppure...
 Quello che voglio dire è che non mi sembra possibile stabilire analogie
 di questo tipo, sulla base di due testi letterari (un rapporto ufologico,
 mi sembra altra cosa).

ciao Nico

From nw0084@mbox.netway.it Sat Jun 21 14:48:03 1997
 Newsgroups: it.discussioni.ufo
 Subject: Re: ufo e religione
 From: "Luca" <nw0084@mbox.netway.it>
 Date: 21 Jun 1997 13:48:03 GMT

Scusate, ma nessuno ha letto un libro di Von Daniken ? tra le tante
 fesserie diceva anche cose che forse portano a riflettere su alcune
 questioni. Per esempio viene citato un passo della Bibbia dove parrebbe che
 il profeta Ezechiele ha avuto un incontro ravvicinato del III tipo, ma
 forse per quei tempi era molto più facile credere che fosse una qualche
 forza divina. Cosa ne pensate ?

Luca.

From cierreivr@tin.it Sat Jun 21 14:48:07 1997
 Newsgroups: it.discussioni.ufo
 Subject: Dove Siamo?
 From: "C.R." <cierreivr@tin.it>
 Date: 21 Jun 1997 13:48:07 GMT

SALVE SONO HOMY
 UNA MATTINA, A SCUOLA, DURANTE UN'ORA DI FISICA E'
 "RIMBALZATA" DI BOCCA IN BOCCA LA VERIDICITA'
 SULL' ESISTENZA DEGLI "ET".

IL PROFESSORE (IPER-SCETTICO ,IN QUESTO CAMPO,) HA DETTO CHE NOI UMANITA' POTREMMO ESSERE LA "FLORA BATTERICA" DI UN ESSERE O INDIVIDUO MOLTO PIU' GROSSO.

QUALCUNO LA PENSA COSI'?
CI SONO "ELEMENTI" PER PROVARE IL CONTRARIO?

TECNOVR@TIN.IT

CIERREVR@TIN.IT

CIAO

From gabgalan@iol.it Sat Jun 21 04:47:57 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dove Siamo?
From: gabgalan@iol.it (Gabriele Galantucci)
Date: Sat, 21 Jun 1997 03:47:57 GMT

"C.R." <cierrevr@tin.it> wrote:

>IL PROFESSORE (IPER-SCETTICO ,IN QUESTO CAMPO,) >HA DETTO CHE NOI UMANITA' POTREMMO ESSERE >LA "FLORA BATTERICA" DI UN ESSERE O INDIVIDUO >MOLTO PIU' GROSSO.

>QUALCUNO LA PENSA COSI'?

Anche io quando ero un adolescente la pensavo più o meno così: immaginavo che il sistema solare fosse un atomo di un mondo simile al nostro ma macroscopico, pensavo che il sole fosse il nucleo e i pianeti gli elettroni; tutto questo esteso all'infinito sia da un punto di vista macroscopico che microscopico. Ma ero solo un adolescente che possedeva ben poche nozioni scientifiche, non un professore di fisica.

>CI SONO "ELEMENTI" PER PROVARE IL CONTRARIO?

Azzardo una piccola ipotesi senza nessuna pretesa: siamo a conoscenza della indeterminatezza della posizione dell'elettrone, e che l'orbitale costituisce una regione di spazio, ma i pianeti si muovono lungo un ellisse (appartenente ad un piano) con velocità areale costante.

IL MOTO DEGLI ELETTRONI E' UN FENOMENO ALEATORIO, MENTRE IL MOTO DEI PIANETI E' UN FENOMENO DETERMINISTICO, QUINDI NON POSSONO ESSERE PARAGONATI.

P.S. Mi scuso se ho interpretato male il pensiero del tuo prof. e se, di conseguenza, le due ipotesi non sono paragonabili.

Ciao

From nw0084@mbox.netway.it Sun Jun 22 01:02:17 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dove Siamo?
From: "Luca" <nw0084@mbox.netway.it>
Date: 22 Jun 1997 00:02:17 GMT

C.R.

> SALVE SONO HOMY
> UNA MATTINA, A SCUOLA, DURANTE UN'ORA DI FISICA E'
> "RIMBALZATA" DI BOCCA IN BOCCA LA VERIDICITA'
> SULL' ESISTENZA DEGLI "ET".
> IL PROFESSORE (IPER-SCETTICO ,IN QUESTO CAMPO,)
> HA DETTO CHE NOI UMANITA' POTREMMO ESSERE
> LA "FLORA BATTERICA" DI UN ESSERE O INDIVIDUO
> MOLTO PIU' GROSSO.
>
> QUALCUNO LA PENSA COSI'?
> CI SONO "ELEMENTI" PER PROVARE IL CONTRARIO?

E' solo una speculazione filosofica.

Luca.

From lisa@arcetri.astro.it Tue Jun 24 17:12:48 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dove Siamo?
From: Lisa <lisa@arcetri.astro.it>
Date: Tue, 24 Jun 1997 18:12:48 +0200

C.R. wrote:

>
>
> HA DETTO CHE NOI UMANITA' POTREMMO ESSERE
> LA "FLORA BATTERICA" DI UN ESSERE O INDIVIDUO
> MOLTO PIU' GROSSO.
>
> QUALCUNO LA PENSA COSI'?
> CI SONO "ELEMENTI" PER PROVARE IL CONTRARIO?
>

Ci sono elementi per provare l'ipotesi, piuttosto?...

Lisa

From barbador@Torino.ALPcom.it Sun Jun 22 00:20:23 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: ARIZONA: C'E' UN VIDEO DELL'UFO

From: barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro)
Date: 21 Jun 1997 23:20:23 GMT

ESISTE IL VIDEO DELL'UFO VISTO NEL CIELO DELL'ARIZONA

Il video e' disponibile per una visione gratuita presso la sede della
Sezione UFO del Club della Grotta di Merlino.

Chi desiderasse visionarlo scriva a:

gbarbad@tin.it

oppure telefoni al:

011.530.846

Cordialmente.

Giancarlo barbadoro

<http://www.alpcom.it/cmerlino>

From pacalmex@hotmail.com Mon Jun 23 21:33:45 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ARIZONA: C'E' UN VIDEO DELL'UFO
From: pacalmex@hotmail.com (pacal)
Date: Mon, 23 Jun 1997 20:33:45 GMT

barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro) wrote:

>ESISTE IL VIDEO DELL'UFO VISTO NEL CIELO DELL'ARIZONA

>Il video e' disponibile per una visione gratuita presso la sede della
>Sezione UFO del Club della Grotta di Merlino.
>Chi desiderasse visionarlo scriva a:

> gbarbad@tin.it

> oppure telefoni al:

> 011.530.846

>Cordialmente.

>Giancarlo barbadoro

><http://www.alpcom.it/cmerlino>

Se uno fosse interessato al filmato però abita un po lontano da voi
cosa fa?

Spedite la videocassetta a casa o fate un giro itinerante per l'Italia?

Attendo fiducioso.

Pacal

"Us and Them"

PACALMEX@HOTMAIL.COM

From barbador@Torino.ALPcom.it Sat Jun 28 00:13:13 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ARIZONA: C'E' UN VIDEO DELL'UFO
From: barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro)
Date: 27 Jun 1997 23:13:13 GMT

pacal (pacalmex@hotmail.com) wrote:
: barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro) wrote:

: Se uno fosse interessato al filmato però abita un po lontano da voi
: cosa fa?
:
: Spedite la videocassetta a casa o fate un giro itinerante per
: l'Italia?
:
: Attendo fiducioso.
:
Cosa suggerisci?

Ciao.

Giancarlo

From pacalmex@hotmail.com Mon Jun 30 22:26:13 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ARIZONA: C'E' UN VIDEO DELL'UFO
From: pacalmex@hotmail.com (pacal)
Date: Mon, 30 Jun 1997 21:26:13 GMT

barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro) wrote:

>pacal (pacalmex@hotmail.com) wrote:
>: barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro) wrote:

>: Se uno fosse interessato al filmato però abita un po lontano da voi
>: cosa fa?
>:
>: Spedite la videocassetta a casa o fate un giro itinerante per
>: l'Italia?
>:

>: Attendo fiducioso.

>:

>Cosa suggerisci?

La visione "di gruppo" ha il vantaggio di offrire subito uno scambio di idee su ciò che si è visto.

La videocassetta offre una comodità unica: "ti siedi e te la godi a casa tua".

Opterei per la prima, se mi dai le coordinate ci possiamo travare, altrimenti dimmi tu.

Ciao

Pacal

"Us and Them"

PACALMEX@HOTMAIL.COM

From barbador@Torino.ALPcom.it Tue Jul 01 19:15:54 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ARIZONA: C'E' UN VIDEO DELL'UFO

From: barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro)

Date: 1 Jul 1997 18:15:54 GMT

pacal (pacalmex@hotmail.com) wrote:

: barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro) wrote:

:

: >pacal (pacalmex@hotmail.com) wrote:

: >: barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro) wrote:

:

: >: Se uno fosse interessato al filmato però abita un po lontano da voi

: >: cosa fa?

: >:

: >: Spedite la videocassetta a casa o fate un giro itinerante per

: >: l'Italia?

: >:

: >: Attendo fiducioso.

: >:

: >Cosa suggerisci?

:

: La visione "di gruppo" ha il vantaggio di offrire subito uno scambio

: di idee su ciò che si è visto.

: La videocassetta offre una comodità unica: "ti siedi e te la godi a

: casa tua".

: Opterei per la prima, se mi dai le coordinate ci possiamo travare,

: altrimenti dimmi tu.

:

: Ciao

:

:

: Pacal

:
Ciao,

la cassetta in effetti e' disponibile proprio presso la sede della nostra Sezione UFO. Il modo per contattarci lo puoi trovare sulla homepage. Ciao e grazie per la tua attenzione.

Giancarlo

<http://www.alpcom.it/cmellino/ufo.html>

From vic037k1@vi.nettuno.it Tue Jul 01 21:09:32 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ARIZONA: C'E' UN VIDEO DELL'UFO
From: vic037k1@vi.nettuno.it (Davide G. Borin)
Date: Tue, 01 Jul 1997 20:09:32 GMT+0100

Nell'articolo <5p1he9\$1f6\$2@menelao.polito.it>,
barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro) scriveva:

> pacal (pacalmex@hotmail.com) wrote:
>: Spedite la videocassetta a casa o fate un giro itinerante per
>: l'Italia?
> Cosa suggerisci?

Un bel file MPEG sul vostro sito, magari...

A risentirci

\ Davide G. Borin <d.borin@vi.nettuno.it>
\\

From barbador@Torino.ALPcom.it Wed Jul 02 14:11:35 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ARIZONA: C'E' UN VIDEO DELL'UFO
From: barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro)
Date: 2 Jul 1997 13:11:35 GMT

Davide G. Borin (vic037k1@vi.nettuno.it) wrote:
: Nell'articolo <5p1he9\$1f6\$2@menelao.polito.it>,
: barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro) scriveva:

:
: > pacal (pacalmex@hotmail.com) wrote:
: >: Spedite la videocassetta a casa o fate un giro itinerante per
: >: l'Italia?
: > Cosa suggerisci?

:
: Un bel file MPEG sul vostro sito, magari...

:
: A risentirci

:
Ci possiamo provare, ma non vorremmo che i soliti skeptics potessero dire che si tratta di una elaborazione elettronica. Forse e' meglio mostrare il video originale.

Ciao.

Giancarlo

From rponti@geocities.com Wed Jul 02 15:47:59 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ARIZONA: C'E' UN VIDEO DELL'UFO
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Wed, 02 Jul 1997 14:47:59 GMT

barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro) ha scritto:

>Ci possiamo provare, ma non vorremmo che i soliti skeptics potessero dire
>che si tratta di una elaborazione elettronica. Forse e' meglio mostrare il
>video originale.

Se è per questo anche un video si può truccare (anche una pellicola -
vedi i film di fantascienza).

Ma per potere discutere sul problema Arizona ci devono essere delle
informazioni: poichè sei in possesso di questi dati dovresti renderli
comunque noti.

E fregartene di cosa dicono gli scettici: non sentirti così vincolato
alla loro opinione, ma fai ciò che è giusto per informare gli altri.

--

bye, Remo

"L'Imperatore non è indulgente come me" - Darth Vader

rponti@geocities.com
X-Files: web page sull'Uomo Che Fuma:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From pacalmex@hotmail.com Wed Jul 02 18:01:13 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ARIZONA: C'E' UN VIDEO DELL'UFO
From: pacalmex@hotmail.com (pocal)
Date: Wed, 02 Jul 1997 17:01:13 GMT

rponti@geocities.com (Mr. Wolf) wrote:

>E fregartene di cosa dicono gli scettici: non sentirti così vincolato
>alla loro opinione, ma fai ciò che è giusto per informare gli altri.

Ben detto, l'informazione deve essere "per tutti", poi ognuno fa le
proprie conclusioni, rispettando ovviamente quelle altrui.

Mr. Wolf sei molto saggio

Giancarlo...facci sognare

>"L'Imperatore non è indulgente come me" - Darth Vader

>rponi@geocities.com
>X-Files: web page sull'Uomo Che Fuma:
><http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

Pacal

"Us and Them"

PACALMEX@HOTMAIL.COM

From m.guarinieri@agora.stm.it Thu Jul 03 05:09:34 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ARIZONA: C'E' UN VIDEO DELL'UFO
From: m.guarinieri@agora.stm.it (Mauro Guarinieri)
Date: Thu, 03 Jul 1997 04:09:34 GMT

On Tue, 01 Jul 1997 20:09:32 GMT+0100, vic037k1@vi.nettuno.it (Davide G. Borin) wrote:

>Nell'articolo <5p1he9\$1f6\$2@menelao.polito.it>,
> barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro) scriveva:
>
>> pacal (pacalmex@hotmail.com) wrote:
>>: Spedite la videocassetta a casa o fate un giro itinerante per
>>: l'Italia?
>> Cosa suggerisci?
>
>Un bel file MPEG sul vostro sito, magari...

Ecco un ottima idea

From maxorso@cdc.it Fri Jul 04 13:03:12 1997
To: m.guarinieri@agora.stm.it
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ARIZONA: C'E' UN VIDEO DELL'UFO
From: Massimiliano Orso <maxorso@cdc.it>
Date: Fri, 04 Jul 1997 14:03:12 +0200

Mauro Guarinieri wrote:

> On Tue, 01 Jul 1997 20:09:32 GMT+0100, vic037k1@vi.nettuno.it (Davide
> G. Borin) wrote:
>
> >Nell'articolo <5p1he9\$1f6\$2@menelao.polito.it>,
> > barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro) scriveva:
> >
> >> pacal (pacalmex@hotmail.com) wrote:
> >>: Spedite la videocassetta a casa o fate un giro itinerante per
> >>: l'Italia?
> >> Cosa suggerisci?
> >
> >Un bel file MPEG sul vostro sito, magari...

>
> Ecco un ottima idea

Gia'... io mi sono offerto piu' di due settimane fa ma non ho ricevuto
risposta...
Sara'...

--

=====
Massimiliano Orso - 0368/260127

E-MAIL: maxorso@cdc.it

Home Page - <http://www.geocities.com/CapeCanaveral/3409/>

If you want to learn something more about computer science,
please visit WWW.APPLE.COM or its larger MIRROR site at
WWW.microsoft.com
=====

From barbador@Torino.ALPcom.it Sat Jul 05 01:52:26 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ARIZONA: C'E' UN VIDEO DELL'UFO
From: barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro)
Date: 5 Jul 1997 00:52:26 GMT

Massimiliano Orso (maxorso@cdc.it) wrote:

: Mauro Guarinieri wrote:

:

: > On Tue, 01 Jul 1997 20:09:32 GMT+0100, vic037k1@vi.nettuno.it (Davide

: > G. Borin) wrote:

: >

: > > Nell'articolo <5p1he9\$1f6\$2@menelao.polito.it>,

: > > barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro) scriveva:

: > >

: > >> pacal (pacalmex@hotmail.com) wrote:

: > >>: Spedite la videocassetta a casa o fate un giro itinerante per

: > >>: l'Italia?

: > >> Cosa suggerisci?

: > >

: > >Un bel file MPEG sul vostro sito, magari...

: >

: > Ecco un ottima idea

:

: Gia'... io mi sono offerto piu' di due settimane fa ma non ho ricevuto

: risposta...

: Sara'...

Per che cosa ti saresti offerto?

Giancarlo

From rponti@geocities.com Wed Jul 02 08:21:12 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ARIZONA: C'E' UN VIDEO DELL'UFO
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Wed, 02 Jul 1997 07:21:12 GMT

barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro) ha scritto:

>Cosa suggerisci?

Alcuni clip del filmato in formato AVI o MPG (o anche tutto il filmato a blocchi), oppure delle immagini JPG tratte dal film.
Si potrebbe buttare tutto in un sito FTP per agevolare il download.

Tra l'altro ci potrebbero già essere siti con queste immagini: io non ho la possibilità di fare la ricerca, tu ne sai qualcosa? Thanx.

--

bye, Remo

"L'Imperatore non è indulgente come me" - Darth Vader

rponti@geocities.com
X-Files: web page sull'Uomo Che Fuma:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From scientia@softhome.net Sun Jun 22 04:19:03 1997
Newsgroups: it.cultura.fantascienza,it.discussioni.ufo
Subject: Ipotesi sulla Realta'
From: Scientia <scientia@softhome.net>
Date: Sat, 21 Jun 1997 20:19:03 -0700

Caro Lettore, sei invitato a visitare il seguente sito
(quello serio, originario, diffidando delle imitazioni più o meno ironiche):

IPOTESI sulla REALTA'
Un'ipotesi affascinante sull'universo, sulla vita e sulla mente dell'uomo
<http://www.geocities.com/Vienna/5995>

Grazie per la cortese attenzione

From Arr@kis Sun Jun 22 00:44:49 1997
Newsgroups: it.cultura.fantascienza,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ipotesi sulla Realta'
From: "scienza" <Arr@kis>
Date: 21 Jun 1997 23:44:49 GMT

Caro Lettore, sei invitato a visitare il sito:

IPOTESI sullo SPAMMING

Un'ipotesi affascinante sull'universo degli spammers

<http://www.geocities.com/SiliconValley/Lakes/2069/ipotesi.html>

Grazie per la cortese attenzione !

From evolpi@datanord.it Thu Jun 26 10:16:58 1997
Newsgroups: it.cultura.fantascienza,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ipotesi sulla Realta'
From: evolpi@datanord.it (Edoardo Volpi)
Date: Thu, 26 Jun 1997 11:16:58 +0200

In article <01bc7e9d\$48361380\$0200a8c0@quetzacoatl>, "scienza"
<LaRocc@delBeneGesserit> wrote:

>Caro Lettore, sei invitato a visitare il sito:
>
>
>IPOTESI sullo SPAMMING
>
>Un'ipotesi affascinante sull'universo degli spammers
>
><http://www.geocities.com/SiliconValley/Lakes/2069/ipotesi.html>
>
>Grazie per la cortese attenzione !

E' la quinta volta!
Abbiamo capito!!
Basta!!!

--
Edoardo Volpi "Kellermann"
evolpi@datanord.it
"Non tutt'oro e' quel che brilla
ne' gli erranti son perduti"

From pierluigi.rocco@verbania.alpcom.it Sun Jun 22 07:33:48 1997
Newsgroups: it.cultura.fantascienza,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ipotesi sulla Realta'
From: pierluigi.rocco@verbania.alpcom.it (Ataru Moroboshi)
Date: Sun, 22 Jun 1997 06:33:48 GMT

Il Sat, 21 Jun 1997 20:19:03 -0700, in una galassia lontana lontana,
Scientia <scientia@softhome.net> scrisse:

>Caro Lettore, sei invitato a visitare il seguente sito
>(quello serio, originario, diffidando delle imitazioni più o meno
>ironiche):
>
>IPOTESI sulla REALTA'
>Un'ipotesi affascinante sull'universo, sulla vita e sulla mente dell'uomo
><http://www.geocities.com/Vienna/5995>
>
>Grazie per la cortese attenzione

Pubblicità di un libro l'autore dimostra come sia possibile
continuare a vivere e a scrivere dopo essersi fatto un
frullato del proprio cervello.

Consigliato per game master di campagne di X-files, Call of Cthulu,
Parapsicologia e Toons per fornire un solido background alla sempre
classica figura dello scienziato pazzo.

Ave Kallisti Eris Discordia

Ataru Moroboshi (Rocco Pier Luigi) - Brigade Takahashi
<http://www.geocities.com/TimesSquare/4748>

----- Lamu' Mon Amour -----
(Oh Oh Oh Occhi di gaddo)
(Oh Oh Oh Occhi di gaddo)
È questo il nome del trio compaddo
son tre sorelle che han fatto un gaddo.

From @ Thu Jul 03 20:52:29 1997
Newsgroups: it.cultura.fantascienza,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ipotesi sulla Realta'
From: James Bolivar Digriz (Il Ratto d'Acciaio Inossidabile)
Date: Thu, 03 Jul 1997 19:52:29 GMT

Il giorno Sun, 22 Jun 1997 06:33:48 GMT,
pierluigi.rocco@verbania.alpcom.it (Ataru Moroboshi) scrisse:

>Il Sat, 21 Jun 1997 20:19:03 -0700, in una galassia lontana lontana,
>Scientia <scientia@softhome.net> scrisse:
>
>>Caro Lettore, sei invitato a visitare il seguente sito
>>(quello serio, originario, diffidando delle imitazioni più o meno
>>ironiche):
>>
>>IPOTESI sulla REALTA'
>>Un'ipotesi affascinante sull'universo, sulla vita e sulla mente dell'uomo
>><http://www.geocities.com/Vienna/5995>
>>
>>Grazie per la cortese attenzione
>

a parte che la risposta alla vita e l'universo e tutto quanto e' 42

vorrei sapere come mai un gruppo "serio" si riduce a pubblicarsi su geocities noto covo per studenti squattrinati pippaioli incalliti e devastati mentali che non si possono permettere uno spazio web su un server "serio" :)))

distinti saluti e se volete visitate la mia pagina web aspettate che la faccia :)))

James Bolivar Digriz
il ratto d'acciaio inossidabile

Ambrose Bierce
1842-1913 scrittore americano

APPLAUSO: l'eco di una banalita' dalla bocca di un cretino.

E-Mail jdigriz@gse.it
su irc empedocle

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Sun Jun 22 18:15:54 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: UFO Conferenza telematica 24/6/97
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Sun, 22 Jun 1997 17:15:54 GMT

NON-STOP TELEMATICA SUGLI UFO

Il Centro Italiano Studi Ufologici organizza per

martedì 24 giugno 1997

una conferenza telematica (Internet Relay Chat, IRC) sul tema

"Cinquant'anni di UFO: domande e risposte"

sul canale #ufoitalia del server

irc.funet.fi port 6666

La conferenza avra' inizio alle ore 21 e termine imprecisato nel corso della notte.

Parteciperanno al dibattito vari soci del CISU, che si alterneranno a

discutere fra di loro e con gli appassionati, e a rispondere a domande su cosa hanno significato 50 anni di ufologia.

Chi ha gia' esperienza di utilizzo dell'IRC non ha bisogno di altre istruzioni, ma chiunque abbia un accesso ad Internet puo' facilmente partecipare, seguendo i seguenti passi:

1) procuratevi il software, collegandovi sul Web alla pagina

www.mirc.co.uk

e prelevando la versione di mIRC (il programma per far girare IRC) piu' adatta al proprio PC (Win 3, Win95 o che altro per Mac);

2) installatelo (si auto-installa)

3) configuratelo: inserendo il vostro vero nome, l'indirizzo e-mail e lo pseudonimo che intendete usare (usate il vostro cognome!), l'indirizzo del server IRC cui appoggiarsi: mIRC ne contiene gia' una trentina, ma suggeriamo di utilizzare tutti lo stesso server (irc.funet.fi port 6666) per velocizzare gli scambi;

4) la sera del 24 giugno dalle ore 21, collegatevi a quel server, vedendo se il "canale" #ufoitalia e' gia' aperto in quel momento (vi propone l'elenco) e selezionandolo (usando sulla riga di comando il comando /join #ufoitalia): sul video troverete una finestra grande in cui compaiono tutti gli scambi di messaggi con indicazione dello pseudonimo di ogni mittente; una finestra piccola a destra in cui compare l'elenco degli pseudonimi delle persone collegate al canale in quel momento; una finestrina in basso in cui si possono scrivere i propri interventi.

A risentirci in IRC!

Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-11-3290279 fax 545033
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - <http://www.arpnet.it/~ufo>

From nw0084@mbox.netway.it Sun Jun 22 21:12:54 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Premio supermegafavolosogalattico !!!
From: "Luca" <nw0084@mbox.netway.it>
Date: 22 Jun 1997 20:12:54 GMT

Offro 1.000.000.000 (un miliardo) a chi mi porta la prova inconfutabile dell'esistenza di esseri intelligenti provenienti da un'altro pianeta.
Offerta pubblica valevole 30 giorni.

Luca.

From gabgalan@iol.it Sun Jun 22 18:06:05 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Premio supermegafavolosogalattico !!!
From: gabgalan@iol.it (Gabriele Galantucci)
Date: Sun, 22 Jun 1997 17:06:05 GMT

"Luca" <nw0084@mbox.netway.it> wrote:

>Offro 1.000.000.000 (un miliardo) a chi mi porta la prova inconfutabile
>dell'esistenza di esseri intelligenti provenienti da un'altro pianeta.
>Offerta pubblica valevole 30 giorni.

>Luca.

Prima di chiedere prove ad altri, mostra le tue prove di essere in possesso di un miliardo.

From ntadmin@sir.interbusiness.it Mon Jun 23 12:54:34 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Premio supermegafavolosogalattico !!!
From: "<<< DJOSER >>>" <ntadmin@sir.interbusiness.it>
Date: 23 Jun 1997 11:54:34 GMT

> Offro 1.000.000.000 (un miliardo) a chi mi porta la prova inconfutabile
> dell'esistenza di esseri intelligenti provenienti da un'altro pianeta.
> Offerta pubblica valevole 30 giorni.

Io ci metto pure 20 pacchetti di M&M. A patto si indichi il pianeta di provenienza.

> Luca.

--
X XXX
X X X X
X X X X
X X XXXXXXXX
X X X
XXXXXXXXXXXX <<<DJOSER>>> X

From barbador@Torino.ALPcom.it Mon Jun 23 13:58:21 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Premio supermegafavolosogalattico !!!
From: barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro)
Date: 23 Jun 1997 12:58:21 GMT

>> (<<DJOSERntadmin@sir.interbusiness.it) wrote:
: > Offro 1.000.000.000 (un miliardo) a chi mi porta la prova inconfutabile
: > dell'esistenza di esseri intelligenti provenienti da un'altro pianeta.

: > Offerta pubblica valevole 30 giorni.
:
: Io ci metto pure 20 pacchetti di M&M. A patto si indichi il pianeta di
: provenienza.
:
: > Luca.
:

Io invece rilancio, alla condizione che si dimostri che gli alieni *non
esistono* :)

Ne va dell'onore degli skeptics :) visto negate la possibilita' che
esistano creature intelligenti nello spazio, dimostratelo! :)))

Ciao.

Giancarlo

From lele@windmill.ibn.it Mon Jun 23 23:52:54 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Premio supermegafavolosogalattico !!!
From: "Lele Forzani" <lele@windmill.ibn.it>
Date: 23 Jun 1997 22:52:54 GMT

Giancarlo Barbadoro <barbador@Torino.ALPcom.it> scritto nell'articolo
<5olrtd\$8mr\$2@menelao.polito.it>...

> Io invece rilancio, alla condizione che si dimostri che gli alieni *non
> esistono* :)
> Ne va dell'onore degli skeptics :) visto negate la possibilita' che
> esistano creature intelligenti nello spazio, dimostratelo! :)))
>

Io ci sto, a condizione che tu dimostri che Babbo Natale non esiste, e
nemmeno la Befana, i puffi, gli gnomi ed i folletti dei boschi, Biancaneve
e i sette nani, le mucche lilla, il mostro di Lochness, la fatina dei
denti, gli dei dell'Olimpo, gli Hobbit, e chi piu ne ha piu ne metta.

Da che esiste il mondo e' sempre stato cura di chi sostiene l'esistenza di
un oggetto o di un fenomeno fino ad allora sconosciuto fornire le prove di
quello che dice. Altrimenti darebbero il nobel a tutti e poi passerebbero
di casa in casa a portarlo via ai piu' sfi%ati.... :)

Saluti
Lele

From salaris@inrete.it Wed Jun 25 00:22:46 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Premio supermegafavolosogalattico !!!
From: salaris@inrete.it (Paola Salaris)
Date: Tue, 24 Jun 1997 23:22:46 GMT

"Lele Forzani" <lele@windmill.ibn.it> wrote:

>Da che esiste il mondo e' sempre stato cura di chi sostiene l'esistenza di
>un oggetto o di un fenomeno fino ad allora sconosciuto fornire le prove di
>quello che dice. Altrimenti darebbero il nobel a tutti e poi passerebbero
>di casa in casa a portarlo via ai piu' sfi%ati.... :)

Le prove bisogna anche cercarle.

Se si avvista un oggetto che dimostra di essere guidato da un
intelligenza e un'intelligenza anche molto evoluta piu' che perdere
tempo a cercare prove per gli skeptiks che se vengono poi rapiti
diranno di essere stati rapiti credo dai gabbiani o dai palloni sonda,

si cerca di far ricerca.

Ti pare?

Ma chi vi ha invitati?

Ma pensate di essere i piu' evoluti dell'universo?

Ma chi vi deve qualcosa ?

Le prove? Con questo tono?

Ma ti interessa l'argomento? Secondo me tu non ti occupi di UFO...

Cercatele!

Per quanto mi riguarda io scambio materiale con chi e' interessato
ma che almeno si documenta.

Se pensate che il fenomeno UFO abbia un fondamento fate ricerca
altrimenti nessuno vi deve nulla.

Ci sono stati avvistamenti anche recenti, c'e' un sacco di materiale
attendibile e non(andatevelo ad analizzare perche' nessuno vi paga
per credere) c'e' un cover-up del quale siete promotori piu' o meno
consapevoli..

Con le tue stupidaggini sei un piu' o meno consapevole agente del
discredito.

Scusa ma e' difficile,quasi impossibile credere che gli skeptiks
vadano a discutere in un NG ,perdendo un sacco di tempo oltretutto,
per parlare di qualcosa di cui hanno le prove che e' inconsistente.
L'unica conclusione che si puo' trarre e' che siano in orario di
lavoro.

Non e' piu' possibile credere nella buona fede.

Ma io non sono disposta a perdere un minuto della mia vita per
qualcosa che non ha consistenza!

E' da perfetti imbecilli!

Oppure sono ore pagate dagli agenti del cover-up!

Paola

From lele@windmill.ibn.it Wed Jun 25 11:37:33 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Premio supermegafavolosogalattico !!!
From: "Lele Forzani" <lele@windmill.ibn.it>
Date: 25 Jun 1997 10:37:33 GMT

> Da: Paola Salaris <salaris@inrete.it>
> Newsgroup: it.discussioni.ufo
> Oggetto: Re: Premio supermegafavolosogalattico !!!
> Data: mercoledì 25 giugno 1997 1.22

> Le prove bisogna anche cercarle.
> Se si avvista un oggetto che dimostra di essere guidato da un
> intelligenza e un'intelligenza anche molto evoluta

Vorrei avere delle delucidazioni sui metodi che si seguono per dimostrare
il grado di intelligenza del guidatore di un veicolo non identificato.

> si cerca di far ricerca.
> Ti pare?
> Ma chi vi ha invitati?

Mi sono invitato da solo. Potete sempre scambiarsi delle mail private se
non volete interferenze esterne...

[improperi piu o meno gratuiti...]

>
> Scusa ma e' difficile,quasi impossibile credere che gli skeptiks
> vadano a discutere in un NG ,perdendo un sacco di tempo oltretutto,
> per parlare di qualcosa di cui hanno le prove che e' inconsistente.
> L'unica conclusione che si puo' trarre e' che siano in orario di
> lavoro.
> Non e' piu' possibile credere nella buona fede.
> Ma io non sono disposta a perdere un minuto della mia vita per
> qualcosa che non ha consistenza!
> E' da perfetti imbecilli!
> Oppure sono ore pagate dagli agenti del cover-up!

E' senz'altro cosi.

Comunque, d'ora in poi, mi limitero a leggere, magari facendomi una risata
ogni tanto...

Col vostro permesso naturalmente....

Saluti
Lele

From rponti@geocities.com Tue Jul 01 12:35:50 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Premio supermegafavolosogalattico !!!
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Tue, 01 Jul 1997 11:35:50 GMT

"Lele Forzani" <lele@windmill.ibn.it> ha scritto:

>Comunque, d'ora in poi, mi limitero a leggere, magari facendomi una risata
>ogni tanto...

Ciao Lele, non scherzare: puoi, anzi devi, potere esprimere le tue
opinioni: la Rete è nata per questo anche se c'e' qualcuno che crede
che invece sia un territorio privato. Si tratta di minoranze che non
hanno capito niente sulla Rete.

A risentirti.

--

bye, Remo

"L'Imperatore non è indulgente come me" - Darth Vader

rponti@geocities.com
X-Files: web page sull'Uomo Che Fuma:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From rponti@geocities.com Tue Jul 01 12:33:31 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Premio supermegafavolosogalattico !!!
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Tue, 01 Jul 1997 11:33:31 GMT

salaris@inrete.it (Paola Salaris) ha scritto:

>Ma chi vi ha invitati?

La Rete è libertà di espressione e di confronto: queste espressioni
naziste non fanno parte della filosofia della Rete.

>Ma chi vi deve qualcosa ?

>Le prove? Con questo tono?

Ok, ma le prove ci sono? Fammi almeno qualche esempio, poi mi vado a
cercare i dettagli.

>Ma ti interessa l'argomento? Secondo me tu non ti occupi di UFO...
Se uno scrive su questa NG implicitamente è interessato, non ti pare?

>Cercatele!

Bel suggerimento.

>Per quanto mi riguarda io scambio materiale con chi e' interessato

>ma che almeno si documenta.

E chi ti dice che non si è documentato; e cosa ne sa se tu ti sei documentata?

>Ci sono stati avvistamenti anche recenti,c'e' un sacco di materiale
>attendibile e non(andatevelo ad analizzare perche' nessuno vi paga
>per credere) c'e' un cover-up del quale siete promotori piu' o meno
>consapevoli..

E io che volevo comprarmi un vestito nero: sarò stato condizionato?
:)))

>Con le tue stupidaggini sei un piu' o meno consapevole agente del
>discredito.

Ti pareva: a parte te e Gianfranco tutti gli altri sono cover-uppers:
non vi sentite circondati?

>Non e' piu' possibile credere nella buona fede.

Io ci credo, come alla libertà di espressione. Questa NG si intitola
it.DISCUSSIONI.ufo, cioè si discute e non si dovrebbe rispondere a
ogni opinione diversa dalla tua che deve tacere perchè è:

-uno skeptic

-un agente del cover-up

-un povero scemo che non si documenta

>Oppure sono ore pagate dagli agenti del cover-up!

Certo: a settembre esce il film Men In Black che chiarirà tutta la
questione, in quanto è stato girato dai MIB ed illustra dei MIB così
incredibili che la gente sarà sicura che non esistono e così loro
possono lavorare tranquillamente. Questa è l'unica possibilità in
quanto sappiamo tutti che, a partire dai cartoni animati, tutta
l'informazione è controllata dagli agenti del cover-up.

--

bye, Remo

"L'Imperatore non è indulgente come me" - Darth Vader

rponti@geocities.com

X-Files: web page sull'Uomo Che Fuma:

<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From barbador@Torino.ALPcom.it Wed Jun 25 03:05:14 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Premio supermegafavolosogalattico !!!

From: barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro)

Date: 25 Jun 1997 02:05:14 GMT

Lele Forzani (lele@windmill.ibn.it) wrote:

:
:

: Giancarlo Barbadoro <barbador@Torino.ALPcom.it> scritto nell'articolo

: <5olrtd\$8mr\$2@menelao.polito.it>...

:

: > Io invece rilancio, alla condizione che si dimostri che gli alieni *non

: > esistono* :)

: > Ne va dell'onore degli skeptics :) visto negate la possibilita' che
: > esistano creature intelligenti nello spazio, dimostratelo! :)))
: >
:
: Io ci sto, a condizione che tu dimostri che Babbo Natale non esiste, e
: nemmeno la Befana, i puffi, gli gnomi ed i folletti dei boschi, Biancaneve
: e i sette nani, le mucche lilla, il mostro di Lochness, la fatina dei
: denti, gli dei dell'Olimpo, gli Hobbit, e chi piu ne ha piu ne metta.

L'arte degli skeptics di fare di tutta l'erba un fascio e' proverbiale.
Piu' c'e' fumo e meglio si confonde il problema e la sua soluzione.

:
: Da che esiste il mondo e' sempre stato cura di chi sostiene l'esistenza di
: un oggetto o di un fenomeno fino ad allora sconosciuto fornire le prove di
: quello che dice. Altrimenti darebbero il nobel a tutti e poi passerebbero
: di casa in casa a portarlo via ai piu' sfi%ati.... :)
:

Gli oggetti non identificati visti, fotografati dagli astronauti della
NASA e ultimo l'enorme UFO visto per 106 minuti sul cielo dell'Arizona
tolgono ogni possibile dubbio sulla reale esistenza del fenomeno.

Che poi si tratti di navi aliene o di altro e' tutto ancora da verificare.
ma per piacere, senza nessuna offesa, che gli skeptics si tolgano di
mezzo. C'e' bisogno di respirare aria pura e di poter fare ricerca libera
senza censori e tentativi di moralizzazioni.
Se non vuoi prendere in considerazione il fenomeno UFO sono fatti tuoi, ma
almeno proponi delle prove sulla loro non esistenza.
Anzi, vallo a raccontare alla popolazione dell'Arizona che e' stata
testimone dell'avvistamento UFO nel cielo della loro Nazione.

Ciao.

Giancarlo

Sezione UFO
del Club della Grotta di Merlino

<http://www.alpcom.it/cmerlino/ufo.html>

From lele@windmill.ibn.it Wed Jun 25 11:36:45 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Premio supermegafavolosogalattico !!!
From: "Lele Forzani" <lele@windmill.ibn.it>
Date: 25 Jun 1997 10:36:45 GMT

> Da: Giancarlo Barbadoro <barbador@Torino.ALPcom.it>
> Newsgroup: it.discussioni.ufo

> Oggetto: Re: Premio supermegafavolosogalattico !!!
> Data: mercoledì 25 giugno 1997 4.05

> ma per piacere, senza nessuna offesa, che gli skeptics si tolgano di
> mezzo. C'e' bisogno di respirare aria pura e di poter fare ricerca libera
> senzaa censori e tentativi di moralizzazioni.

Questa' una bellissima dichiarazione di apertura mentale e di
disponibilita' al dialogo.

Per quanto mi riguarda non c'e' nessun problema. Se volete restare solo voi
a leggere e scrivere nel vostro gruppo, non ci metterò piu' piede dentro.

Devo pensare che forse non vi interessa nemmeno che il gruppo sia
trasportato dai server news degli skeptic, non si sa mai potrebbero
strumentalizzarvi per fare della moralizzazione...

Naturalmente e' solo una provocazione... :)

> Se non vuoi prendere in considerazione il fenomeno UFO sono fatti tuoi,
ma
> almeno proponi delle prove sulla loro non esistenza.

No. Tu porta delle prove, e prove inconfutabili, che gli oggetti di cui
parli *sono* di origine aliena. Non basta vedere un oggetto per quanto
strano, e poi mormorare che non esiste nulla di simile sulla terra per
concludere che si tratta di mezzi di trasporto alieni.

> Anzi, vallo a raccontare alla popolazione dell'Arizona che e' stata
> testimone dell'avvistamento UFO nel cielo della loro Nazione.

Il 50% del rumore che ho visto su questo caso e' stato qui dentro e tutti i
messaggi portano la tua firma. Poco o nulla in giro per la rete.

Naturalmente e' tutto un cover up.

Naturalmente

Saluti
Lele

From ntadmin@sir.interbusiness.it Tue Jun 24 07:57:56 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Premio supermegafavolosogalattico !!!
From: "<<< DJOSER >>>" <ntadmin@sir.interbusiness.it>
Date: 24 Jun 1997 06:57:56 GMT

Giancarlo Barbadoro <barbador@Torino.ALPcom.it> scritto nell'articolo


```

: ~~~~~
: > Io invece rilancio, alla condizione che si dimostri che gli alieni *non
: > esistono* :)
: > Ne va dell'onore degli skeptics :) visto negate la possibilita' che
: > esistano creature intelligenti nello spazio, dimostrate! :)))
:
: Carissimo il mio Giancarlo, non barare. Non e' stata negata l'esistenza di
: alieni nello spazio. Bensì l'arrivo di codesti esseri sulla Terra. E non
: sta a me dimostrare; se dico che non sono terrestri ma un faraone
: reincarnato, non posso chiederti di dimostrarmi il contrario, ma debbo dare
: io le prove che provano quello che dico.
:
: Poi non hai detto quanto rilanci e per un giocatore di poker e' grave...

```

La presenza di oggetti non identificati nel cielo della Terra e' incontestabile.

Esistono incontestabili testimonianze degli astronauti della NASA e quella, ultima, della popolazione dell'Arizona.

Gli oggetti osservatisi si sono comportati incontestabilmente come oggetti artificiali e quindi e' possibile affermare che questi oggetti non identificati, se non sono di fattura terrestre e pilotati da umani, sono oggetti di fattura extraterrestre e pilotati da creature extraterrestri. Incontestabilmente.

Pagate :) Le scommesse sono scommesse :)

Ciao.

Giancarlo

From ntadmin@sir.interbusiness.it Wed Jun 25 07:06:27 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Premio supermegafavolosogalattico !!!
From: "<<< DJOSER >>>" <ntadmin@sir.interbusiness.it>
Date: 25 Jun 1997 06:06:27 GMT

Giancarlo Barbadoro <barbador@Torino.ALPcom.it> scritto nell'articolo
<5opuoe\$jqf\$3@menelao.polito.it>...

- > La presenza di oggetti non identificati nel cielo della Terra e'
- > incontestabile.

Infatti il termine UFO, quello significa.

- > Esistono incontestabili testimonianze degli astronauti della NASA e
- > quella, ultima, della popolazione dell'Arizona.
- > Gli oggetti osservatisi si sono comportati incontestabilmente come
oggetti
- > artificiali e quindi e' possibile affermare che questi oggetti non
- > identificati, se non sono di fattura terrestre e pilotati da umani, sono
- > oggetti di fattura extraterrestre e pilotati da creature extraterrestri.
- > Incontestabilmente.

Dovresti scrivere fumetti! Sei divertentissimo...
Spero naturalmente che non credi a quello che dici (ovvero tutto cio' che non riconosciamo e' di origine ET), altrimenti ti dico che gli UFO altro non sono che la materializzazione di un sogno ancestrale, non esistente, ma che proiettiamo per necessita'. Una cazzata anche questa, ma non meno valida della tua.
Certo che la tua e' piu' divertente!
:))))

> Pagate :) Le scommesse sono scommesse :)

Non hai dimostrato niente mio caro. Oltretutto chiedevo il sistema di origine dei presunti ET. Comunque se e' per le M&M, quando vengo a Torino te ne porto qualche pacchetto. OK?

Un saluto da Orione...

```
--
  X           XXX
  X X        X X
  X X        X X
  X X        XXXXXXX
  X X        X
XXXXXXXXXXXX <<<DJOSER>>>  X
```

From gofpierpaoli@email.telpress.it Tue Jun 24 16:06:24 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Premio supermegafavolosogalattico !!!
From: gofpierpaoli@email.telpress.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Tue, 24 Jun 1997 15:06:24 GMT

barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro) wrote:

>Io invece rilancio, alla condizione che si dimostri che gli alieni *non
>esistono* :)

>Ne va dell'onore degli skeptics :) visto negate la possibilita' che
>esistano creature intelligenti nello spazio, dimostrate! :)))

Non vorrei sovrappormi ai Reply di Luca, ma avrei ancora qualche cosa da dire circa la "caccia allo skeptic" di cui ormai sei un ben noto .. paladino. Nella risposta di cui sopra, noto "piacevolmente" che si continua a discutere tra sordi, o meglio che ci siano elementi "sordi" da una sola estremita' ... del filo.

Primo : nessuno qui CRITICA la non esistenza di forme di "vita aliena". Credo che oggi giorno questo non lo farebbe neanche il piu' sciocco ignorante presente sul globo. La "scienza", tanto criticata da coloro che non la masticano poi tanto bene, non dimostra infatti che "non possano esistere" altre forme biologiche di vita, caso mai afferma il contrario. E' sufficiente infatti effettuare (anche se poi non e' cosa semplicissima e "casalinga") la scansione spettroscopica sulle righe di emissione ed assorbimento della luce proveniente dai

gas interstellari e stellari, dalle nebulose o semplicemente dai gas e dai materiali presenti su una cometa ... per scoprire che esistono strutture chimiche complesse, organizzate e spesso simili a quelle tipiche della chimica del Carbonio, quella che ha permesso la nostra vita.

Quelli che tu, propriamente o impropriamente chiami "scettici", quando provengono dal mondo scientifico vanno un po' oltre il loro "naso", ad esempio chiedendosi ed interrogandosi in quanto tempo sarebbe possibile lo svilupparsi di forme "viventi" in relazione ai tempi e alle condizioni fisiche delle varie classi di stelle, quanti possano essere i probabili sistemi che potrebbero ospitare "diverse" forme viventi e che valenza dare al concetto di "vita". Altri interrogativi vanno ancora più a fondo : oltre a tentare di definire la "vita" rispetto a delle adeguate e necessarie condizioni chimico-fisiche (per "vita" organica simile alla nostra), cercano di ridefinire il concetto di vita in base, ad esempio, a concetti ed idee ancora abbastanza vaghi ma comunque in continua evoluzione. Un esempio per tutti : e' proprio necessario definire la "vita" in base all'autonomia di movimento di strutture chimicamente organizzate quando tra i "minerali" già esistono movimenti propri nei cristalli?. Ed i processi di alimentazione, respirazione e riproduzione sono elementi essenziali per definire una entità "vivente"? Senza tali interrogativi ... saremmo costretti a ricercare forme di vita solo e necessariamente somiglianti alla nostra!

Secondo : quelli che tu continui, a torto o a ragione, a chiamare "scettici" ... come detto prima NON NEGANNO la POSSIBILITA' che esistano creature intelligenti nello spazio (come NON negano che possano esistere forme di vita "non intelligenti" nello spazio : sul nostro pianeta di esseri viventi, di ogni specie esistente e "non intelligenti", purtroppo, in giro ce ne sono già molti!). Quindi il tuo "rilancio" e' praticamente "nullo", anche perché ribalti la questione (come solito!) su un soggetto completamente differente da quello posto inizialmente (e se permetti anche ironicamente e scherzosamente) da Luca, che semplicemente diceva

>Offro 1.000.000.000 (un miliardo) a chi mi porta la prova inconfutabile
>dell'esistenza di esseri intelligenti provenienti da un'altro pianeta.
>Offerta pubblica valevole 30 giorni.

Il problema e' che chi si fa portavoce delle "inconfutabili" prove sull'esistenza di ESSERI INTELLIGENTI e provenienti da ALTRI PIANETI, vuoi a bordo di "ufos", vuoi a bordo di "dischi volanti" etc., hanno solo VUOTE ARGOMENTAZIONI da salotto da proporre, non PROVE o ragionamenti. In genere ... solo dubbie e spesso false "foto", "filmati" sfocati di lucette o di aberrazioni ottiche da obiettivo, "dichiarazioni" più o meno veritiere di "credenti" della ETH (senza prove!) e di "sedicenti ufologi" o peggio ancora, una massa enorme di articoli-spazzatura tratti da stampa altrettanto sensazionalistica, non scientifica e non di meno SPAZZATURA e, per finire, di foto di veri e propri ... "oggetti volanti NON IDENTIFICATI" (vero scopo di studio dell'attuale ufologia). Il fatto LOGICO di essere NON IDENTIFICATI ma ANCORA da IDENTIFICARE, per quanto stupido, imporrebbe

ai fautori della ETH una DIMOSTRAZIONE della loro identificabilita' in relazione alla loro provenienza "aliena" o comunque esogena al nostro Pianeta ... cosa invece che molti Ufologi, fino ad oggi, in molti casi NON sono ancora riusciti a fare : immaginiamoci i "non ufologi"!

Tornando comunque alla "battuta" :

>Io invece rilancio, alla condizione che si dimostri che gli alieni *non
>esistono* :)

... aggiungo che : gli "alieni" sicuramente ESISTONO (in qualche sparuta parte dell'Universo sicuramente si!), ma che gli Ufos che notiamo sopra e sotto il nostro capo siano di natura "aliena", "extraterrestre" ... o dotati di "intelligenza" ... NON E' ANCORA DETTO, altrimenti l'Ufologia non esisterebbe! Quando avremo APPURATO senza ombra di dubbio che quel 3 o 4% dei casi attualmente irrisolti (oggi ... ed in futuro) non abbiano a che fare con fenomeni naturali, terrestri, astronomici, satellitari, di percezione ed elaborazione da parte del nostro cervello, di "bufale", di fenomeni psico-sociologici ed altro che rientra nel nostro scibile ... allora andremo tutti e ben compatti nella direzione della ETH. Mica si puo' sposare "ad hoc" una IPOTESI ... senza prima verificarla e, ancora peggio, quando conduce a qualche cosa di "classicamente certo"? Fare cosi' infatti ... non significa fare "ricerca"!

Comunque la statistica stellare (e ci rimetto dentro la "ben nota" equazione di Frank Drake) come anche i conti sulle velocita' di espansione di una civilta', a velocita' dell'ordine di alcune elevate frazioni della velocita' della luce, di un flusso Q di oggetti volanti proiettati verso il cosmo da qualche miliardo di sistemi planetari e provenienti ad un flusso Q' verso il nostro pianeta ... purtroppo statisticamente non danno ragione dell'esistenza degli ufos ... come probabili emissari di "civilta' aliene".

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From barbador@Torino.ALPcom.it Wed Jun 25 03:19:23 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Premio supermegafavolosogalattico !!!
From: barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro)
Date: 25 Jun 1997 02:19:23 GMT

Goffredo Pierpaoli (gofpierpaoli@email.telpress.it) wrote:
: barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro) wrote:
:
: >Io invece rilancio, alla condizione che si dimostri che gli alieni *non
: >esistono* :)
:
: >Ne va dell'onore degli skeptics :) visto negate la possibilita' che
: >esistano creature intelligenti nello spazio, dimostratele! :)))
:

: Primo : nessuno qui CRITICA la non esistenza di forme di "vita
: aliena".

Su questo siamo d'accordo.

: essenziali per definire una entita' "vivente"? Senza tali
: interrogativi ... saremmo costretti a ricercare forme di vita solo e
: necessariamente somiglianti alla nostra!

Beh, su questo pianeta esiste gia' altra vita intelligente. E' quella che
viene chiamata vita animale. Queste altre creature possiedono una loro
cultura, hanno un linguaggio, amano e godono dei loro sentimenti come gli
umani....

:
: >Io invece rilancio, alla condizione che si dimostri che gli alieni *non
: >esistono* :)
:
: ... aggiugo che : gli "alieni" sicuramente ESISTONO (in qualche
: sparuta parte dell'Universo sicuramente si!), ma che gli Ufos che
: notiamo sopra e sotto il nostro capo siano di natura "aliena",
: "extraterrestre" ... o dotati di "intelligenza" ... NON E' ANCORA
: DETTO

E questo e' lo scopo della ricerca che conducono gli ufologi. Ma e' bene
che gli skeptics non interferiscano con le loro moralizzazioni, altrimenti
si rischia di creare un clima poco favorevole alla libera ricerca.

Ciao.

Giancarlo

From gofpierpaoli@email.telpress.it Wed Jun 25 18:51:45 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Premio supermegafavolosogalattico !!!
From: gofpierpaoli@email.telpress.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Wed, 25 Jun 1997 17:51:45 GMT

barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro) wrote:

>: Primo : nessuno qui CRITICA la non esistenza di forme di "vita
>: aliena".

>Su questo siamo d'accordo.

... gia', ma a me sembra che tu confonda troppo spesso gli "Ufo" con
gli "alieni sicuri" e gli "Ufo" con oggetti sicuramente GIA'
IDENTIFICATI. Tanto e' vero che sei partito in tromba contro un mulino
a vento, affermando che :

>Ne va dell'onore degli skeptics :) visto negate la possibilita' che
>esistano creature intelligenti nello spazio, dimostratelo! :)))

che non c'entrava un ciufolo con quello che afferma la scienza circa

invece la possibilita' di esistenza di forme di vita intelligenti (o meno) presenti nel Cosmo ... e tanto meno con l'Ufologia (non con "l'ufologia") che non ha minimamente il compito di dimostrare che esistano o meno altre forme di vita nell'Universo. Qui si cerca solo di capire la natura e le cause di molti avvistamenti, null'altro!

>: essenziali per definire una entita' "vivente"? Senza tali
>: interrogativi ... saremmo costretti a ricercare forme di vita solo e
>: necessariamente somiglienti alla nostra!

>Beh, su questo pianeta esiste gia' altra vita intelligente. E' quella che
>viene chiamata vita animale. Queste altre creature possiedono una loro
>cultura, hanno un linguaggio, amano e godono dei loro sentimenti come gli
>umani....

... mmmhhhh : cambi discorso facilmente e in modo insensato!

>: ... aggiungo che : gli "alieni" sicuramente ESISTONO (in qualche
>: sparuta parte dell'Universo sicuramente si!), ma che gli Ufos che
>: notiamo sopra e sotto il nostro capo siano di natura "aliena",
>: "extraterrestre" ... o dotati di "intelligenza" ... NON E' ANCORA
>: DETTO

>E questo e' lo scopo della ricerca che conducono gli ufologi. Ma e' bene
>che gli skeptics non interferiscano con le loro moralizzazioni, altrimenti
>si rischia di creare un clima poco favorevole alla libera ricerca.

E chi sarebbero, in questo caso e per TE, 'sti "scettici"? E poi con
che razza di "democrazia" pretendi di fare un discorso CRITICO se
dall'altra parte non hai almeno una controparte (scettica o non!).
Mica stiamo parlando di "fideismi", vero?

>Ciao.

ciao.

From gobbo@udalf1.fisica.uniud.it Mon Jun 23 13:45:06 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Premio supermegafavolosogalattico !!!
From: Gobbo Gianandrea <gobbo@udalf1.fisica.uniud.it>
Date: Mon, 23 Jun 1997 14:45:06 +0200

Luca wrote:

> Offro 1.000.000.000 (un miliardo) a chi mi porta la prova
> inconfutabile
> dell'esistenza di esseri intelligenti provenienti da un'altro pianeta.
>
> Offerta pubblica valevole 30 giorni.
>
> Luca.

Ci metto sopra anche la mia paga da qui al 2000!!

From barbador@Torino.ALPcom.it Mon Jun 23 13:54:36 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Premio supermegafavolosogalattico !!!
From: barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro)
Date: 23 Jun 1997 12:54:36 GMT

Luca (nw0084@mbox.netway.it) wrote:
: Offro 1.000.000.000 (un miliardo) a chi mi porta la prova inconfutabile
: dell'esistenza di esseri intelligenti provenienti da un'altro pianeta.
: Offerta pubblica valevole 30 giorni.
:
: Luca.

E con questo ti sei messo la coscienza a posto, puoi essere sicuro delle tue idee scettiche e hai dimostrato che chi si occupa di UFO e' proprio scemo.
Complimenti :)

Ciao.

Giancarlo

From gofpierpaoli@email.telpress.it Mon Jun 23 22:41:50 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Premio supermegafavolosogalattico !!!
From: gofpierpaoli@email.telpress.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Mon, 23 Jun 1997 21:41:50 GMT

"Luca" <nw0084@mbox.netway.it> wrote:

>Offro 1.000.000.000 (un miliardo) a chi mi porta la prova inconfutabile
>dell'esistenza di esseri intelligenti provenienti da un'altro pianeta.
>Offerta pubblica valevole 30 giorni.

>Luca.

Ciao. Io al premio di 1.000.000.000 (ma di lire ... o di dollari?) ci metterei anche : "Notiziario Ufo" ed un bel Mega Preservativo. Questo ultimo sara' utile utile per coloro che forniranno le prove richieste .. per incxxxxe chi credera' loro.

Goffredo Pierpaoli

From euntbod1@bo.nettuno.it Tue Jun 24 23:18:36 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Premio supermegafavolosogalattico !!!

From: "n.c." <euntbod1@bo.nettuno.it>
Date: Tue, 24 Jun 1997 15:18:36 -0700

Goffredo Pierpaoli wrote:

>
> "
> Ciao. Io al premio di 1.000.000.000 (ma di lire ... o di dollari?) ci
> metterei anche : "Notiziario Ufo" ed un bel Mega Preservativo. Questo
> ultimo sara' utile utile per coloro che forniranno le prove richieste
> .. per incxxxxe chi credera' loro.
>
> Goffredo Pierpaoli

Amico Goffredo mi sembra impossibile che ti sia comprato un nuovo PC e nuovi programmi per rispondere ad un concorso a premi del cavolo!!! :)
Ma cos'è questa mania di dare premi in denaro a chi da prove su fenomeni di difficile dimostrabilità (e non dico impossibile).
E per la ricerca scientifica c'è nessuno di voi che da niente???

Ciao Nico

From gofpierpaoli@email.telpress.it Tue Jun 24 16:11:14 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Premio supermegafavolosogalattico !!!
From: gofpierpaoli@email.telpress.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Tue, 24 Jun 1997 15:11:14 GMT

"n.c." <euntbod1@bo.nettuno.it> wrote:

>E per la ricerca scientifica c'è nessuno di voi che da niente???

No! Nella scienza i "giochini a premi" non esistono. La Scienza offre già gratuitamente a chi abbia cervello diverse opportunita' per sapere e conoscere.

Ciao! Goffredo.

From salaris@inrete.it Wed Jun 25 22:02:40 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Premio supermegafavolosogalattico !!!
From: salaris@inrete.it (Paola Salaris)
Date: Wed, 25 Jun 1997 21:02:40 GMT

gofpierpaoli@email.telpress.it (Goffredo Pierpaoli) wrote:

>"n.c." <euntbod1@bo.nettuno.it> wrote:

>>E per la ricerca scientifica c'è nessuno di voi che da niente???

>No! Nella scienza i "giochini a premi" non esistono. La Scienza offre
>già gratuitamente a chi abbia cervello diverse opportunita' per
>sapere e conoscere.

>Ciao! Goffredo.

Non negando la buona fede di "alcuni" scienziati mi verrebbe da aggiungere che chi ha in mano i mezzi per fare ricerca scientifica pare sottostia a regole che stabiliscono quale ricerca va fatta e quale no.

Infatti coloro che veramente "usano il cervello" spesso, come alcuni coraggiosi hanno denunciato, non hanno vita facile.

Ciao

Paola

From euntbod1@bo.nettuno.it Thu Jun 26 01:34:02 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Premio supermegafavolosogalattico !!!

From: "n.c." <euntbod1@bo.nettuno.it>

Date: Wed, 25 Jun 1997 17:34:02 -0700

Goffredo Pierpaoli wrote:

>

> "n.c." <euntbod1@bo.nettuno.it> wrote:

>

> >E per la ricerca scientifica c'è nessuno di voi che da niente???

>

> No! Nella scienza i "giochini a premi" non esistono. La Scienza offre

> già' gratuitamente a chi abbia cervello diverse opportunita' per

> sapere e conoscere.

>

> Ciao! Goffredo.

Sono d'accordo, infatti volevo dire a questi dei superpremi: siamo seri e se avete cervello più di altri usatelo...

ciao Nico

From salaris@inrete.it Wed Jun 25 22:01:24 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Premio supermegafavolosogalattico !!!

From: salaris@inrete.it (Paola Salaris)

Date: Wed, 25 Jun 1997 21:01:24 GMT

"Luca" <nw0084@mbox.netway.it> wrote:

>Offro 1.000.000.000 (un miliardo) a chi mi porta la prova inconfutabile

>dell'esistenza di esseri intelligenti provenienti da un'altro pianeta.

>Offerta pubblica valevole 30 giorni.

>Luca.

Ogni tanto compaiono su questo NG individui come questo

che fanno sparate cosmiche.....

Non potrebbero essere individui utilizzati per testare la situazione e

riprogrammare il Debunking da parte anche di coloro che operano in questo senso anche in maniera evidente su questo NG?

Sono molto strane queste comparse.....

Oltretutto spesso non si tratta di normali frequentatori dei NG...

Alcuni compaiono e scompaiono.

Booooooooo!!!!!!!!!!

Paola

From barbador@Torino.ALPcom.it Sat Jun 28 00:09:01 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Premio supermegafavolosogalattico !!!

From: barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro)

Date: 27 Jun 1997 23:09:01 GMT

Paola Salaris (salaris@inrete.it) wrote:

: "Luca" <nw0084@mbox.netway.it> wrote:

:

: >Offro 1.000.000.000 (un miliardo) a chi mi porta la prova inconfutabile

: >dell'esistenza di esseri intelligenti provenienti da un'altro pianeta.

: >Offerta pubblica valevole 30 giorni.

:

: >Luca.

:

: Ogni tanto compaiono su questo NG individui come questo

: che fanno sparate cosmiche.....

: Non potrebbero essere individui utilizzati per testare la situazione e

:

: riprogrammare il Debunking da parte anche di coloro che operano in

: questo senso anche in maniera evidente su questo NG?

: Sono molto strane queste comparse.....

: Oltretutto spesso non si tratta di normali frequentatori dei NG...

: Alcuni compaiono e scompaiono.

: Booooooooo!!!!!!!!!!

: Paola

:

Mi sa che hai colpito nel segno. Del resto questo newsgroup riflette la situazione ufologica in Italia.

Ciao.

Giancarlo

From mau@beatles.cselt.it Mon Jun 23 15:16:32 1997

Newsgroups: it.news.net-

abuse,it.comp.hardware,it.discussioni.ufo,it.fan.simpsons,it.lavoro.richieste,it.annunci.commerciali,it.arti.cartoni,it.cultura.libri,it.cultura,it.arti.fantasy,it.hobby.umorismo,it.reticiviche.bologna.cultura.libri,it.scuola,it.comp.giochi

Subject: [GCN] articoli cancellati

From: mau@beatles.cselt.it (Maurizio Codogno)

Date: 23 Jun 1997 16:16:32 +0200

-----BEGIN PGP SIGNED MESSAGE-----

I seguenti articoli (file binari) sono stati cancellati:

0=0=0=0=0=0=

From: BYAS <cbiasibetti@infostrada.it>
Newsgroups: it.comp.hardware
Subject: K6 233 STANNO ARRIVANDO
Date: Fri, 20 Jun 1997 01:02:51 +0200
NNTP-Posting-Host: ncc1.infostrada.it
Message-ID: <33A9BA9B.1E0B@infostrada.it>

From: "Anselmo" <micron@skylink.it>
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Foto di Ashar Sheran
Date: Thu, 19 Jun 1997 20:01:36 +0200
Message-ID: <5obtjl\$ve@urano.inet.it>
NNTP-Posting-Host: ppp-2.skylink.it

From: "Anselmo" <micron@skylink.it>
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Foto di Ashar Sheran
Date: Thu, 19 Jun 1997 22:29:06 +0200
Message-ID: <5oc4op\$10iu@urano.inet.it>
NNTP-Posting-Host: ppp-9.skylink.it

From: morfeo@dinacom.shiny.it (Morfeo)
Newsgroups: it.fan.simpsons
Subject: Simpsons sigla .mid!!!! - simpsons.mid (1/1)
Date: Thu, 19 Jun 1997 21:43:11 GMT
Message-ID: <33a9a7ef.1227646@dinacom.shiny.it>
NNTP-Posting-Host: dialup.oasi.asti.it

From: tierno@economia.econ.unipr.it (Marco Tierno)
Newsgroups: it.lavoro.richieste
Subject: Il MEGLIO CHE SI PUO' AVERE
Date: 19 Jun 1997 20:14:47 +0200
Message-ID: <33A976E1.190C3373@economia.econ.unipr.it>
NNTP-Posting-Host: master.pantheon.it

From: bacheca@mclink.it
Newsgroups: it.annunci.commerciali
Subject: Cerca qui!!!
Date: Tue, 17 Jun 1997 18:51:31 +0200
Message-ID: <33A6C093.7DCC@mclink.it>
NNTP-Posting-Host: roma21-11.tin.it

From: "Ephraim Pepe" <e.pepe@comune.livorno.it>
Newsgroups: it.arti.cartoni
Subject: Testi di canzoni: ho creato questo file da leggere con Word, vi piace?

Date: 20 Jun 1997 20:22:06 GMT
Message-ID: <01bc7db6\$ba1cc9e0\$LocalHost@default>
NNTP-Posting-Host: slip1.comune.livorno.it

From: "Paco Simone" <PacoX@usa.net>
Newsgroups: it.cultura.libri,it.cultura,it.arti.fantasy,it.hobby.umorismo,it.reticiviche.bologna.cultura.libri,it.scuola,tin.it.biblioteca,tin.it.scuola
Subject: LA RETE SI APRE PER GLI AUTORI CHE NON VOGLIONO CASCARCI!
Date: Tue, 17 Jun 1997 19:36:27 +0200
Message-ID: <5o6i1t\$k7n@everest.vol.it>
NNTP-Posting-Host: milano28-28.tin.it

From: "Duccio Nutini" <duke@dinonet.it>
Newsgroups: it.comp.giochi
Subject: Vendo giochi in CD ROM. Vedi attach.
Date: 20 Jun 1997 15:27:17 GMT
Message-ID: <01bc7d8e\$46484260\$065d15c2@corium>
NNTP-Posting-Host: modem2.dinonet.it

From: "HOT COUPLE" <pinky@boelhouwer.demon.nl>
Newsgroups: demon.homepages.adverts,demon.homepages.authoring,demon.service.homepages,it.comp.www.homepages,netcom.uk.announce.homepage,u-net.support.homepages,u-net.talk.homepages
Subject: LOOKING FOR A PLACE FOR OUR EROTIC HOMEPAGE
Date: Fri, 20 Jun 1997 16:47:06 GMT
NNTP-Posting-Host: boelhouwer.demon.nl
Message-ID: <01bc7d96\$ad8a0000\$33e39fc2@boelhouwer.demon.nl>

From: "jean yves PASCAL" <ninive@club-internet.fr>
Newsgroups: it.fan.simpsons
Subject: picture
Date: 19 Jun 1997 22:54:21 GMT
Message-ID: <01bc7d03\$8671a560\$56c775c2@ninive.club-internet.fr>
NNTP-Posting-Host: ppp-199-86.villette.club-internet.fr

From: paperino@disney.com (Paolino Paperino)
Newsgroups: it.notizie
Subject: - zingari.jpg (1/1) attenzione agli zingari
Date: Tue, 17 Jun 1997 15:52:19 +0200
Message-ID: <paperino-ya02408000R1706971552190001@news.vol.it>
NNTP-Posting-Host: cisco10.toscanet.it

From: "Ruscitti@Giuseppe" <rugi79@ermes.it>
Newsgroups: it.sport.calcio
Subject: Juve chi sbaglia paga!!!!
Date: 20 Jun 1997 13:06:59 GMT
Message-ID: <5odv9j\$agi\$1@news.flashnet.it>
NNTP-Posting-Host: 194.247.173.47

From: "Ruscitti@Giuseppe" <rugi79@ermes.it>
Newsgroups: it.sport.calcio
Subject: Ciao

Date: 20 Jun 1997 13:12:51 GMT
Message-ID: <5odvkj\$ai4\$2@news.flashnet.it>
NNTP-Posting-Host: 194.247.173.47

From: "Ruscitti@Giuseppe" <rugi79@ermes.it>
Newsgroups: it.sport.calcio
Subject: Attenta Juve!!
Date: 20 Jun 1997 13:10:49 GMT
Message-ID: <5odvgp\$ai4\$1@news.flashnet.it>
NNTP-Posting-Host: 194.247.173.47

From: "Ruscitti@Giuseppe" <rugi79@ermes.it>
Newsgroups: it.sport.calcio
Subject: Ciao
Date: 20 Jun 1997 13:13:16 GMT
Message-ID: <5odvlc\$ai4\$3@news.flashnet.it>
NNTP-Posting-Host: 194.247.173.47

From: Cultura <cultura@comune.marano-sul-panaro.mo.it>
Newsgroups: it.annunci.varie
Subject: !!! PaNaRo ROCK !!!
Date: Sat, 21 Jun 1997 12:33:51 -0700
Message-ID: <33AC2C9F.9F3@comune.marano-sul-panaro.mo.it>
NNTP-Posting-Host: mila005.pn.itnet.it

From: Cultura <cultura@comune.marano-sul-panaro.mo.it>
Newsgroups: it.arti.musica
Subject: !!!! PaNaRo ROCK !!!!
Date: Sat, 21 Jun 1997 12:27:38 -0700
Message-ID: <33AC2B2A.A97@comune.marano-sul-panaro.mo.it>
NNTP-Posting-Host: mila005.pn.itnet.it

From: "Miky" <fulvio@pointest.com>
Newsgroups: it.comp.giochi
Subject: TRUCCHI PER Screemer 2, Duke Nuken 3D, FIFA 96
Date: 22 Jun 1997 01:53:16 GMT
Message-ID: <01bc7eae\$9812a7e0\$dd0285c2@fulvio>
NNTP-Posting-Host: 194.133.2.221

From: Cultura <cultura@comune.marano-sul-panaro.mo.it>
Newsgroups: it.cultura
Subject: !!! PaNaRo ROCK !!!
Date: Sat, 21 Jun 1997 12:31:49 -0700
Message-ID: <33AC2C25.4423@comune.marano-sul-panaro.mo.it>
NNTP-Posting-Host: mila005.pn.itnet.it

From: trigufo@crazydog.it (trigufo)
Newsgroups: it.hobby.viaggi
Subject: VISITATE SITO SUI THEME PARKS !!!!! grazie...
Date: 22 Jun 1997 02:20:20 +0200
Message-ID: <33ACEBFB.E46@crazydog.it>
NNTP-Posting-Host: master.pantheon.it

From: bosazzi@gse.it (bosazzi alessandro)

Newsgroups: it.politica
Subject: Pacchetto Treu cosa fare - treu.doc (1/1)
Date: Sat, 21 Jun 1997 10:22:04 GMT
Message-ID: <5oga3k\$ihv@server-b.cs.interbusiness.it>
NNTP-Posting-Host: 194.184.86.158

From: bosazzi@gse.it (bosazzi alessandro)
Newsgroups: it.reticiviche.bologna.politica
Subject: Pacchetto Treu cosa fare - treu.doc (1/1)
Date: Sat, 21 Jun 1997 10:22:18 GMT
Message-ID: <5oga45\$ihv@server-b.cs.interbusiness.it>
NNTP-Posting-Host: 194.184.86.158

From: tubbio <tubbio@tin.it>
Newsgroups: it.annunci.varie
Subject: a tutti gli amanti di MACAO!
Date: Sun, 22 Jun 1997 13:42:39 +0200
Message-ID: <33AD0FAF.A91BEE86@tin.it>
NNTP-Posting-Host: palermo6-31.tin.it

From: "Raffaele Bennoli" <rac1878@racine.ra.it>
Newsgroups: it.arti.fantasy
Subject: Re: Richiesta di immagini
Date: 22 Jun 1997 20:08:37 GMT
Message-ID: <01bc7f47\$6cf78e60\$4e31cfc1@gw3-async-12.racine.ravenna.it>
NNTP-Posting-Host: gw3-async-12.racine.ravenna.it

From: "FAUSTI'KO" <mad6848@iperbole.bologna.it>
Newsgroups: it.arti.musica,it.arti.musica.rockitalia
Subject: MESSAGGIO PER PONS!!! by Fausti'ko
Date: 22 Jun 1997 22:00:42 GMT
Message-ID: <01bc7f4c\$887767a0\$LocalHost@default>
NNTP-Posting-Host: ghost.nettuno.it

From: "Robyx" <robyx@hotmail.com>
Newsgroups: it.comp.giochi
Subject: Re: HO URGENTEMENTE BISOGNO DI CHIUNQUE ABBIA DUKE NUKE 3D
Date: 22 Jun 1997 21:19:04 GMT
Message-ID: <01bc7f50\$f4c82580\$2c85dac1@default>
NNTP-Posting-Host: 193.218.133.44

From: lev4326@iperbole.bologna.it (Ferboss)
Newsgroups: it.comp.grafica
Subject: Interlude Screen Saver - intrlude.jpg (1/1)
Date: Sun, 22 Jun 1997 14:46:42 GMT
Message-ID: <33b03ad2.17836134@news.comune.bologna.it>
NNTP-Posting-Host: ghost.nettuno.it

From: the_tooth_wraith@ptel.net (the_tooth_wraith)
Newsgroups: it.comp.hardware
Subject: FS: Many computer parts and items 189 - index.htm (1/1)
Date: Sun, 22 Jun 1997 19:01:37 GMT
Message-ID: <33ace2ea.8438237@news.means.net>
NNTP-Posting-Host: springgrove-16.dialup.means.net

From: lev4326@iperbole.bologna.it (Ferboss)
Newsgroups: it.comp.prog,it.comp.shareware,it.news.software
Subject: Interlude Screen Saver - intrlude.jpg (1/1)
Date: Sun, 22 Jun 1997 15:02:25 GMT
Message-ID: <33b23e81.18777684@news.comune.bologna.it>
NNTP-Posting-Host: ghost.nettuno.it

From: renzi@mbbox.vol.it (Dott. Giuseppe Renzi)
Newsgroups: it.lavoro.offerte
Subject: RIF. DC (1/1)
Date: Sun, 22 Jun 1997 12:14:13 GMT
Message-ID: <33af1715.5147131@news.tin.it>
NNTP-Posting-Host: pesaro3-21.tin.it

From: "Consulenza In Informatica" <mid0389@comune.re.it>
Newsgroups: it.lavoro.offerte
Subject: Studenti collaboratori x Corsi e Programmazione - Zona di R.E.
Date: 22 Jun 1997 16:26:36 GMT
Message-ID: <01bc7f27\$f1eb19e0\$LocalHost@pentium120>
NNTP-Posting-Host: re-net-1.comune.re.it

=0=0=0=0=0=0=

Ricordo che nei gruppi it.* non it.binari.* non e` ammesso postare file binari di alcun genere. (vedi punto 7 delle FAQ per i gruppi it.* :
"Che problema c'e` a spedire un file via news ?". Le FAQ sono disponibili a <http://www.cilea.it/news-it/FAQ.html>)
Il _contenuto_ dei file cancellati e` ininfluyente.

Nota: se uno di questi messaggi e` stato inviato in crosspost su gruppi non it.\*, anche la copia in quei gruppi e` stata cancellata, perche` il protocollo NNTP funziona cosi`.

Per il GCN, Maurizio Codogno

-----BEGIN PGP SIGNATURE-----
Version: 2.6.3i
Charset: noconv

iQBVAwUBM66EXQrNurh6tRaVAQGUAQIApuaxFFlqdbWCNpy4bmIn5d5j/ZAf1U40
+6y+6cKNu/i+UrV0+sOQuMcUx3Y2o+T+vR3eVrZxSjqKuBJPXyhvWw==
=2tVm
-----END PGP SIGNATURE-----

From md1175@mclink.it Mon Jun 23 15:21:14 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: G. Russolillo: Lettere all'ASPS e dall'ASPS
From: "ASPS" <md1175@mclink.it>
Date: 23 Jun 1997 14:21:14 GMT

*----- Associazione Sviluppo Propulsione Spaziale
* + *----- <http://www.nwdir.com/spacepro.htm>

* A S P S *----- Nova Astronautica issn 03931005
* + *----- email : md1175@mclink.it
* *----- quo caeli tegunt
* *----- SC23
*----- PNN

NOVA ASTRONAUTICA Vol.10 N.46 1990 pag.15-18

LETTERE ALL'ASPS E DALL'ASPS

Riportiamo il testo e la risposta a una lettera inviata dal sig. Giorgio Russolillo del Centro Napoletano Ricerche Solaris, relativamente all'articolo di S. Cervelli, "L'Aeronautica Belga insegue un asino con le ali", apparso nel n.45 1990 di NOVA ASTRONAUTICA.

Centro Napoletano Ricerche Solaris c/o GIORGIO RUSSOLILLO, Rappresentante S.U.F. Campania , Coordinatore Regionale CISU, Via S. Sollazzi is.0 - 80131 Napoli . Tel. 081/7413833

Spett.le Direzione ASPS S.a.S
via N. Martoglio, 22 00137 - ROMA

Napoli, 3 Ottobre 1990

Egr. Sig. Cervelli,

recentemente ho ricevuto il numero di "Nova Astronautica" relativo al trimestre luglio/agosto/settembre '90. Ha potuto rilevare che a pag. 3 del Suo articolo vengono citati il sottoscritto ed il Centro Ricerche Solaris di cui sono il direttore responsabile.

Ritenevo che le mie precedenti comunicazioni (datate 15.1.1989 e del 10.2.1990 inviate rispettivamente al Dott. Laureti ed alla sig.ra Giorgino) avessero chiarito il mio pensiero sulla questione ufologica ed avessero sufficientemente commentato il vostro errato atteggiamento nei confronti della questione e degli ufologi in generale. Così non è al punto che inizio a meditare seriamente su quell'antico detto che recita : " non c'è peggior sordo di chi non vuol sentire".

Non è mia intenzione commentare o criticare il Suo scritto Sig. Cervelli, (è un piacere che lascio ad altri), desidero sola precisare, in riferimento al punto A (allego fotocopia), che io non ho mai escluso l'ipotesi extraterrestre e non ho mai valutato la possibilità che una teoria esplicativa sia migliore dell'altra o sia più "soddisfacente" da un punto di vista psicologico. La ricerca ufologica, a priori, non esclude nulla e non accetta nulla "a scatola chiusa", a noi non interessa che la risoluzione del problema degli UFO confermi o smentisca le teorie degli ufologi (molte volte in contrasto fra loro), al sottoscritto ed ai componenti del Centro Solaris, interessa solo che la questione sia risolta

e si venga a capo di questa fenomenologia, null'altro.

Leggendo sempre al punto A, non posso far altra che sorridere quando, Lei cita in alternativa all'ETH, la teoria della confraternita ete che ha sviluppato una tecnologia alternativa e che non ha alcun interesse a contatti etc, etc"; è un pensiero; mi scusi, abbastanza ingenuo e improbabile, io da parecchi anni ha smesso di credere alle favole, ovviamente non posso pretendere che lo rifaccia anche Lei, il tutto comunque potrebbe risultare un'ottima idea per la sceneggiatura di un film di fantascienza. Ritengo che la visione contorta che si è instaurata all'interno dell'ASPS (nei confronti dell'ufologia e degli ufologi) sia difficilmente estirpabile, soprattutto bisognerebbe indagare se esiste in voi la volontà per farlo, in caso contrario i vostri attacchi indiscriminati e senza operare i giusti distinguo sono assolutamente insensati.

Citate spesso, ironicamente, la questione dei congressi, secondo il vostro pensiero è l'unica cosa che ci riesce bene e per la quale continuiamo la nostra attività, questa vostra idea, oltre ad essere completamente sballata mi suggerisce che, fino ad oggi, avete conosciuto gente che probabilmente con l'ufologia seria non poteva identificarsi ed è un errore vostro, al solito, "far tutt'erba un fascio". Potrei andare oltre ma ritengo che se non esiste nell'ASPS una predisposizione a "saper ascoltare" oltre che ad emettere sentenze sballate sulla comunità ufologica, non è costruttivo che io vada altre. La conclusione del Suo scritto, egr. Sig. Cervelli (punto B) non è così semplice, il caso belga resta un "non identificato" null'altro, di quello che si pensa a si pensava degli ufo durante il 1947 può interessarci solo da un punto di vista storico, concretamente noi badiamo ai fatti che, al momento non ci fanno propendere o ci fanno "sperare" per l'una o per l'altra teoria, per buona pace dell'ASPS.

Come già chiarito in precedenza rivolgo a Lei ed ai Soci dell'ASPS l'invito per un incontro dove, senza alcun astio a polemica, si possano chiarire questi concetti, già a suo tempo ebbi modo di proporre l'idea al Dott. Laureti il quale non mi rispose ritenendo evidentemente piuttosto "scomoda" tale eventualità. Ancora una cosa, prima di chiudere; avendo citato il sottoscritto ed il centro Solaris di Napoli sarebbe quanto mai doveroso che questa mia venisse cortesemente pubblicata onde evitare che i lettori di "Nova Astronautica" avessero una informazione a "senso unico" il che, onestamente, non sarebbe propriamente corretto. La volontà del Centro Ricerche Solaris e del sottoscritto è di collaborare con l'ASPS in un clima di amicizia e rispetto reciproco, questo è il nostro pensiero. Nel caso ciò non fosse possibile e, tra l'altro, se continueremo a leggere attacchi indiscriminati nei confronti della comunità ufologica, riterremo allora che l'adagio "non c'è peggior sordo di chi non vuol sentire" valga per l'ASPS e per i suoi Soci. In tal caso vi preghiamo formalmente di non citare più nei vostri scritti nè il sottoscritto, nè il centro ricerche Solaris (rappresentante per la Campania della Sezione Ufologica Fiorentina e collaboratore del Centro Italiano Studi Ufologici di Torino), noi riterremo, inoltre, conclusa ogni tipo di rapporto epistolare.

Cordiali saluti

Giorgio Russolillo
CENTRO RICERCHE SOLARIS

..... (segue sul prossimo post Risposta di S. Cervelli)

From gofpierpaoli@email.telpress.it Mon Jun 23 22:51:37 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: G. Russolillo: Lettere all'ASPS e dall'ASPS
From: gofpierpaoli@email.telpress.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Mon, 23 Jun 1997 21:51:37 GMT

"ASPS" <md1175@mclink.it> wrote:

>NOVA ASTRONAUTICA Vol.10 N.46 1990 pag.15-18

>LETTERE ALL'ASPS E DALL'ASPS

....Ciak (di forbici) e ... Ciack ancora ...

>Riportiamo il testo e la risposta a una lettera inviata dal sig. Giorgio
>Russolillo del Centro Napoletano Ricerche Solaris, relativamente
>all'articolo di S. Cervelli, "L'Aeronautica Belga insegue un asino con le
>ali", apparso nel n.45 1990 di NOVA ASTRONAUTICA.

>Egr. Sig. Cervelli,

... 'sto "cervelli" non esiste!

Ciao : G. Pierpaoli

From pacalmex@hotmail.com Mon Jun 23 21:22:23 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: "ufo e videocamere"
From: pacalmex@hotmail.com (pacal)
Date: Mon, 23 Jun 1997 20:22:23 GMT

Ho un quesito da esporre e vorrei avere un parere da qualcuno di voi.

Il fenomeno ufo è ufficialmente esploso intorno agli anni 40, e da appassionato, mi sono sempre domandato una cosa.
Viviamo nell'era della tecnologia e abbiamo, già da qualche anno, la possibilità di avere a disposizione apparecchi fotografici e videocamere sempre più sofisticate e professionali.

Il quesito è:"possibile che in tutto il mondo non esista un filmato dove si vede, in primo piano nitido e lampante, una bella astronave in procinto di atterrare o decollare".

Ci sono in giro filmati vari ma sono o sfuocati, o l'oggetto è lontanissimo quindi non distinguibile, oppure passa davanti all'obbiettivo " alla velocità della luce" e quel che si vede è un punto luminoso di dubbia identità.

Oggi chiunque con una modica spesa può entrare in possesso di apparecchi Foto-Video di alta qualità, e obbiettivamente mi sembra strano che nessuno abbia mai ripreso un oggetto volante (indiscutibilmente un ufo), ad una distanza massima di 10/20 mt.

A voi l'ardua sentenza.

"Us and Them"

PACALMEX@HOTMAIL.COM

From vic037k1@vi.nettuno.it Wed Jun 25 21:01:06 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: "ufo e videocamere"
From: vic037k1@vi.nettuno.it (Davide G. Borin)
Date: Wed, 25 Jun 1997 20:01:06 GMT+0100

Nell'articolo <5omm2f\$5e5@mikasa.iol.it>,
pacalmex@hotmail.com (pacal) scriveva:

[...]

> Il quesito è:"possibile che in tutto il mondo non esista un filmato
> dove si vede, in primo piano nitido e lampante, una bella astronave in
> procinto di atterrare o decollare".

[...]

Qualche foto o filmato decenti esistono, ma tieni conto che:

- 1) gli avvistamenti notturni sono comunque difficili da fotografare o riprendere, soprattutto per il grande contrasto tra la tipica luminosità del soggetto e l'oscurità dello sfondo;
- 2) e` praticamente impossibile fotografare bene i contorni di oggetti che emettono una forte luce;
- 3) se l'oggetto e` lontano, e` difficile fotografarlo bene, soprattutto se e` in movimento (se anche hai un tele fai fatica ad inquadrarlo);
- 4) le persone che anche solo dichiarino di essersi avvicinate molto ad un UFO sono una minoranza;
- 5) hai mai visto foto di un fulmine globulare?

A risentirci

\ Davide G. Borin <d.borin@vi.nettuno.it>

\\

From nw0084@mbox.netway.it Mon Jun 23 23:20:12 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Premio supermegafavolosogalattico: il ritorno.
From: "Luca" <nw0084@mbox.netway.it>
Date: 23 Jun 1997 22:20:12 GMT

Ci tengo solo a far sapere che io sono CONVINTO dell'esistenza di vita su altri pianeti, ma sono altresì CONVINTO che non è possibile coprire le enormi distanze che separano le galassie con alcun mezzo. Quindi purtroppo niente U.F.O., niente prove e ...niente premio.

Luca.

From barbador@Torino.ALPcom.it Tue Jun 24 03:31:31 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo,alt.club.merlino
Subject: Re: Premio supermegafavolosogalattico: il ritorno.
From: barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro)
Date: 24 Jun 1997 02:31:31 GMT

Luca (nw0084@mbox.netway.it) wrote:
: Ci tengo solo a far sapere che io sono CONVINTO dell'esistenza di vita su
: altri pianeti, ma sono altresì CONVINTO che non è possibile coprire le
: enormi distanze che separano le galassie con alcun mezzo. Quindi purtroppo
: niente U.F.O., niente prove e ...niente premio.
:
: Luca.

Dai che il premio lo potevamo già riscuotere :) Basta citare l'enorme UFO che e' stato visto sul cielo dell'Arizona da migliaia di persone, fotografato e filmato. L'UFO, gigantesco e' stato mostrato dalle TV americane e tutti hanno potuto vederlo.
Gli UFO ci sono :) E abbiamo le prove. Ma si sa, gli skeptics non sanno sempre essere di parola :)

Ciao.

Giancarlo

From rid1202@iperbole.bologna.it Tue Jun 24 11:21:48 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo,alt.club.merlino
Subject: Re: Premio supermegafavolosogalattico: il ritorno.
From: "Michele Scardovi" <rid1202@iperbole.bologna.it>
Date: 24 Jun 1997 10:21:48 GMT

Giancarlo Barbadoro <barbador@Torino.ALPcom.it> scritto nell'articolo <5onbi3\$4g8\$1@menelao.polito.it>...
> Luca (nw0084@mbox.netway.it) wrote:
> : Ci tengo solo a far sapere che io sono CONVINTO dell'esistenza di vita su
> : altri pianeti, ma sono altresì CONVINTO che non è possibile coprire le
> : enormi distanze che separano le galassie con alcun mezzo. Quindi

purtroppo

> : niente U.F.O., niente prove e ...niente premio.

> :

> : Luca.

>

> Dai che il premio lo potevamo gia' riscuotere :) Basta citare l'enorme UFO

> che e' stato visto sul cielo dell'Arizona da migliaia di persone,

> fotografato e filmato. L'UFO, gigantesco e' stato mostrato dalle TV

> americane e tutti hanno potuto vederlo.

> Gli UFO ci sono :) E abbiamo le prove. Ma si sa, gli skeptics non sanno

> sempre essere di parola :)

Ma si che ci sono le prove! Ho visto un filmato inconfutabile: Indipendence Day. :-)

Come fate a dire che un filmato e' una prova?

Ciao

Michele

From hide@mail.publigrphic.it Tue Jun 24 19:40:28 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Premio supermegafavolosogalattico: il ritorno.

From: Ugo Viti <hide@mail.publigrphic.it>

Date: Tue, 24 Jun 1997 20:40:28 +0200

Michele Scardovi wrote:

> > Dai che il premio lo potevamo gia' riscuotere :) Basta citare l'enorme

> > UFO

> > che e' stato visto sul cielo dell'Arizona da migliaia di persone,

> > fotografato e filmato. L'UFO, gigantesco e' stato mostrato dalle TV

> > americane e tutti hanno potuto vederlo.

> > Gli UFO ci sono :) E abbiamo le prove. Ma si sa, gli skeptics non sanno

> > sempre essere di parola :)

> =

> Ma si che ci sono le prove! Ho visto un filmato inconfutabile: Indipendence

> Day. :-)

> Come fate a dire che un filmato e' una prova?

Allora, con quello che hai appena detto, affermi che non crederai mai dell'esistenza degli ufo, a meno che non li vedrai mai di persona, visto che altrimenti ai filmati ufficiali non ci credi.

Comunque sia non dico che tu abbia completamente torto, visto che anche io sono sempre scettico sulla veridicit=E0 dei filmati per quanto possano=

essere realistici, ma nemmeno ammetto con una certa presunzione che tali filmati siano assolutamente falsi(magari facendo un paragone non molto

appropriato per non dire stupido come independence day), riflettete gente, riflettete.

PS. Premetto anche che io credo e non credo all'esistenza degli ufo, ma non per questo nego categoricamente che non esistano (sulla terra intendo), ed anche secondo me un filmato non =E8 una prova completa sulla=

loro esistenza, ma pero' vorrei capire quale tipo di prova dovrebbe essere per farti credere alla loro esistenza ? (che ti bussi un alieno alla porta di casa?)

-- =

--[A4000/040/882/25Mhz/18MBRam/HD2.5GB/CD-ROM4x/CD32/28k8/etc.]--

***** To get in contact with me:
*_ _ // * E-Mail: <hide@mail.publigraphic.it>
*\\// * IRC: Type: <EfNet>
* \X// * Channel: <#AMIGAITA>
***** Nick: <HiDe>

From rid1202@iperbole.bologna.it Wed Jun 25 12:35:23 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Premio supermegafavolosogalattico: il ritorno.
From: "Michele Scardovi" <rid1202@iperbole.bologna.it>
Date: 25 Jun 1997 11:35:23 GMT

Ugo Viti <hide@mail.publigraphic.it> scritto nell'articolo
<33B0149C.B6E4B5F9@mail.publigraphic.it>...
Michele Scardovi wrote:

> > Dai che il premio lo potevamo gia' riscuotere :) Basta citare l'enorme
> > UFO
> > che e' stato visto sul cielo dell'Arizona da migliaia di persone,
> > fotografato e filmato. L'UFO, gigantesco e' stato mostrato dalle TV
> > americane e tutti hanno potuto vederlo.
> > Gli UFO ci sono :) E abbiamo le prove. Ma si sa, gli skeptics non sanno
> > sempre essere di parola :)

>
> Ma si che ci sono le prove! Ho visto un filmato inconfutabile:
Independence
> Day. :-)
> Come fate a dire che un filmato e' una prova?

> Allora, con quello che hai appena detto, affermi che non crederai mai
> dell'esistenza degli ufo, a meno che non li vedrai mai di persona, visto
> che altrimenti ai filmati ufficiali non ci credi.

"Ufficiali"?

Comunque si, finche' non li vedo non ci credo, e, vista la frequenza degli avvistamenti non mi dovrebbe essere difficile, sbaglio?

> Comunque sia non dico che tu abbia completamente torto, visto che anche
>io sono sempre scettico sulla veridicità dei filmati per quanto possano
>essere realistici, ma nemmeno ammetto con una certa presunzione che tali
>filmati siano assolutamente falsi(magari facendo un paragone non molto
>appropriato per non dire stupido come independence day), riflettete
> gente, riflettete.

Io non dico che siano per forza falsi, dico solo che come _PROVE_ hanno la validita' che puo' avere independence day, cioe' nessuna.

>PS. Premetto anche che io credo e non credo all'esistenza degli ufo, ma
>non per questo nego categoricamente che non esistano (sulla terra
>intendo), ed anche secondo me un filmato non è una prova completa sulla
>loro esistenza, ma pero' vorrei capire quale tipo di prova dovrebbe
>essere per farti credere alla loro esistenza ? (che ti bussi un alieno
>alla porta di casa?)

Possibile che non ci sia _NIENTE_ che non sia fumoso, incerto e via dicendo?

Mi accontenterei di un corpo o di un disco volante.

Se ti dico che so volare ci credi? Che prove vorresti? Ti basta un filmato o vuoi anche qualche testimonianza?

Ciao
Michele

From salaris@inrete.it Wed Jun 25 22:12:53 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Premio supermegafavolosogalattico: il ritorno.
From: salaris@inrete.it (Paola Salaris)
Date: Wed, 25 Jun 1997 21:12:53 GMT

"Michele Scardovi" <rid1202@iperbole.bologna.it> wrote:

>Ugo Viti <hide@mail.publigraphic.it> scritto nell'articolo
><33B0149C.B6E4B5F9@mail.publigraphic.it>...
>Michele Scardovi wrote:

>> > Dai che il premio lo potevamo gia' riscuotere :) Basta citare l'enorme
>> > UFO
>> > che e' stato visto sul cielo dell'Arizona da migliaia di persone,
>> > fotografato e filmato. L'UFO, gigantesco e' stato mostrato dalle TV
>> > americane e tutti hanno potuto vederlo.
>> > Gli UFO ci sono :) E abbiamo le prove. Ma si sa, gli skeptics non sanno
>> > sempre essere di parola :)
>>
>> Ma si che ci sono le prove! Ho visto un filmato inconfutabile:
>Independence
>> Day. :-)
>> Come fate a dire che un filmato e' una prova?

>> Allora, con quello che hai appena detto, affermi che non crederai mai
>> dell'esistenza degli ufo, a meno che non li vedrai mai di persona, visto
>> che altrimenti ai filmati ufficiali non ci credi.

>"Ufficiali"?

>Comunque si, finche' non li vedo non ci credo, e, vista la frequenza degli
>avvistamenti non mi dovrebbe essere difficile, sbaglio?

>> Comunque sia non dico che tu abbia completamente torto, visto che anche
>>io sono sempre scettico sulla veridicit  dei filmati per quanto possano
>>essere realistici, ma nemmeno ammetto con una certa presunzione che tali
>>filmati siano assolutamente falsi(magari facendo un paragone non molto
>>appropriato per non dire stupido come independence day), riflettete
>> gente, riflettete.

>Io non dico che siano per forza falsi, dico solo che come _PROVE_ hanno la
>validita' che puo' avere independence day, cioe' nessuna.

>>PS. Premetto anche che io credo e non credo all'esistenza degli ufo, ma
>>non per questo nego categoricamente che non esistano (sulla terra
>>intendo), ed anche secondo me un filmato non   una prova completa sulla
>>loro esistenza, ma pero' vorrei capire quale tipo di prova dovrebbe
>>essere per farti credere alla loro esistenza ? (che ti bussi un alieno
>>alla porta di casa?)

>Possibile che non ci sia _NIENTE_ che non sia fumoso, incerto e via
>dicendo?

>Mi accontenterei di un corpo o di un disco volante.

>Se ti dico che so volare ci credi? Che prove vorresti? Ti basta un filmato
>o vuoi anche
>qualche testimonianza?

Quello dell'ufologia e' un campo dove ormai le testimonianze sono
milioni.

Qualcuno pero' preferisce non prenderle in esame.

Chissa' perche' nei processi terrestri i testimoni sono fondamentali
per una sentenza e per gli ET diventano tutti non attendibili.

I misteri degli interessi degli umani?

Paola

From rid1202@iperbole.bologna.it Thu Jun 26 12:03:28 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Premio supermegafavolosogalattico: il ritorno.

From: "Michele Scardovi" <rid1202@iperbole.bologna.it>

Date: 26 Jun 1997 11:03:28 GMT

Paola Salaris <salaris@inrete.it> scritto nell'articolo

<5os2jh\$qec\$1@menelao.polito.it>...

> "Michele Scardovi" <rid1202@iperbole.bologna.it> wrote:

> Chissa' perche' nei processi terrestri i testimoni sono fondamentali
> per una sentenza e per gli ET diventano tutti non attendibili.
> I misteri degli interessi degli umani?

Infatti e' proprio cosi'!

I testimoni sono fondamentali, come pure sono fondamentali le _PROVE_ e io
di
prove non ne ho ancora viste...e non mi dire che i filmati sono prove.

Dire ufo=extraterrestri mi sembra un po' azzardato.

Ciao

Michele

From salaris@inrete.it Fri Jun 27 01:44:08 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Premio supermegafavolosogalattico: il ritorno.

From: salaris@inrete.it (Paola Salaris)

Date: Fri, 27 Jun 1997 00:44:08 GMT

"Michele Scardovi" <rid1202@iperbole.bologna.it> wrote:

>Paola Salaris <salaris@inrete.it> scritto nell'articolo

><5os2jh\$qec\$1@menelao.polito.it>...

>> "Michele Scardovi" <rid1202@iperbole.bologna.it> wrote:

>> Chissa' perche' nei processi terrestri i testimoni sono fondamentali
>> per una sentenza e per gli ET diventano tutti non attendibili.
>> I misteri degli interessi degli umani?

>Infatti e' proprio cosi'!

>I testimoni sono fondamentali, come pure sono fondamentali le _PROVE_ e io
>di

>prove non ne ho ancora viste...e non mi dire che i filmati sono prove.

Per me puoi fare cosa ti pare....

Nell'economia dell'Universo non credo cambi molto.

Non venirmi solo a raccontare che ti interessano gli UFO.

Prima di aprire la bocca comunque, comprati dei bei biglietti aerei

vai a parlare con tutti i testimoni,con gli psichiatri che hanno

analizzato i casi,assisti alle regressioni ipnotiche, ti cerchi tutto

il materiale video,tutte le foto,

parli con i cosmonauti,con i piloti,leggi tutto il materiale

declassificato tutte le leggi che regolano

e contengono il fenomeno negli USA,ti fai un bel giro ad Aviano,vai in

Arizona

vai a vederti i crop circle,vai a delle belle conferenze ufologiche,

ti rechi almeno a S.Marino ogni anno,(o non ti invitano?Sai ci sono

From salaris@inrete.it Mon Jun 30 01:07:53 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Premio supermegafavolosogalattico: il ritorno.
From: salaris@inrete.it (Paola Salaris)
Date: Mon, 30 Jun 1997 00:07:53 GMT

>>
>>Quello dell'ufologia e' un campo dove ormai le testimonianze sono
>>milioni.
>>Qualcuno pero' preferisce non prenderle in esame.
>>Chissa' perche' nei processi terrestri i testimoni sono fondamentali
>>per una sentenza e per gli ET diventano tutti non attendibili.
>>I misteri degli interessi degli umani?

>nfatti, non capisco per quale motivo i vari stati non comincino a far
>luce su tutti questi avvistamenti cercando di dare delle risposte vere
>e fondate, senza continuare a negare tutto; perche' cosi' facendo
>sembra proprio che stiano nascondendo qualcosa.
>Ormai gli "incontri" UFO hanno raggiunto importanza mondiale (non c'e
>paese nel mondo dove non siano conosciuti) e credo che il fenomeno
>vada quindi preso in seria considerazione.

Beh,adesso di risposte per sedare l'interesse ne stanno dando.....

Spero che tu non stia parlando di queste visto che sostieni l'ipotesi
scientifica....
Sono sicura che chi fa ricerca scientifica seria non potrebbe mai
confondere un pallone sonda con.....per esempio un disco volante.
Tantomeno ci impiegheresti 50 anni per capirlo....

Vero????

Paola

From salaris@inrete.it Wed Jun 25 22:02:00 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Premio supermegafavolosogalattico: il ritorno.
From: salaris@inrete.it (Paola Salaris)
Date: Wed, 25 Jun 1997 21:02:00 GMT

Ugo Viti <hide@mail.publigraphic.it> wrote:

>Michele Scardovi wrote:

>> > Dai che il premio lo potevamo gia' riscuotere :) Basta citare l'enorm=
>e
>> > UFO

>> > che e' stato visto sul cielo dell'Arizona da migliaia di persone,
>> > fotografato e filmato. L'UFO, gigantesco e' stato mostrato dalle TV
>> > americane e tutti hanno potuto vederlo.
>> > Gli UFO ci sono :) E abbiamo le prove. Ma si sa, gli skeptics non san=
>no
>> > sempre essere di parola :)
>> =

>> Ma si che ci sono le prove! Ho visto un filmato inconfutabile: Indipend=
>ence
>> Day. :-)
>> Come fate a dire che un filmato e' una prova?

>Allora, con quello che hai appena detto, affermi che non crederai mai
>dell'esistenza degli ufo, a meno che non li vedrai mai di persona, visto
>che altrimenti ai filmati ufficiali non ci credi.
>Comunque sia non dico che tu abbia completamente torto, visto che anche
>io sono sempre scettico sulla veridicit=E0 dei filmati per quanto possano=

>essere realistici, ma nemmeno ammetto con una certa presunzione che tali
>filmati siano assolutamente falsi(magari facendo un paragone non molto
>appropriato per non dire stupido come independence day), riflettete
>gente, riflettete.

>PS. Premetto anche che io credo e non credo all'esistenza degli ufo, ma
>non per questo nego categoricamente che non esistano (sulla terra
>intendo), ed anche secondo me un filmato non =E8 una prova completa sulla=

>loro esistenza, ma pero' vorrei capire quale tipo di prova dovrebbe
>essere per farti credere alla loro esistenza ? (che ti bussi un alieno
>alla porta di casa?)

No a quel punto direbbero,:" un alieno che ti bussa alla porta di casa

non e' una prova che gli alieni esistono"
E' chiaro che si valuta la veridicita' del filmato,ma questi ne' lo
fanno ne' hanno intenzione di farlo.
Perche' altrimenti, se si trovano di fronte ad un filmato autentico,
cosa fanno poi?

Per farti un esempio ho visto un filmato dove venivano intervistati
due skeptiks che dicevano di occuparsi di UFO in TV .
Qualcuno ha telefonato e ha chiesto cosa ne pensavano della
sfinge su Marte e la loro risposta e' stata" anche guardando la luna
sembra che abbia gli occhi e la bocca"
Peccato che di Marte esistono le foto della NASA....(Al limite la
valutazione andrebbe fatta sulle foto)
Chi e' abituato a bersi tutto senza verificare si berra' questa storia
e pensera' che chi parla della sfinge su Marte ne parli sulla stessa
base di chi vede gli occhi e la bocca guardando la luna da casa
propria.
Chiaramente i primi fanno debunking.....
Tutti quelli che se la bevono senza verificare diventeranno

ignoranti promotori della stessa politica

Di solito piu' c'e' da nascondere piu' i paragoni divengono paradossali.(indipendence Day,i puffi,gli asini che volano)

Attualmente si trovano di fronte a fenomeni che non riescono ad occultare e che oltretutto e' molto documentato perche' spesso compaiono UFO durante manifestazioni aeree ufficiali dove le persone vanno gia' munite di videocamere e macchine fotografiche per fotografare le attivita' di volo ufficiali.(vedi manifestazioni recenti ad Aviano nella base militare NATO)

La documentazione spesso arriva dagli stessi militari (testimoni A)

Esiste molta documentazione?

Esistono molti testimoni?

Bene.

Prima screditano i testimoni.

Poi screditano il filmato dicendo che e' un falso

Adesso che esistono molti filmati e foto che risultano autentiche dicono:

i filmati non sono una prova.

Ciao

Paola

From stefano@duplex.cselt.it Fri Jun 27 16:07:59 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Premio supermegafavolosogalattico: il ritorno.

From: Stefano <stefano@duplex.cselt.it>

Date: Fri, 27 Jun 1997 17:07:59 +0200

Ugo Viti wrote:

> (omissis ...)

>

> PS. Premetto anche che io credo e non credo all'esistenza degli ufo,

> ma

> non per questo nego categoricamente che non esistano (sulla terra

> intendo), ed anche secondo me un filmato non è una prova completa

> sulla

> loro esistenza, ma pero' vorrei capire quale tipo di prova dovrebbe

> essere per farti credere alla loro esistenza ? (che ti bussi un alieno

>

> alla porta di casa?)

>

Ma tu ritieni verosimile che questi poveri disgraziati facciano un viaggio mostruoso fino al nostro pianeta, scoprano (caso altamente

improbabile) che su di esso esiste una qualche forma di vita, si facciano vedere da un paio di piloti e da qualche turista di passaggio ed infine dicano "Beh, carino qui ora possiamo anche tornarcene a casa !!!" ?

Quantomeno parcheggierebbero la loro astronave vicino al colosseo e si farebbero intervistare in tempo per il telegiornale delle 8 :-))

--

"E' possibile ingannare qualcuno molte volte, e' possibile ingannare una volta molte persone, non e' possibile ingannare molte persone molte volte " A. Lincoln

Stefano

From salaris@inrete.it Sat Jun 28 02:44:47 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Premio supermegafavolosogalattico: il ritorno.
From: salaris@inrete.it (Paola Salaris)
Date: Sat, 28 Jun 1997 01:44:47 GMT

Stefano <stefano@duplex.cselt.it> wrote:

>Ugo Viti wrote:

>> (omissis ...)

>>

>> PS. Premetto anche che io credo e non credo all'esistenza degli ufo,
>> ma

>> non per questo nego categoricamente che non esistano (sulla terra
>> intendo), ed anche secondo me un filmato non è una prova completa
>> sulla

>> loro esistenza, ma pero' vorrei capire quale tipo di prova dovrebbe
>> essere per farti credere alla loro esistenza ? (che ti bussi un alieno
>>

>> alla porta di casa?)

>>

>Ma tu ritieni verosimile che questi poveri disgraziati facciano un
>viaggio mostruoso fino al nostro pianeta, scoprano (caso altamente
>improbabile) che su di esso esiste una qualche forma di vita, si
>facciano vedere da un paio di piloti e da qualche turista di passaggio
>ed infine dicano "Beh, carino qui ora possiamo anche tornarcene a casa
>!!!" ?

>Quantomeno parcheggierebbero la loro astronave vicino al colosseo e si
>farebbero intervistare in tempo per il telegiornale delle 8 :-))

Sbaglio o stiamo cercando di cooptare nella setta anti UFO?:)

Paola

From vic037k1@vi.nettuno.it Wed Jun 25 21:00:44 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Premio supermegafavolosogalattico: il ritorno.
From: vic037k1@vi.nettuno.it (Davide G. Borin)
Date: Wed, 25 Jun 1997 20:00:44 GMT+0100

Nell'articolo <01bc807c\$5ee50a60\$LocalHost@michele>,
"Michele Scardovi" <rid1202@iperbole.bologna.it> scriveva:

>Giancarlo Barbadoro <barbador@Torino.ALPcom.it> ha scritto:
>>Basta citare l'enorme UFO che e' stato visto sul cielo dell'Arizona da
>>migliaia di persone, fotografato e filmato.
>Come fate a dire che un filmato e' una prova?

Non e` il filmato la prova, ma l'osservazione di migliaia di persone
indipendenti (sempre che il fatto sia accertato). Come puoi confutare un
avvistamento del genere? Al massimo puoi tentare di identificare l'oggetto.

>> Gli UFO ci sono :) E abbiamo le prove.

Che gli UFO esistano e` scontato, ma questo avvistamento non credo riesca
a provare l'esistenza di vita aliena. A meno che nel filmato non si vedano
creature che guardano daglio oblo`... 8-)

A risentirci

\ Davide G. Borin <d.borin@vi.nettuno.it>
\\

From giacomo.dg@lunet.it Tue Jun 24 00:11:35 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Scettico sugli avvistamenti
From: giacomo.dg@lunet.it (Giacomo Del Grande)
Date: Mon, 23 Jun 1997 23:11:35 GMT

Io credo nell'esistenza di altre forme di vita nell'universo ma sono
piuttosto scettico sugli avvistamenti UFO, perche' non vedo il motivo
per il quale degli esseri cosi' altamente evoluti da essere ingrado di
viaggiare a velocita' superiori quella della luce, continuano ad
osservarci ormai da molti anni di nascosto, cosa dovrebbero temere da
esseri primitivi come noi?

E' infatti dal 24 giugno 1947 (giorno dell'avvistamento di un disco
volante da parte del pilota Kenneth Arnold) che gli avvistamenti si
susseguono a ritmo incessante, solo in Italia siamo a diecimila con
ben 1.800 segnalazioni nel solo '78. Mentre dall'inizio del '97 gli
avvistamenti sono gia' 150. Tutto questo mi sembra impossibile.

/) | _____ -
| (\

/// | GIACOMO DEL GRANDE | \\
_ ((| giacomo.dg@lunet.it |)) _
(((\\ \ | / -> _____ < - \ _ | / /)))
(\\ \\ \ _ / / \ \ _ / ///)
\\ \ / \ \ /
\\ \ / \ \ /
/ / / \ \ \ \
/ \ \ \ \ \

From barbador@Torino.ALPcom.it Tue Jun 24 03:36:43 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scettico sugli avvistamenti
From: barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro)
Date: 24 Jun 1997 02:36:43 GMT

Giacomo Del Grande (giacomo.dg@lunet.it) wrote:
: Io credo nell'esistenza di altre forme di vita nell'universo ma sono
: piuttosto scettico sugli avvistamenti UFO, perche' non vedo il motivo
: per il quale degli esseri cosi' altamente evoluti da essere ingrado di
: viaggiare a velocita' superiori quella della luce, continuano ad
: osservarci ormai da molti anni di nascosto, cosa dovrebbero temere da
: esseri primitivi come noi?
: E' infatti dal 24 giugno 1947 (giorno dell'avvistamento di un disco
: volante da parte del pilota Kenneth Arnold) che gli avvistamenti si
: susseguono a ritmo incessante, solo in Italia siamo a diecimila con
: ben 1.800 segnalazioni nel solo '78. Mentre dall'inizio del '97 gli
: avvistamenti sono gia' 150. Tutto questo mi sembra impossibile.

Giusto che secondo le tue convinzioni possa essere scettico sulla
manifestazione UFO.
Ma che puoi dire del gigantesco UFO visto sul cielo dell'Arizona? Ci sono
militari, migliaia di testimoni civili, ci sono foto e video.

E se non fosse necessario viaggiare piu' veloci della luce per
muoversi nello spazio?

Ciao.

Giancarlo

From salaris@inrete.it Tue Jun 24 23:19:41 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scettico sugli avvistamenti
From: salaris@inrete.it (Paola Salaris)
Date: Tue, 24 Jun 1997 22:19:41 GMT

barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro) wrote:

>Giacomo Del Grande (giacomo.dg@lunet.it) wrote:
>: Io credo nell'esistenza di altre forme di vita nell'universo ma sono
>: piuttosto scettico sugli avvistamenti UFO, perche' non vedo il motivo
>: per il quale degli esseri cosi' altamente evoluti da essere ingrado di
>: viaggiare a velocita' superiori quella della luce, continuano ad

>: osservarci ormai da molti anni di nascosto, cosa dovrebbero temere da
>: esseri primitivi come noi?
>: E' infatti dal 24 giugno 1947 (giorno dell'avvistamento di un disco
>: volante da parte del pilota Kenneth Arnold) che gli avvistamenti si
>: susseguono a ritmo incessante, solo in Italia siamo a diecimila con
>: ben 1.800 segnalazioni nel solo '78. Mentre dall'inizio del '97 gli
>: avvistamenti sono gia' 150. Tutto questo mi sembra impossibile.

Dov'e' il problema?

Guarda i filmati degli avvistamenti.

Moltissimi sono documentati.

Paola

From euntbod1@bo.nettuno.it Thu Jun 26 01:40:26 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Scettico sugli avvistamenti

From: "n.c." <euntbod1@bo.nettuno.it>

Date: Wed, 25 Jun 1997 17:40:26 -0700

Paola Salaris wrote:

>

> barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro) wrote:

>

> >Giacomo Del Grande (giacomo.dg@lunet.it) wrote:

> >: Io credo nell'esistenza di altre forme di vita nell'universo ma sono

> >: piuttosto scettico sugli avvistamenti UFO, perche' non vedo il motivo

> >: per il quale degli esseri cosi' altamente evoluti da essere ingrado di

> >: viaggiare a velocita' superiori quella della luce, continuano ad

> >: osservarci ormai da molti anni di nascosto, cosa dovrebbero temere da

> >: esseri primitivi come noi?

> >: E' infatti dal 24 giugno 1947 (giorno dell'avvistamento di un disco

> >: volante da parte del pilota Kenneth Arnold) che gli avvistamenti si

> >: susseguono a ritmo incessante, solo in Italia siamo a diecimila con

> >: ben 1.800 segnalazioni nel solo '78. Mentre dall'inizio del '97 gli

> >: avvistamenti sono gia' 150. Tutto questo mi sembra impossibile.

>

> Dov'e' il problema?

> Guarda i filmati degli avvistamenti.

> Moltissimi sono documentati.

> Paola

Dov'è il problema????

A me sembra che ce ne siano moltissimi!!

Documentati cosa vuol dire per te?

Guarda io saono aperto a tutto... ma non ti capisco, puoi aggiungere qualcosa ?

Ciao

Nico

From salaris@inrete.it Wed Jun 25 23:52:25 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scettico sugli avvistamenti
From: salaris@inrete.it (Paola Salaris)
Date: Wed, 25 Jun 1997 22:52:25 GMT

>>

>>

>> Dov'e' il problema?
>> Guarda i filmati degli avvistamenti.
>> Moltissimi sono documentati.
>> Paola

>Dov'è il problema????
>A me sembra che ce ne siano moltissimi!!
>Documentati cosa vuol dire per te?
>Guarda io saono aperto a tutto... ma non ti capisco, puoi aggiungere
>qualcosa ?
>Ciao
>Nico

Molti avvistamenti sono documentati e ne e' stata dimostrata
l'autenticita'.

Se uno dice a me sembra impossibile gli dico:non devi fidarti,se ti
interessa veramente qual'e' il problema ?
Chi vuole veramente capire non ha altro da fare che analizzare il
materiale e valutare direttamente.
Chi non vuole capire non analizzera' mai il materiale.
Ripeto:Dov'e' il problema?

Ciao
Paola

From giacomo.dg@lunet.it Thu Jun 26 22:55:12 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scettico sugli avvistamenti
From: giacomo.dg@lunet.it (Giacomo Del Grande)
Date: Thu, 26 Jun 1997 21:55:12 GMT

On Tue, 24 Jun 1997 22:19:41 GMT, salaris@inrete.it (Paola Salaris)
wrote:

>
>Dov'e' il problema?
>Guarda i filmati degli avvistamenti.
>Moltissimi sono documentati.
>Paola
>
>

>
Con questo non rispondi alla mia domanda, cosa dovrebbero temere delle creature cosi' evolute da compiere in poco tempo distanze enormi da dei primitivi come noi terrestri?
Nei filmati non potrebbero essere stati ripresi degli aerei militari avansatissimi e top-secret?

```

      _
    / )|          |(\
   // |  GIACOMO DEL GRANDE  | \
  _ ( ( |  giacomo.dg@lunet.it  | ) ) _
 (((\ \ |_->_____<-\_ | / /)))
(\\ \ \ / /          \ \ / ///)
 \   /              \   /
  \  /              \  /
   / /              \ /
  /___/              \___\

```

From salaris@inrete.it Fri Jun 27 01:53:46 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scettico sugli avvistamenti
From: salaris@inrete.it (Paola Salaris)
Date: Fri, 27 Jun 1997 00:53:46 GMT

giacomo.dg@lunet.it (Giacomo Del Grande) wrote:

>On Tue, 24 Jun 1997 22:19:41 GMT, salaris@inrete.it (Paola Salaris)
>wrote:

>>
>>Dov'e' il problema?
>>Guarda i filmati degli avvistamenti.
>>Moltissimi sono documentati.
>>Paola
>>
>>
>>
>Con questo non rispondi alla mia domanda, cosa dovrebbero temere delle
>creature cosi' evolute da compiere in poco tempo distanze enormi da
>dei primitivi come noi terrestri?

Innanzitutto chi ti dice che temano qualcosa?:)))

>Nei filmati non potrebbero essere stati ripresi degli aerei militari
>avansatissimi e top-secret?

Certo, tutto puo' essere .Basta verificare.
Ti sei mai occupato di UFO?

Ciao

paola

```
)|
> //| GIACOMO DEL GRANDE | \
> _(( | giacomo.dg@lunet.it | ) )_
> (((\ \ |_->_____<-\_| / /)))
> (\\ \ \ / / \ \ / / / /)
> \ \ / \ \ /
> \ \ _ \ \ /
> / / \ \ \
> / \ \ \ \
>
>
```

From giacomo.dg@lunet.it Fri Jun 27 23:18:13 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scettico sugli avvistamenti
From: giacomo.dg@lunet.it (Giacomo Del Grande)
Date: Fri, 27 Jun 1997 22:18:13 GMT

On Fri, 27 Jun 1997 00:53:46 GMT, salaris@inrete.it (Paola Salaris) wrote:

```
>giacomo.dg@lunet.it (Giacomo Del Grande) wrote:
>
>>On Tue, 24 Jun 1997 22:19:41 GMT, salaris@inrete.it (Paola Salaris)
>>wrote:
>
>
>Innanzitutto chi ti dice che temano qualcosa?:)))
Allora perche' non si mostrano apertamente!
>>Nei filmati non potrebbero essere stati ripresi degli aerei militari
>>avansatissimi e top-secret?
>
>
>Certo, tutto puo' essere .Basta verificare.
> Ti sei mai occupato di UFO?
Credo di si.
```

```

- _____ -
/)| |(\
//| GIACOMO DEL GRANDE | \
_(( | giacomo.dg@lunet.it | ) )_
(((\ \ |_->_____<-\_| / /)))
(\\ \ \ / / \ \ / / / /)
\ \ / \ \ /
\ \ _ \ \ /
/ / \ \ \
/ \ \ \ \
\ \ \ \ \
```

From salaris@inrete.it Sat Jun 28 02:53:38 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scettico sugli avvistamenti
From: salaris@inrete.it (Paola Salaris)
Date: Sat, 28 Jun 1997 01:53:38 GMT

>>
>>
>>Innanzitutto chi ti dice che temano qualcosa?:)))

>Allora perche' non si mostrano apertamente!

Magari a te non hanno niente da dire:) Non e' detto,ma puo' essere:)
>>>Nei filmati non potrebbero essere stati ripresi degli aerei militari
>>>avansatissimi e top-secret?
>>
>>
>>Certo, tutto puo' essere .Basta verificare.
>> Ti sei mai occupato di UFO?
>Credo di si.

Allora niente male l'addestramento...

Paola

> _____
>

> /)| |(\
> //| GIACOMO DEL GRANDE |\\
> _((| giacomo.dg@lunet.it |))_
> (((\ | /-> _____ <-_| / /)))
> (\\ \ / \ \ / ///)
> \ \ / \ \ /
> \ \ / \ \ /
> / / \ \ \ \ \ \ \ \
> /___/ ___/

From giacomo.dg@lunet.it Tue Jul 01 01:09:35 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scettico sugli avvistamenti
From: giacomo.dg@lunet.it (Giacomo Del Grande)
Date: Tue, 01 Jul 1997 00:09:35 GMT

On Sat, 28 Jun 1997 01:53:38 GMT, salaris@inrete.it (Paola Salaris) wrote:

>Magari a te non hanno niente da dire:) Non e' detto,ma puo' essere:)
AH AH AH! Che burlona!
>>Credo di si.
>
>Allora niente male l'addestramento...
Visto che roba!

```

      _
    / )|      | ( \
   // |  GIACOMO DEL GRANDE  | \ \
  _ ( ( |  giacomo.dg@lunet.it  | ) ) _
 (( ( \ \ | / -> _____ < - \ _ | / / )))
 ( \ \ \ \ \ / /      \ \ \ / /// )
  \      /      \      /
  \      /      \      /
  /      /      \      \
 /      /      \      \
/      /      \      \

```

From rponi@geocities.com Tue Jul 01 16:06:23 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scettico sugli avvistamenti
From: rponi@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Tue, 01 Jul 1997 15:06:23 GMT

salaris@inrete.it (Paola Salaris) ha scritto:
>
>Dov'e' il problema?
>Guarda i filmati degli avvistamenti.
>Moltissimi sono documentati.

Cosa intendi per documentati ? Intendi dire forse che si vedono fenomeni sicuramente non spiegabili ?

A parte quello dell'Arizona, che non avuto ancora la fortuna di vedere, se escludiamo i filmati con le luci di notte (vedi Area 51 a ltri) che non hanno punti di riferimento in termini di distanza e velocità, sono molto pochi i filmati per i quali si può escludere sicuramente la frode (i famosi filmati dell'ufo che si muove "a foglia morta") o la spiegazione "terrestre" (dalle distorsioni delle videocamere, agli aerei ripresi da lontano o aerei militari non conosciuti come lo Spirit o il Nighthawk o l'F-22, ecc.). Sono invece sicuramente interessanti i film relativi agli UFO triangolari del flap belga e, ripeto, a quanto ho sentito, quello dell'Arizona, anche se quando è avvenuto (mi pare marzo 97) negli USA non ha destato particolare interesse (vedi anche le varie NG americane).

Se puoi dare degli estremi di filmati "non opinabili" si può discuterne. grazie.

--

bye, Remo

"L'Imperatore non è indulgente come me" - Darth Vader

rponti@geocities.com

X-Files: web page sull'Uomo Che Fuma:

<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From md1175@mclink.it Tue Jul 01 20:39:56 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Scettico sugli avvistamenti

From: "ASPS" <md1175@mclink.it>

Date: 1 Jul 1997 19:39:56 GMT

Mr. Wolf <rponti@geocities.com> scritto nell'articolo

<33b8fb02.10398484@news.tin.it>...

> salaris@inrete.it (Paola Salaris) ha scritto:

> >

> >Dov'e' il problema?

> >Guarda i filmati degli avvistamenti.

> >Moltissimi sono documentati.

>

> Cosa intendi per documentati ? Intendi dire forse che si vedono

> fenomeni sicuramente non spiegabili ?

>

> A parte quello dell'Arizona, che non avuto ancora la fortuna di

> vedere, se escludiamo i filmati con le luci di notte (vedi Area 51 a

> ltri) che non hanno punti di riferimento in termini di distanza e

> velocità, sono molto pochi i filmati per i quali si può escludere

> sicuramente la frode (i famosi filmati dell'ufo che si muove "a foglia

> morta") o la spiegazione "terrestre" (dalle distorsioni delle

> videocamere, agli aerei ripresi da lontano o aerei militari non

> conosciuti come lo Spirit o il Nighthawk o l'F-22, ecc.).

> Sono invece sicuramente interessanti i film relativi agli UFO

> triangolari del flap belga e, ripeto, a quanto ho sentito, quello

> dell'Arizona, anche se quando è avvenuto (mi pare marzo 97) negli USA

> non ha destato particolare interesse (vedi anche le varie NG

> americane).

>

> Se puoi dare degli estremi di filmati "non opinabili" si può

> discuterne. grazie.

> --

> bye, Remo

>

> "L'Imperatore non è indulgente come me" - Darth Vader

>

> rponti@geocities.com

> X-Files: web page sull'Uomo Che Fuma:

> <http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

L'Imperatore diceva pure:"Tutto procede secondo i piani"

>

From rponti@geocities.com Wed Jul 02 08:24:17 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scettico sugli avvistamenti
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Wed, 02 Jul 1997 07:24:17 GMT

"ASPS" <md1175@mclink.it> ha scritto:
>L'Imperatore diceva pure:"Tutto procede secondo i piani"

Questo lo diceva il comandante della nuova Morte Nera a Darth Vader.

Comunque cosa intendi? Sei hai delle info relativi a filmati
interessanti diffondile.

--

bye, Remo

"L'Imperatore non è indulgente come me" - Darth Vader

rponti@geocities.com
X-Files: web page sull'Uomo Che Fuma:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From barbador@Torino.ALPcom.it Wed Jul 02 22:29:48 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scettico sugli avvistamenti
From: barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro)
Date: 2 Jul 1997 21:29:48 GMT

ASPS (md1175@mclink.it) wrote:
:
: L'Imperatore diceva pure:"Tutto procede secondo i piani"

Venderemo cara la pelle :))

Ciao.

Giancarlo

Ps. Ma perche' voi skeptics usate e vi nascondete sempre dietro alle
sigle? Avete paura delle vostre idee :))

From euntbod1@bo.nettuno.it Tue Jun 24 23:26:20 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scettico sugli avvistamenti
From: "n.c." <euntbod1@bo.nettuno.it>
Date: Tue, 24 Jun 1997 15:26:20 -0700

Giancarlo Barbadoro wrote:

- > Giusto che secondo le tue convinzioni possa essere scettico sulla
- > manifestazione UFO.
- > Ma che puoi dire del gigantesco UFO visto sul cielo dell'Arizona? Ci sono
- > militari, migliaia di testimoni civili, ci sono foto e video.

I militari hanno visto o parlato con extraterrestri?

Le migliaia di testimoni sono sicuri di aver visto un ufo e non ad esempio il disco solare muoversi come a Fatima (voglio dire che magari hanno visto la Madonna!)

Sulle foto e sul film c'era scritto in grande sull'UFO : Mezzo di Trasporto Alieno?

Scusa Babadoro, ma parliamo di Fede o di Scienza: come si può dire che l'avvistamento dell'UFO che dici era Alieno; non arrivi a conclusioni un pò affrettate.

se sei nel giusto allora smettiamo di parlare di ufologia e trasformiamo il NG in Esobiologia :))

Saluti Nico

- >
- > E se non fosse necessario viaggiare piu' veloci della luce per
- > muoversi nello spazio?
- >
- > Ciao.
- >
- > Giancarlo

From barbador@Torino.ALPcom.it Wed Jun 25 00:48:17 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Scettico sugli avvistamenti

From: barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro)

Date: 24 Jun 1997 23:48:17 GMT

n.c. (euntbod1@bo.nettuno.it) wrote:

: Giancarlo Barbadoro wrote:

:

- : > Giusto che secondo le tue convinzioni possa essere scettico sulla
- : > manifestazione UFO.
- : > Ma che puoi dire del gigantesco UFO visto sul cielo dell'Arizona? Ci sono
- : > militari, migliaia di testimoni civili, ci sono foto e video.

: Scusa Babadoro, ma parliamo di Fede o di Scienza: come si può dire che
: l'avvistamento dell'UFO che dici era Alieno; non arrivi a conclusioni un
: pò affrettate.

Beh, comincia a firmarti :) Senno' posso pensare di avere adesso a che fare con un alieno :)))

Ciao.

Giancarlo

From euntbod1@bo.nettuno.it Thu Jun 26 01:37:34 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Scettico sugli avvistamenti

From: "n.c." <euntbod1@bo.nettuno.it>

Date: Wed, 25 Jun 1997 17:37:34 -0700

Giancarlo Barbadoro wrote:

>

> n.c. (euntbod1@bo.nettuno.it) wrote:

> : Giancarlo Barbadoro wrote:

> :

> : > Giusto che secondo le tue convinzioni possa essere scettico sulla

> : > manifestazione UFO.

> : > Ma che puoi dire del gigantesco UFO visto sul cielo dell'Arizona? Ci sono

> : > militari, migliaia di testimoni civili, ci sono foto e video.

>

> : Scusa Babadoro, ma parliamo di Fede o di Scienza: come si può dire che

> : l'avvistamento dell'UFO che dici era Alieno; non arrivi a conclusioni un

> : pò affrettate.

>

> Beh, comincia a firmarti :) Senno' posso pensare di avere adesso a che

> fare con un alieno :)))

>

> Ciao.

>

> Giancarlo

Ancora con questa storia del firmarmi: qui mi conoscono tutti, mi firmo

nico (che è il mio nome!) di cognome faccio Conti :

Adesso mi conosci meglio??? Ma guarda un pò questo! A polemiche sterili
sei fortissimo,

Nico Conti n.conti@bo.flashnet.it (questa è la mia e-mail privata)

E adesso mi rispondi????

From barbador@Torino.ALPcom.it Thu Jun 26 15:31:59 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Scettico sugli avvistamenti

From: barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro)

Date: 26 Jun 1997 14:31:59 GMT

n.c. (euntbod1@bo.nettuno.it) wrote:

: Giancarlo Barbadoro wrote:

: >

: > n.c. (euntbod1@bo.nettuno.it) wrote:

: > : Giancarlo Barbadoro wrote:

: > : > militari, migliaia di testimoni civili, ci sono foto e video.

: >
: > : Scusa Babadoro, ma parliamo di Fede o di Scienza: come si può dire che
: > : l'avvistamento dell'UFO che dici era Alieno; non arrivi a conclusioni un
: > : pò affrettate.

Beh, visto che l'oggetto non sembrava essere un meteorite viene da pensare
che si trattasse di un oggetto artificiale.

Quindi, visto che l'oggetto per via delle sue dimensioni e della sua
capacità di manovra non sembrava essere un prototipo militare, viene da
ipotizzare che poteva trattarsi di un oggetto alieno, cioè non terrestre.
La consideri una conclusione affrettata? Mi pare che qui la fede non
c'entri un bel nulla.

Piuttosto, una domanda: come mai voi skeptics dite sempre di "credere" o
"non credere" agli UFO? Perché usate questo termine? Riflette la vostra
identità fideista di una verità benpensante che avete abbracciato?
Per quel che mi consta gli UFO non sono da "credere", sono un fenomeno da
studiare per capire che cosa sono.

Ciao.

Giancarlo

<http://www.alpcom.it/cmerlino/ufo.html>

: >
: > Beh, comincia a firmarti :) Senno' posso pensare di avere adesso a che
: > fare con un alieno :)))
: >
: > Ciao.
: >
: > Giancarlo
:
: Ancora con questa storia del firmarmi: qui mi conoscono tutti, mi firmo
: nico (che è il mio nome!) di cognome faccio Conti :
: Adesso mi conosci meglio??? Ma guarda un pò questo! A polemiche sterili
: sei fortissimo,
:
: Nico Conti n.conti@bo.flashnet.it (questa è la mia e-mail privata)
:
: E adesso mi rispondi???

From rponi@geocities.com Tue Jul 01 16:22:19 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scettico sugli avvistamenti
From: rponi@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Tue, 01 Jul 1997 15:22:19 GMT

barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro) ha scritto:

>Beh, visto che l'oggetto non sembrava essere un meteorite viene da pensare
>che si trattasse di un oggetto artificiale.

OK

>Quindi, visto che l'oggetto per via delle sue dimensioni e della sua
>capacita' di manovra non sembrava essere un prototipo militare, viene da
>ipotizzare che poteva trattarsi di un oggetto alieno, cioè non terrestre.
>La consideri una conclusione affrettata? Mi pare che qui la fede non
>c'entri un bel nulla.

Mi sembra affrettata la conclusione che non si tratta di un aereo:
prima di vedere volare un B-2 nessuno aveva neanche ipotizzato che
potesse esistere un aereo così (vedi le "artist's impressions"
dell'epoca). Lo stesso vale, ad esempio, per l'F-117, o, ancora di più
per l'XB-70 o l'SR-71.

Non dico che l'oggetto in questione sia un aereo sperimentale, ma non
sarei così definitivo nell'affermare "non sembra un prototipo quindi
potrebbe essere un veicolo alieno" proprio perchè gli aerei X non
sappiamo neanche come sono fatti..

>Piuttosto, una domanda: come mai voi skeptics dite sempre di "credere" o
>"non credere" agli UFO? Perché usate questo termine? Riflette la vostra
>identità fideista di una verità benpensante che avete abbracciato?
>Per quel che mi consta gli UFO non sono da "credere", sono un fenomeno da
>studiare per capire che cosa sono.

Il termine "credere" non nasconde questo modo di pensare contorto che
dici, ma è un modo di dire (sbagliato fin che vuoi...) che si trova su
tutti i media.

>: > Beh, comincia a firmarti :) Senno' posso pensare di avere adesso a che
>: > fare con un alieno :)))

Mi auto-premetto che non sono fatti miei, ma dato che è capitato anche
a me vorrei solo fare osservare che queste puntualizzazioni indicano
una completa ignoranza del modo di stare sulla Rete, in quanto è
normale usare nick, a patto di firmarsi almeno con l'e-mail, cosa che
Nico ha fatto.

Tieni conto anche il tuo potrebbe essere uno pseudonimo (per quanto se
ne può sapere) che vale tanto quanto n.c.

--

bye, Remo

"L'Imperatore non è indulgente come me" - Darth Vader

rponti@geocities.com

X-Files: web page sull'Uomo Che Fuma:

<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From pacalmex@hotmail.com Wed Jun 25 21:24:29 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Scettico sugli avvistamenti

From: pacalmex@hotmail.com (pacal)

Date: Wed, 25 Jun 1997 20:24:29 GMT

barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro) wrote:

>Ma che puoi dire del gigantesco UFO visto sul cielo dell'Arizona? Ci sono
>militari, migliaia di testimoni civili, ci sono foto e video.

>E se non fosse necessario viaggiare piu' veloci della luce per
>muoversi nello spazio?

>Ciao.

>Giancarlo

Gradirei avere informazioni più dettagliate su questo UFO nel cielo
dell'Arizona.

Se non sbaglio ci sono anche dei filmati, sono arrivati anche in
Italia (Tg, Speciali o altro), e io me li sono persi o cosa?

Grazie.

Pacal

"Us and Them"

PACALMEX@HOTMAIL.COM

From pacalmex@hotmail.com Wed Jun 25 21:24:31 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Scettico sugli avvistamenti

From: pacalmex@hotmail.com (pacal)

Date: Wed, 25 Jun 1997 20:24:31 GMT

barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro) wrote:

>E se non fosse necessario viaggiare piu' veloci della luce per
>muoversi nello spazio?

>Ciao.

>Giancarlo

Sono d'accordo con Giancarlo anche perchè cento anni fa' nessuno
avrebbe scommesso una lira sul fatto che l'uomo un giorno fosse
riuscito ad andare sulla Luna.

E sfido chiunque ad immaginarsi, anche solo 10 anni fa', che saremmo
riusciti a "duplicare" un essere vivente.

La tecnologia viaggia (per rimanere in tema), alla velocità della luce
e le scoperte si susseguono una dietro l'altra.

Molti di noi non ci pensano, ma il mercato ha già pronta l'auto del
2000, la casa biologica totalmente computerizzata, o (ed è il caso
che ci interessa), sistemi di propulsione rivoluzionari che nemmeno
immaginiamo.

Non credo che nessuno possa permettersi di dire con assoluta certezza che non si può viaggiare alla velocità della luce, semplicemente perchè se diamo per scontato che esiste la vita su altri pianeti e su alcuni essa è tecnologicamente più avanzata della nostra, è evidente che hanno ha disposizione sistemi di propulsione e navigazione che noi non possiamo nemmeno concepire.

Io non potrei mai dire che l'uomo non sarà mai in grado di es. respirare sott'acqua, perchè sicuramente tra qualche hanno potrei essere smentito.

Cerchiamo di aprire di più la nostra mente...

pace
Pacal

"Us and Them"

PACALMEX@HOTMAIL.COM

From rponti@geocities.com Tue Jul 01 16:23:42 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scettico sugli avvistamenti
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Tue, 01 Jul 1997 15:23:42 GMT

pacalmex@hotmail.com (pacal) ha scritto:

>Sono d'accordo con Giancarlo anche perchè cento anni fa nessuno
>avrebbe scommesso una lira sul fatto che l'uomo un giorno fosse
>riuscito ad andare sulla Luna.

A parte Jules Verne.

--
bye, Remo

"L'Imperatore non è indulgente come me" - Darth Vader

rponti@geocities.com
X-Files: web page sull'Uomo Che Fuma:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From arcimboldo@bigfoot.com Tue Jul 01 18:51:43 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scettico sugli avvistamenti
From: "Fox" <arcimboldo@bigfoot.com>
Date: 1 Jul 1997 17:51:43 GMT

Ah ah ah, sei forte Wolf !

Fox.

Mr. Wolf <rponti@geocities.com> scritto nell'articolo
<33b920c7.20069644@news.tin.it>...

> pacalmex@hotmail.com (pacal) ha scritto:
>
>> Sono d'accordo con Giancarlo anche perchè cento anni fa' nessuno
>> avrebbe scommesso una lira sul fatto che l'uomo un giorno fosse
>> riuscito ad andare sulla Luna.
>
> A parte Jules Verne.
> --
> bye, Remo

From pacalmex@hotmail.com Wed Jul 02 21:38:45 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scettico sugli avvistamenti
From: pacalmex@hotmail.com (pacal)
Date: Wed, 02 Jul 1997 20:38:45 GMT

rponi@geocities.com (Mr. Wolf) wrote:

> pacalmex@hotmail.com (pacal) ha scritto:

>> Sono d'accordo con Giancarlo anche perchè cento anni fa' nessuno
>> avrebbe scommesso una lira sul fatto che l'uomo un giorno fosse
>> riuscito ad andare sulla Luna.

> A parte Jules Verne.
> --
> bye, Remo

Arguto...

10++

Ciao
Pacal

"Us and Them"

PACALMEX@HOTMAIL.COM

From rponi@geocities.com Thu Jul 03 16:36:51 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scettico sugli avvistamenti
From: rponi@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Thu, 03 Jul 1997 15:36:51 GMT

pacalmex@hotmail.com (pacal) ha scritto:

>
> Arguto...
>
> 10++

Grazie, così rimedio gli 0 di Giancarlo...

Cmq non era uno sfotto', spero non te la sia presa!!!

--

bye, Remo

"L'Imperatore non è indulgente come me" - Darth Vader

rponti@geocities.com

X-Files: web page sull'Uomo Che Fuma:

<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From pacalmex@hotmail.com Thu Jul 03 18:14:55 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Scettico sugli avvistamenti

From: pacalmex@hotmail.com (pacal)

Date: Thu, 03 Jul 1997 17:14:55 GMT

rponti@geocities.com (Mr. Wolf) wrote:

>pacalmex@hotmail.com (pacal) ha scritto:

>>

>>Arguto...

>>

>>10++

>Grazie, così rimedio gli 0 di Giancarlo...

>Cmq non era uno sfotto', spero non te la sia presa!!!

>--

>bye, Remo

Vabbè...se proprio insisti...amici come prima (by Paola e Chiara).

Saluti

Pacal

"Us and Them"

PACALMEX@HOTMAIL.COM

From salaris@inrete.it Tue Jun 24 00:22:24 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: TESTIMONIANZE E.T.DEL PASSATO?

From: salaris@inrete.it (Paola Salaris)

Date: Mon, 23 Jun 1997 23:22:24 GMT

Esistono sul nostro pianeta testimonianze di una storia meno
conosciuta dell'umanità'?

Sembrerebbe così'.

Nel sud delMessico,nel tempio piramidale della citta' di Palenque, in un tempio Maya, esiste un bassorilievo detto" dell'astronauta". Compare un uomo racchiuso in una capsula spaziale che posteriormente emette delle fiamme.

Il pilota sta agendo con le mani su dei comandi e con il piede sinistro,sta premendo una leva.

Sulla testa porta un casco munito di un' antenna e dal quale partono dei tubicini.

Lo sguardo e rivolto verso uno strumento.

L'abbigliamento del pilota e la sua posizione ricordano quelli di un cosmonauta moderno e sulla navetta ci sono riferimenti che ricordano le navette degli anni 60-70.

A Castionetto,in Valtellina c'e' un'immagine preistorica,interpretata come un astronauta che impugna uno strumento dal lungo manico.

La testa sembra coperta da un casco che ricorda la maschera spaziale di Palenque,In Messico.

Molti ricercatori sono convinti che non si tratti di pura coincidenza ma della venuta sulla terra di extraterrestri migliaia di aa fa e questo spiegherebbe le tracce di una cultura remota, comune sul pianeta.

Ciao

Paola

From ntadmin@sir.interbusiness.it Tue Jun 24 09:01:30 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: TESTIMONIANZE E.T.DEL PASSATO?

From: "<<< DJOSER >>>" <ntadmin@sir.interbusiness.it>

Date: 24 Jun 1997 08:01:30 GMT

Paola Salaris <salaris@inrete.it> scritto nell'articolo

<5on1e7\$rh\$1@menelao.polito.it>...

- > Nel sud delMessico,nel tempio piramidale della citta' di Palenque,
- > in un tempio Maya, esiste un bassorilievo detto" dell'astronauta".
- > Compare un uomo racchiuso in una capsula spaziale che posteriormente
- > emette delle fiamme.
- > Il pilota sta agendo con le mani su dei comandi e con il piede
- > sinistro,sta premendo una leva.
- > Sulla testa porta un casco munito di un' antenna e dal quale partono
- > dei tubicini.
- > Lo sguardo e rivolto verso uno strumento.
- > L'abbigliamento del pilota e la sua posizione ricordano quelli di un
- > cosmonauta moderno e sulla navetta ci sono riferimenti che ricordano
- > le navette degli anni 60-70.

Bene... pensa che secondo me e' un sommergibile, e lui e' un marines d'altri tempi. Comunque, per tua conoscenza, i segni che contornano il famoso "astronauta di Palenque" sono tutti noti, e ritrovati in altri bassorilievi. Quindi non credo proprio si tratti di un astronauta. Del resto non abbiamo trovato niente di tecnologico nella tomba.

- > A Castionetto,in Valtellina c'e' un'immagine preistorica,interpretata

- > come un astronauta che impugna uno strumento dal lungo manico.
- > La testa sembra coperta da un casco che ricorda la maschera spaziale
- > di Palenque, In Messico.

Una maschera? :-?

- > Molti ricercatori sono convinti che non si tratti di pura coincidenza
- > ma della venuta sulla terra di extraterrestri migliaia di aa fa e
- > questo spiegherebbe le tracce di una cultura remota, comune sul
- > pianeta.

Quali ricercatori: nomi e cognomi per favore!

Un cenno di mano!

;)

--

```

      X             XXX
    X X           X X
  X  X          X X
X   X        XXXXXXX
X   X         X
XXXXXXXXXXXXX <<<DJOSER>>>  X

```

From euntbod1@bo.nettuno.it Tue Jun 24 23:42:44 1997
 Newsgroups: it.discussioni.ufo
 Subject: Re: TESTIMONIANZE E.T.DEL PASSATO?
 From: "n.c." <euntbod1@bo.nettuno.it>
 Date: Tue, 24 Jun 1997 15:42:44 -0700

Paola Salaris wrote:

- >
- >
- > Nel sud del Messico, nel tempio piramidale della città di Palenque,
- > in un tempio Maya, esiste un bassorilievo detto "dell'astronauta".

Questa storia è vecchia (avrà quasi 40 anni): pur essendo una immagine affascinante vista con gli occhi "tecnologici" di oggi, pochi però sono d'accordo con una tale interpretazione!

- > Compare un uomo racchiuso in una capsula spaziale che posteriormente
- > emette delle fiamme.
- > Il pilota sta agendo con le mani su dei comandi e con il piede
- > sinistro, sta premendo una leva.
- > Sulla testa porta un casco munito di un' antenna e dal quale partono
- > dei tubicini.
- > Lo sguardo è rivolto verso uno strumento.
- > L'abbigliamento del pilota e la sua posizione ricordano quelli di un
- > cosmonauta moderno e sulla navetta ci sono riferimenti che ricordano
- > le navette degli anni 60-70.

In effetti se tu guardi l'immagine in orizzontale da questa sensazione.,

in verticale come probabilmente deve essere guardata rappresenta, un Principe di cui non ricordo il nome (Ikal?) seduto., attorno vegetazione e figure mitologiche ben conosciute dagli archeologi.

> A Castionetto,in Valtellina c'e' un'immagine preistorica,interpretata
> come un astronauta che impugna uno strumento dal lungo manico.

Si chiama lancia o ascia a seconda...!

> La testa sembra coperta da un casco che ricorda la maschera spaziale
> di Palenque,In Messico.

si chiamano piume, come quelle dei copricapi indiani (e a me sono sempre sembrate tali anche quelli della Valcamonica).

> Molti ricercatori sono convinti che non si tratti di pura coincidenza
> ma della venuta sulla terra di extraterrestri migliaia di aa fa e
> questo spiegherebbe le tracce di una cultura remota, comune sul
> pianeta.
>

Magari Totem, divinità, e copricapi, potrebbero avere origini in ciò che dici, potrebbe insomma trattarsi di "riti Cargo", richiami alla venuta di extraterrestri in epoca remota o ad una civiltà "tecnologica" scomparsa, ma queste sono ipotesi (interessanti) suffragate da nessuna prova inoppugnabile, e soprattutto quelle che hai accennato non mi sembrano le più forti!

Saluti
Nico

From pacalmex@hotmail.com Wed Jun 25 21:24:38 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: TESTIMONIANZE E.T.DEL PASSATO?
From: pacalmex@hotmail.com (pacal)
Date: Wed, 25 Jun 1997 20:24:38 GMT

"n.c." <euntbod1@bo.nettuno.it> wrote:

>In effetti se tu guardi l'immagine in orrizzontale da questa sensazione.,
>in verticale come probabilmente deve essere guardata rappresenta, un
>Principe di cui non ricordo il nome (Ikal?) seduto., attorno vegetazione
>e figure mitologiche ben conosciute dagli archeologi.

Il nome di quel RE era Pacal, più precisamente Signore Pacal.

Solo per dovere di cronaca.

pace.
>Nico

Pacal

"Us and Them"

PACALMEX@HOTMAIL.COM

From marinia@mbox.vol.it Tue Jun 24 03:33:58 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: prova
From: <marinia@mbox.vol.it>
Date: 24 Jun 1997 02:33:58 GMT

prova prova

From tn5436@krenet.it Tue Jun 24 08:06:04 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: "ufo e videocamere"
From: tn5436@krenet.it (Andrea Bovo)
Date: 24 Jun 97 00:06:04

> Il quesito è:"possibile che in tutto il mondo non esista un filmato
> dove si vede, in primo piano nitido e lampante, una bella astronave in
> procinto di atterrare o decollare".
> Ci sono in giro filmati vari ma sono o sfuocati, o l'oggetto è
> lontanissimo quindi non distinguibile, oppure passa davanti
> all'obbiettivo " alla velocità della luce" e quel che si vede è un
> punto luminoso di dubbia identità.

Me lo sono chiesto anch'io...

Per quello che ho potuto vedere filmati ravvicinati e chiari sono molto
rari se non inesistenti tuttavia ci sono dei filmati decenti che ritraggono
oggetti luminosi che si muovono a velocità da PAURA nel cielo...

C'e' anche un filmato del volo inaugurale del Concorde in cui si vede
chiaramente un punto luminoso che si avvicina all'aereo per qualche attimo,
poi sale velocemente e sparisce....

C'e' anche da dire che e' difficile mantenere la calma di fronte ad un
avvistamento , figurarsi prendere in mano un telecamera !
Se ci pensi bene non e' così facile autocontrollarsi in certe situazioni.

Andrea Bovo - Amiga Group Italy (Terni)
A1200 030/882 8MFast 170hd HDfd OS3.1 USR 33.6 CD-ROM 10X
e-mail: tn5436@krenet.it
AG ITALIA site ==> <http://www.inmedia.it/Amiga>

~ X - U.F.O. & Misteri magazine ~

From pacalmex@hotmail.com Wed Jun 25 21:24:26 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: "ufo e videocamere"

From: pacalmex@hotmail.com (pacal)
Date: Wed, 25 Jun 1997 20:24:26 GMT

Grazie per le risposte (Andrea e Davide)

Sono d'accordissimo con voi ma cavolo un filmato che sia uno, esisterà sulla faccia della terra?

Indubbiamente una persona che si trova davanti un Disco Volante, a tutto pensa meno che a fare foto e filmini.
Non dimentichiamoci però che ci sono persone che non fanno altro che scrutare il cielo con telescopi ultra potenti (parlo di privati cittadini), e che magari vanno in giro con il kit del "piccolo fotografo" nel bagagliaio dell'auto.

Sono sicuro che qualche filmato "definitivo" esiste ma non si può vedere...

A presto.

Pacal

"Us and Them"

PACALMEX@HOTMAIL.COM

From mau@beatles.cselt.it Tue Jun 24 08:41:07 1997
Newsgroups: it.news.net-abuse,it.discussioni.ufo,it.fan.simpsons
Subject: [GCN] articoli cancellati
From: mau@beatles.cselt.it (Maurizio Codogno)
Date: 24 Jun 1997 09:41:07 +0200

-----BEGIN PGP SIGNED MESSAGE-----

I seguenti articoli (file binari) sono stati cancellati:

=0=0=0=0=0=0=

From: "Stefano" <AFierro@Enter.it>
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Avvistamento UFO + 1 foto
Date: 23 Jun 1997 21:35:59 GMT
Message-ID: <01bc7dab\$40c71600\$503214c2@stefano>
NNTP-Posting-Host: 194.20.50.75

From: me@mydesk (Kingborn)
Newsgroups: it.fan.simpsons
Subject: Postare i binari: SI! / Ritratti dei personaggi. - simpsons.zip (1/1)
Date: Mon, 23 Jun 1997 18:50:44 GMT
Message-ID: <33b1c584.5957703@nntpserver.vol.it>
NNTP-Posting-Host: milano30-63.tin.it

=0=0=0=0=0=0=

Ricordo che nei gruppi it.* non it.binari.* non e` ammesso postare file binari di alcun genere. (vedi punto 7 delle FAQ per i gruppi it.\* : "Che problema c'e` a spedire un file via news ?". Le FAQ sono disponibili a <http://www.cilea.it/news-it/FAQ.html>) Il _contenuto_ dei file cancellati e` ininfluyente.

Nota: se uno di questi messaggi e` stato inviato in crosspost su gruppi non it.\*, anche la copia in quei gruppi e` stata cancellata, perche` il protocollo NNTP funziona cosi`.

Per il GCN, Maurizio Codogno

-----BEGIN PGP SIGNATURE-----

Version: 2.6.3i

Charset: noconv

iQBVAwUBM696EgrNurh6tRaVAQGx1gIAipkRy+lkhgFn5y1U1NSBaJR2LvymH5VK
z38Yu4UvIi+w4UvVtFoZn0LWBlAPwiXdxCAXXDRj+pyqwsasBjy1Q==
=1gHe

-----END PGP SIGNATURE-----

From md1175@mclink.it Tue Jun 24 13:04:47 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Anronio Spartaco esiste
From: "ASPS" <md1175@mclink.it>
Date: 24 Jun 1997 12:04:47 GMT

Oggetto: Antonio Spartaco esiste

```
*----- Associazione Sviluppo Propulsione Spaziale
* + *----- http://www.nwdir.com/spacepro.htm
* A S P S *----- Nova Astronautica issn 03931005
* + *----- email : md1175@mclink.it
* *----- quo caeli tegunt
* *----- SC23
*----- PNN
```

Mr. Pierpaoli wrote:

>NOVA ASTRONAUTICA Vol.10 N.46 1990 pag.15-18

>LETTERE ALL'ASPS E DALL'ASPS

....Ciak (di forbici) e ... Ciack ancora ...

>Riportiamo il testo e la risposta a una lettera inviata dal sig. Giorgio

>Russolillo del Centro Napoletano Ricerche Solaris, relativamente
>all'articolo di S. Cervelli, "L'Aeronautica Belga insegue un asino con
le
>ali", apparso nel n.45 1990 di NOVA ASTRONAUTICA.

>Egr. Sig. Cervelli,

... 'sto "cervelli" non esiste!

Ciao : G. Pierpaoli

<Immagine: [Previous]><Immagine: [Next]><Immagine: [Current
Results]><Immagine: [Get Thread]><Immagine: [Author Profile]><Immagine:
[Post]><Immagine: [Post]><Immagine: [Reply]>

Home Power Search Post to Usenet Ask DN Wizard Help
Give us feedback! | Advertising Info | Press Releases | Jobs |
Policy Stuff
Copyright © 1995-97 Deja News, Inc. All rights reserved.

ASPS:

La stessa cosa si può dire di Antonio Spartaco

Spartaco A. : "In rapporto al binomio : Ufologia - Stampa" LA QUESTIONE
UFO Supplemento a NOVA ASTRONAUTICA Vol.5 n.23 1985 ,pag.7-12.

Spartaco A. : "Risposta di Antonio Spartaco a un nostro lettore" , LA
QUESTIONE UFO Supplemento a NOVA ASTRONAUTICA Vol.6 n.27, 1986
pag.14-15.

Dimenticavo una piccola differenza, mentre io, E. Laureti, non ho mai
preteso di aver "incontrato" Mr. Spartaco, c'è chi in passato pretese (ai
tempi di iscrizione all'ASPS) di aver incontrato Mr. Cervelli (a Rieti).

Musica:

..... Si scopron le tombe si svegliano i morti i figli d'Italia son tutti
risortiii.....

STOP

From gofpierpaoli@email.telpress.it Tue Jun 24 17:53:39 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Anronio Spartaco esiste
From: gofpierpaoli@email.telpress.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Tue, 24 Jun 1997 16:53:39 GMT

"ASPS" <md1175@mclink.it> wrote:

.... Ciack Ciack ... da forbicione!

>La stessa cosa si può dire di Antonio Spartaco

>Spartaco A. : "In rapporto al binomio : Ufologia - Stampa" LA QUESTIONE
>UFO Supplemento a NOVA ASTRONAUTICA Vol.5 n.23 1985 ,pag.7-12.

>Spartaco A. : "Risposta di Antonio Spartaco a un nostro lettore" , LA
>QUESTIONE UFO Supplemento a NOVA ASTRONAUTICA Vol.6 n.27, 1986
>pag.14-15.

>Dimenticavo una piccola differenza, mentre io, E. Laureti, non ho mai
>preteso di aver "incontrato" Mr. Spartaco, c'è chi in passato pretese (ai
>tempi di iscrizione all'ASPS) di aver incontrato Mr. Cervelli (a Rieti).

caro (si fa per dire, intendiamoci!) E.L. sig. pres. direct. art.
scienz. tecnol. autor. invent. etc. etc.

"Cervelli" e' un cognome che sull'elenco telefonico ... presenta
almeno 859 voci in tutta Italia, ben 175 a Roma ... e ben 68 nella
sola provincia di Rieti; circa la MIA provincia, ha le seguente
distribuzione :

Accumoli (6); Amatrice (4); Cantalice (18); Castelnuovo di Farfa (1);
Greccio (2); Labro (6); Orvinio (9); Poggio Mirteto (1); RIETI (*20*);
Torricella in Sabina (1).

Premetto : questi sono solo i cognomi degli INTESTATARI di un numero
telefonico; in elenco comunque NON ESISTE ATTUALMENTE NESSUN
"SALVATORE CERVELLI" (a meno che non abbia il telefono a nome della
consorte o altro parente); non ho per CORRETTEZZA conteggiato i NOMI
dei vari signori "Cervelli" NON intestatari di numero telefonico, e
particolarmente quelli di nome "Salvatore", come anche quelli NON
presenti in elenco perche' magari figli, nipoti o con altra parentela,
viventi e/o ... deceduti, ma di NOME di battesimo "Salvatore"
esistenti sia sul territorio nazionale che in loco, in Provincia di
Rieti. Si da comunque il CASO che io, qui a Rieti ... ABBIA
EFFETTIVAMENTE CONOSCIUTO in epoche precedenti a quelle della mia
veloce e polemica presenza nei pressi (ma pur sempre "lontanamente")
dell'asps, un certo e veramente egregio sig. Salvatore Cervelli,
purtroppo deceduto qualche anno fa ... che all'epoca dei fatti mi
confermo' di non conoscere alcun personaggio omonimo, tantomeno
"fisico", "ufologo" o altro e che non aveva MAI sentito nominare ...
il nome "E. Laureti".

La mia "pretesa" quindi di aver conosciuto certo sig. Salvatore
Cervelli, qui a Rieti, e' REALE. Come invece e' anche REALE che tu
incontri il "Mr. Spartaco" di cui sopra, come in genere faccio
quando parlo del "mio cognome" (scherzi della tua memoria? Forse inizi
ad invecchiare, "caro" E.L.!!).

....

>Musica:
>..... Si scopron le tombe si svegliano i morti i figli d'Italia son tutti
>risortiii.....

>STOP

... ancora coi telegrammi? Ma quando imparerai a scrivere in ITALIANO????

Comunque non e' piu' un "segreto" per nessuno lo pseudonimo ANTONIO SPARTACO che utilizzai in quella cozzaglia di carta gialla di "nova astronautica" nel lontano 1985, prima ancora di scoprire con che razza di gente "scientifica" (??) avevo a che fare. Per inciso quel mio articolo, dovuto ad una personale indagine su una pretesa foto di Radar che immortalava un oggetto "ufoidale" a forma triangolare del lontano flap del 1978, era una forma di "preliminary" del 1985, giacente tra le mie scartoffie gia' da ben 7 anni prima, che poi e' stato completamente ceduto al CISU, con tutti i "diritti" e con i successivi risvolti di indagine, fino ad approdare alla COMPLETA RISOLUZIONE del caso ... cosa che ovviamente non cedetti all'asps e tanto meno al cun (pur presentandolo in pubblico tre anni fa ad un simposio sanmarinese della stessa organizzazione di "studio" ufologica).

L'anonimato ("Antonio Spartaco") non fu dettato da una mia "codardia" per eclissarmi nel "rispondere" a terzi che scrivevano o domandavano cose in quello straccio di rivista ... o tanto "per far numero", ma fu dettato da altre e ben piu' IMPORTANTI necessita', che se vuoi ti rielenco subito e facilmente :

- nell'articolo erano coinvolte indagini ancora in corso (attendevo alcune conferme che non ti interessano) ... e non potevo permettermi di mandare tutto in puttana dopo 7 anni di paziente attesa;

- nell'articolo erano coinvolte personalita' militari (VERE, non appannaggio di altre follie) che seppure citate con nomi fittizi, nonostante la loro ampia disponibilita' mostrata nel discutere col sottoscritto di alcune questioni relative al famoso flap del 1978, erano in quei tempi ANCORA in SERVIZIO ai loro posti di comando. Non mi sembrava quindi giusto coinvolgerle direttamente nelle mie indagini personali e di natura ufologica, per di piu' su un "organo di stampa" .. che con l'ufologia aveva poco o nulla a che fare.

- lo pseudonimo "Antonio Spartaco" non e' un nome qualunque a caso, ma corrisponde nell'accezione del nome ("Antonio") ad uno dei nomi che avrebbe dovuto avere la mia persona per ragioni familiari e parentali; l'attuale mio vero nome ("Goffredo"), proviene invece dal nome del piu' famoso "Mameli", per cui sta' musica ...

>..... Si scopron le tombe si svegliano i morti i figli d'Italia son tutti >risortiii.....

sarebbe bene che la imparassi tu, visto che io ne conosco almeno il senso.

Per quanto riguarda invece il cognome ("Spartaco"), e' il secondo cognome che la mia famiglia ebbe nel corso di questo "disgraziato" secolo e di cui NON FACCIO MISTERO con nessuno, soprattutto con chi mi

conosce : nell'era del fascismo "Spartaco" venne reputato dal ducetto di allora come un cognome che poteva istigare alla "ribellione popolare", soprattutto considerando che la mia famiglia era di estrazione puramente Repubblicana e poco incline quindi alle dittature e alle forzature ideologiche. L'allora dittatore di popolo pretese allora di tramutare il cognome "Spartaco" nell'attuale "Pierpaoli", ma la mentalita' d'origine, comunque, ... non venne mai meno neanche dopo il cambio del cognome!.

Prova ora un po' tu a dire ai "molti" lettori di "nova astronautica" (tra le altre cose INTROVABILE e mai piu' arrivata nei pressi della Biblioteca del CNR di Roma, dove hanno ancora quelle dei primissimi e "meno" interessanti numeri!!!) ... chi sia 'sto "cervelli"???

Bye bye ... Goffredo Pierpaoli.

From euntbod1@bo.nettuno.it Thu Jun 26 01:32:23 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Anronio Spartaco esiste
From: "n.c." <euntbod1@bo.nettuno.it>
Date: Wed, 25 Jun 1997 17:32:23 -0700

Goffredo Pierpaoli wrote:

.....

>

> Bye bye ... Goffredo Pierpaoli.

Amico Goffredo
(se posso permettermi)
perchè perdi il tuo tempo con questi "alieni"?

ciao nico
Torna su ufoitalia please!

From gofpierpaoli@email.telpress.it Wed Jun 25 18:28:18 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Anronio Spartaco esiste
From: gofpierpaoli@email.telpress.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Wed, 25 Jun 1997 17:28:18 GMT

"n.c." <euntbod1@bo.nettuno.it> wrote:

>Amico Goffredo

>(se posso permettermi)

permesso ... permesso ... :)

>perchè perdi il tuo tempo con questi "alieni"?

Perche'? Perche' scrivono "strunzate" ed anche altre cose ...
FISICAMENTE poco palpabili e VERIFICABILI. Vabbe' ... il 2001 e'
vicino, anche se per Artur Clarke era ancora lontano!

>ciao nico
>Torna su ufoitalia please!

Non preoccuparti! Su Ufoitalia in genere sono di casa. A risentirci!

From md1175@mclink.it Tue Jun 24 13:05:59 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Antonio Spartaco esiste
From: "ASPS" <md1175@mclink.it>
Date: 24 Jun 1997 12:05:59 GMT

Oggetto: Antonio Spartaco esiste

```

      *----- Associazione Sviluppo Propulsione Spaziale
*   +   *----- http://www.nwdir.com/spacepro.htm
*   A S P S   *----- Nova Astronautica issn 03931005
*       +   *----- email : md1175@mclink.it
*           *----- quo caeli tegunt
*       *----- SC23
      *----- PNN

```

Mr. Pierpaoli wrote:

>NOVA ASTRONAUTICA Vol.10 N.46 1990 pag.15-18

>LETTERE ALL'ASPS E DALL'ASPS

....Ciak (di forbici) e ... Ciack ancora ...

>Riportiamo il testo e la risposta a una lettera inviata dal sig. Giorgio
>Russolillo del Centro Napoletano Ricerche Solaris, relativamente
>all'articolo di S. Cervelli, "L'Aeronautica Belga insegue un asino con
le
>ali", apparso nel n.45 1990 di NOVA ASTRONAUTICA.

>Egr. Sig. Cervelli,

... 'sto "cervelli" non esiste!

Ciao : G. Pierpaoli

<Imagine: [Previous]><Imagine: [Next]><Imagine: [Current
Results]><Imagine: [Get Thread]><Imagine: [Author Profile]><Imagine:
[Post]><Imagine: [Post]><Imagine: [Reply]>

Home Power Search Post to Usenet Ask DN Wizard Help

ASPS:

La stessa cosa si può dire di Antonio Spartaco

Spartaco A. : “In rapporto al binomio : Ufologia - Stampa” LA QUESTIONE
UFO Supplemento a NOVA ASTRONAUTICA Vol.5 n.23 1985 ,pag.7-12.

Spartaco A. : “Risposta di Antonio Spartaco a un nostro lettore” , LA
QUESTIONE UFO Supplemento a NOVA ASTRONAUTICA Vol.6 n.27, 1986
pag.14-15.

Dimenticavo una piccola differenza, mentre io, E. Laureti, non ho mai
preteso di aver “incontrato” Mr. Spartaco, c’è chi in passato pretese (ai
tempi di iscrizione all’ASPS) di aver incontrato Mr. Cervelli (a Rieti).

Musica:

..... Si scopron le tombe si svegliano i morti i figli d’Italia son tutti
risortiii.....

STOP

From barbador@Torino.ALPcom.it Tue Jun 24 13:23:56 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo,alt.club.merlino
Subject: EVIDENCE DAY :)
From: barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro)
Date: 24 Jun 1997 12:23:56 GMT

EVIDENCE DAY

In Arizona e' successo il finimondo, eppure questi paladini della ricerca
UFO tacciono. Come mai?
Era l'occasione voluta: un UFO e' stato visto dalla popolazione di una
nazione, filmato e fotografato.
Eppure, tutti zitti :)

Ciao.

Giancarlo

From pacalmex@hotmail.com Wed Jun 25 21:26:25 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: EVIDENCE DAY :)
From: pacalmex@hotmail.com (pacal)
Date: Wed, 25 Jun 1997 20:26:25 GMT

barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro) wrote:

>EVIDENCE DAY

>In Arizona e' successo il finimondo, eppure questi paladini della ricerca
>UFO tacciono. Come mai?
>Era l'occasione voluta: un UFO e' stato visto dalla popolazione di una
>nazione, filmato e fotografato.
>Eppure, tutti zitti :)

>Ciao.

>Giancarlo

Sai per caso se quei filmati sono arrivati in Italia.

pace.
Pacal

"Us and Them"

PACALMEX@HOTMAIL.COM

From barbador@Torino.ALPcom.it Thu Jun 26 21:24:33 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: EVIDENCE DAY :)
From: barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro)
Date: 26 Jun 1997 20:24:33 GMT

pacal (pacalmex@hotmail.com) wrote:
: barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro) wrote:
:
: >EVIDENCE DAY
:
: >In Arizona e' successo il finimondo, eppure questi paladini della ricerca
: >UFO tacciono. Come mai?
: >Era l'occasione voluta: un UFO e' stato visto dalla popolazione di una
: >nazione, filmato e fotografato.
: >Eppure, tutti zitti :)
:
: >Ciao.
:
: >Giancarlo
:
: Sai per caso se quei filmati sono arrivati in Italia.
:

No, non ne so nulla. Spero pero' che di fronte a questo atto di vergogna i
sedicenti enti ufologici si mettano di gran carriera a procurarseli e a
farli vedere.

Ciao.

Giancarlo

From milian@pass.dada.it Tue Jun 24 14:40:26 1997

Newsgroups: it.annunci.commerciali,it.annunci.seconda-
mano,it.annunci.vari,it.arti.cartoni,it.arti.fantasy,it.arti.musica,it.comp.giochi,it.comp.hardware.modem,it.comp.sicurezz
a.virus,it.discussioni.auto,it.discussioni.ufo,it.discussioni.varie,it.economia

Subject: offerta di lavoro on-line

From: "Florio Pietro" <milian@pass.dada.it>

Date: 24 Jun 1997 13:40:26 GMT

Per ottenere maggiori informazioni contattare milian@pass.dada.it,
richiesta conoscenza di html e maggiore età citare codice 002

From milian@pass.dada.it Tue Jun 24 14:40:37 1997

Newsgroups: it.annunci.commerciali,it.annunci.seconda-
mano,it.annunci.vari,it.arti.cartoni,it.arti.fantasy,it.arti.musica,it.comp.giochi,it.comp.hardware.modem,it.comp.sicurezz
a.virus,it.discussioni.auto,it.discussioni.ufo,it.discussioni.varie,it.economia

Subject: cerchiamo rappresentanti per vendita di pagine e di siti web

From: "Florio Pietro" <milian@pass.dada.it>

Date: 24 Jun 1997 13:40:37 GMT

Per maggiori informazioni contattaci a milian@pass.dada.it citando
riferimento 003

From milian@pass.dada.it Tue Jun 24 14:40:47 1997

Newsgroups: it.annunci.commerciali,it.annunci.seconda-
mano,it.annunci.vari,it.arti.cartoni,it.arti.fantasy,it.arti.musica,it.comp.giochi,it.comp.hardware.modem,it.comp.sicurezz
a.virus,it.discussioni.auto,it.discussioni.ufo,it.discussioni.varie,it.economia

Subject: Home page gratis (free home page)

From: "Florio Pietro" <milian@pass.dada.it>

Date: 24 Jun 1997 13:40:47 GMT

Sul sito della Server <http://www.centro-ascom.com/server> gratis per voi una
home page, spedite i file e le istruzioni a milian@pass.dada.it
provvederemo a pubblicarle al più presto.

Citare codice 001

From barbador@Torino.ALPcom.it Tue Jun 24 16:53:41 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo,alt.club.merlino

Subject: THE EVIDENCE DAY (ATTO 2^)

From: barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro)

Date: 24 Jun 1997 15:53:41 GMT

THE EVIDENCE DAY (ATTO 2^)

Non si puo' nascondere la preoccupazione sul silenzio che sta seguendo
l'avvistamento dell'enorme oggetto visto nel cielo dell'Arizona.
Gran parte della popolazione di questa nazione nordamericana ha osservato
e testimoniato la manifestazione nel cielo di un UFO di notevoli
dimensioni.

I film mostrati dalle TV americane evidenziano le sue dimensioni
eccezionali mentre sovrasta le citta' arizoniane.

Eppure nonostante che una gran parte della popolazione dell'Arizona abbia
visto e testimoniato l'evento, sull'accaduto e' calato un preoccupante
silenzio.

Questa volta non si tratta di un "si dice che", ne si tratta di una isolata testimonianza, ne si tratta di un video sfocato di un testimone chiaccherato... Qui si tratta di una evidenza inequivocabile, seguita da migliaia e migliaia di testimoni...

Ma il silenzio questa volta non e' stato dei media, che sull'argomento sono stati generosi di dati e di immagini, ma e' avvenuto proprio da parte di quegli enti ufologici che hanno sempre dichiarato di occuparsi del fenomeno UFO.

Cio' accade soprattutto in Italia e viene da chiedersi quanto possa essere in effetti operativo il fenomeno di infiltrazione nei suddetti gruppi ufologici da parte degli skeptics.

Non si puo' sapere con certezza se esiste o meno un disegno di cover up sugli UFO o che questo inspiegabile silenzio sia prodotto solamente da una mentalita' "benpensante" tutta nostrana di fronte ad una evidenza che va contro le convinzioni acquisite.

Ma il sospetto che qualcosa di equivalente ad una cover up possa manifestarsi spinge a provvedere che le testimonianze dell'UFO dell'Arizona non possano essere messe a tacere o ridimensionate in alcun modo.

Non mancheranno, infatti, gli "ufologi" di turno che cercheranno di banalizzare l'evento o di rimescolare nel torbido per confondere la chiarezza dei dati raccolti.

Si teme pertanto che non manchera' il proseguo ad arte di "documenti" e "testimonianze" aggiuntive che porteranno magari al discredito dell'avvistamento stesso, beffandosi della moltitudine delle testimonianze della popolazione dell'Arizona.

Ma lo faranno con tutto quel tatto e quelle argomentazioni che sono gia' cosi' sperimentate e di cui gli skeptics sono maestri provati.

Si ritiene che tutto cio' non debba avvenire assolutamente. La testimonianza dell'evento accaduto in Arizona, emblematico per la sua portata, deve essere salvaguardata a futura memoria per una piu' precisa ricerca nel campo del fenomeno UFO.

Per questo motivo una equipe della Sezione UFO del Club della Grotta di Merlino e' in partenza per il prossimo mese per gli USA, dove riceverà documentazioni e testimonianze originali sulla manifestazione UFO in Arizona che i suoi corrispondenti hanno gia' raccolto e messo a disposizione.

Chi vorra' essere tenuto al corrente ci scriva.

Cordialmente.

Giancarlo Barbadoro

e-mail: gbarbad@tin.it

<http://www.alpcom.it/cmerlino>

From pacalmex@hotmail.com Wed Jun 25 21:26:38 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: THE EVIDENCE DAY (ATTO 2^)

From: pacalmex@hotmail.com (pacal)

Date: Wed, 25 Jun 1997 20:26:38 GMT

barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro) wrote:

>THE EVIDENCE DAY (ATTO 2^)

>Non si puo' nascondere la preoccupazione sul silenzio che sta seguendo
>l'avvistamento dell'enorme oggetto visto nel cielo dell'Arizona.
>Gran parte della popolazione di questa nazione nordamericana ha osservato
>e testimoniato la manifestazione nel cielo di un UFO di notevoli
>dimensioni.
>I film mostrati dalle TV americane evidenziano le sue dimensioni
>eccezionali mentre sovrasta le citta' arizoniane.
>Eppure nonostante che una gran parte della popolazione dell'Arizona abbia
>visto e testimoniato l'evento, sull'accaduto e' calato un preoccupante
>silenzio.
>Questa volta non si tratta di un "si dice che", ne si tratta di una
>isolata testimonianza, ne si tratta di un video sfocato di un testimone
>chiaccherato... Qui si tratta di una evidenza inequivocabile, seguita da
>migliaia e migliaia di testimoni...
>Ma il silenzio questa volta non e' stato dei media, che sull'argomento
>sono stati generosi di dati e di immagini, ma e' avvenuto proprio da parte
>di quegli enti ufologici che hanno sempre dichiarato di occuparsi del
>fenomeno UFO.
>Cio' accade soprattutto in Italia e viene da chiedersi quanto possa essere
>in effetti operativo il fenomeno di infiltrazione nei suddetti gruppi
>ufologici da parte degli skeptics.
>Non si puo' sapere con certezza se esiste o meno un disegno di cover up
>sugli UFO o che questo inspiegabile silenzio sia prodotto solamente da una
>mentalita' "benpensante" tutta nostrana di fronte ad una evidenza che va
>contro le convinzioni acquisite.
>Ma il sospetto che qualcosa di equivalente ad una cover up possa
>manifestarsi spinge a provvedere che le testimonianze dell'UFO
>dell'Arizona non possano essere messe a tacere o ridimensionate in alcun
>modo.
>Non mancheranno, infatti, gli "ufologi" di turno che cercheranno di
>banalizzare l'evento o di rimescolare nel torbido per confondere la
>chiarezza dei dati raccolti.
>Si teme pertanto che non manchera' il proseguo ad arte di "documenti" e
>"testimonianze" aggiuntive che porteranno magari al discredito
>dell'avvistamento stesso, beffandosi della moltitudine delle testimonianze
>della popolazione dell'Arizona.
>Ma lo faranno con tutto quel tatto e quelle argomentazioni che sono gia'
>cosi' sperimentate e di cui gli skeptics sono maestri provati.
>Si ritiene che tutto cio' non debba avvenire assolutamente. La
>testimonianza dell'evento accaduto in Arizona, emblematico per la sua
>portata, deve essere salvaguardata a futura memoria per una piu' precisa
>ricerca nel campo del fenomeno UFO.
>Per questo motivo una equipe della Sezione UFO del Club della Grotta di
>Merlino e' in partenza per il prossimo mese per gli USA, dove ricevera'
>documentazioni e testimonianze originali sulla manifestazione UFO in
>Arizona che i suoi corrispondenti hanno gia'
>' raccolto e messo a disposizione.
>Chi vorra' essere tenuto al corrente ci scriva.

Io ci sono, aspetto con ansia.

A presto.

>Cordialmente.

>Giancarlo Barbadoro

>e-mail: gbarbad@tin.it

><http://www.alpcom.it/cmerlino>

Pacal

"Us and Them"

PACALMEX@HOTMAIL.COM

From HOOKER@MBOX.CIS.IT Tue Jun 24 20:06:47 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: NEWS ROSWELL

From: HOOKER@MBOX.CIS.IT (HOOKER)

Date: 24 Jun 1997 21:06:47 +0200

Su televideo ho letto che gli americani hanno affermato
che era un pallone sonda e gli esseri non erano altro che
dei manichini in un sacco a pelo!?

MA INVENTATENE UN'ALTRA SE DOVETE NASCONDERE QUALCOSA!

Cosa ne pensate?

Scrivetemi a:

hooker@mbox.cis.it

--

Posted via Mailgate Server - <http://www.mailgate.org>

From salaris@inrete.it Tue Jun 24 23:02:16 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: NEWS ROSWELL

From: salaris@inrete.it (Paola Salaris)

Date: Tue, 24 Jun 1997 22:02:16 GMT

HOOKER@MBOX.CIS.IT (HOOKER) wrote:

>Su televideo ho letto che gli americani hanno affermato
>che era un pallone sonda e gli esseri non erano altro che
>dei manichini in un sacco a pelo!?

>MA INVENTATENE UN'ALTRA SE DOVETE NASCONDERE QUALCOSA!

>Cosa ne pensate?

Beh...:) adesso le sparano proprio grosse veramente..
Temono qualcosa visto che in occasione di questo
cinquantenario hanno ricevuto grosse pressioni da tutti i paesi per
declassificare il materiale occultato fino ad oggi?

Utilizzeranno i festeggiamenti,alcuni probabilmente anche ampliati da
loro stessi per rendere l'ufologia alla stregua di un fenomeno per
masse ignoranti?

Utilizzeranno il fenomeno commerciale che si e' creato attorno
all'avvenimento e che trova spazio proprio grazie al cover-up
per dire che in realta' gli ufo non esistono ma sono proprio solo un
fenomeno inventato da coloro che hanno trovato un modo per
arricchirsi?

Peccato che molti testimoni non si sono arricchiti affatto ma si dice
che siano stati ridotti al silenzio e solo ridicolizzati.

>Scrivetemi a:
>hooker@mbox.cis.it

>--
>Posted via Mailgate Server - <http://www.mailgate.org>

From montale@dns.net27.it Tue Jun 24 22:30:03 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: ma figuriamoci!!!!!!!!!!!!!!
From: "finko" <montale@dns.net27.it>
Date: Tue, 24 Jun 1997 23:30:03 +0200

Ma dico io????Possibile che se esiste un'altra forma di vita in grado di
avvicinarsi così a noi,continuino a girarci intorno,senza mai farsi
conoscere-riconoscere per centinaia di anni?????????Ed il motivo quale
sarebbe?????????????La paura di noi umani?????????La paura di causarci danni
mentali che comprometterebbero il nostro equilibrio di vita?????????A me
pare una gran menata!!!!!!!!!!!!!!Forse abbiamo solo voglia di credere in
qualcosa,più o meno lo stesso filone sul quale si basano le religioni e
tutto ciò che è velato di mistero.Se ci fossero veramente,si farebbero
vedere bene bene bene.

From pacalmex@hotmail.com Wed Jun 25 21:25:02 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ma figuriamoci!!!!!!!!!!!!!!
From: pacalmex@hotmail.com (pacal)
Date: Wed, 25 Jun 1997 20:25:02 GMT

"finko" <montale@dns.net27.it> wrote:

>Ma dico io????Possibile che se esiste un'altra forma di vita in grado di
>avvicinarsi cosi a noi,continuino a girarci intorno,senza mai farsi
>conoscere-riconoscere per centinaia di anni?????????Ed il motivo quale
>sarebbe?????????La paura di noi umani?????????La paura di causarci danni
>mentali che comprometterebbero il nostro equilibrio di vita?????????A me
>pare una gran menata!!!!!!!!!!!!!!Forse abbiamo solo voglia di credere in
>qualcosa,più o meno lo stesso filone sul quale si basano le religioni e
>tutto ciò che è velato di mistero.Se ci fossero veramente,si farebbero
>vedere bene bene bene.

Spero che ti sospendano l'abbonamento ad Internet.

pace.
Pacal

"Us and Them"

PACALMEX@HOTMAIL.COM

From 1a@diegosala.com Sat Jun 28 03:28:57 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ma figuriamoci!!!!!!!!!!!!!!
From: "Diego" <1a@diegosala.com>
Date: 28 Jun 1997 02:28:57 GMT

pacal <pacalmex@hotmail.com> scritto nell'articolo
<5oruvcs\$45u@mikasa.iol.it>...
> "finko" <montale@dns.net27.it> wrote:
>
> >Ma dico io????Possibile che se esiste un'altra forma di vita in grado di
> >avvicinarsi cosi a noi,continuino a girarci intorno,senza mai farsi
> >conoscere-riconoscere per centinaia di anni?????????Ed il motivo quale
> >sarebbe?????????La paura di noi umani?????????La paura di causarci
danni
> >mentali che comprometterebbero il nostro equilibrio di vita?????????A
me
> >pare una gran menata!!!!!!!!!!!!!!Forse abbiamo solo voglia di credere in
> >qualcosa,più o meno lo stesso filone sul quale si basano le religioni e
> >tutto ciò che è velato di mistero.Se ci fossero veramente,si farebbero
> >vedere bene bene bene.
>
>
> Spero che ti sospendano l'abbonamento ad Internet.
>

Prima sarebbe meglio il tuo pero'..

From fabrizio@icot.it Wed Jun 25 01:06:03 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Astronauti e UFO
From: "Fabrizio" <fabrizio@icot.it>
Date: 25 Jun 1997 00:06:03 GMT

Ma e' vero quello che ho sentito dire (su internet, su alcune riviste che trattano UFO) che gli astronauti Yuri Gagarin, etc. nel loro primo allunaggio ebbero dei contatti con degli extraterrestri ? e che effettivamente sulla terra, sapevano tutto, e dissero chiaramente agli astronauti di lasciare perdere ? sono solo voci e c'e' anche uno spiraglio di realt  ?
al sito - nonsiamosoli - ci sono foto, poco chiare, che illustrano l'avvenimento, con i relativi spezzoni audio delle comunicazioni tra gli astronauti e la base.
Cosa ne pensate ?

From barbador@Torino.ALPcom.it Wed Jun 25 02:55:17 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Astronauti e UFO
From: barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro)
Date: 25 Jun 1997 01:55:17 GMT

Fabrizio (fabrizio@icot.it) wrote:
: Ma e' vero quello che ho sentito dire (su internet, su alcune riviste che
: trattano UFO) che gli astronauti Yuri Gagarin, etc. nel loro primo
: allunaggio ebbero dei contatti con degli extraterrestri ? e che
: effettivamente sulla terra, sapevano tutto, e dissero chiaramente agli
: astronauti di lasciare perdere ? sono solo voci e c'e' anche uno spiraglio
: di realt  ?
: al sito - nonsiamosoli - ci sono foto, poco chiare, che illustrano
: l'avvenimento, con i relativi spezzoni audio delle comunicazioni tra gli
: astronauti e la base.
: Cosa ne pensate ?

Ci sono precise e circostanziate testimonianze della NASA che riguardano incontri tra oggetti non identificati e astronauti nello spazio.
Oltre alle testimonianze degli astronauti ci sono anche foto e filmati della NASA.

Ciao.

Giancarlo Barbadoro

della Sezione UFO
del Club della Grotta di Merlino

<http://www.alpcom.it/cmerlino/ufo.html>

From gofpierpaoli@email.telpress.it Wed Jun 25 18:33:37 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Astronauti e UFO
From: gofpierpaoli@email.telpress.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Wed, 25 Jun 1997 17:33:37 GMT

barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro) wrote:

>Ci sono precise e circostanziate testimonianze della NASA che riguardano
>incontri tra oggetti non identificati e astronauti nello spazio.
>Oltre alle testimonianze degli astronauti ci sono anche foto e filmati
>della NASA.

... vabbe' ... ma come MAI la NASA ... mostra foto e testimonianze, ma
poi NON LE STUDIA? Cover-up? Se fosse cosi' sarebbe alquanto stupida,
la Nasa, perche' farebbe molto meglio, prima, a non diffondere notizie
relative a "cose Top Secret". Sbaglio?

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From barbador@Torino.ALPcom.it Thu Jun 26 21:12:18 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Astronauti e UFO
From: barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro)
Date: 26 Jun 1997 20:12:18 GMT

Goffredo Pierpaoli (gofpierpaoli@email.telpress.it) wrote:
: barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro) wrote:
:
: >Ci sono precise e circostanziate testimonianze della NASA che riguardano
: >incontri tra oggetti non identificati e astronauti nello spazio.
: >Oltre alle testimonianze degli astronauti ci sono anche foto e filmati
: >della NASA.
:
: ... vabbe' ... ma come MAI la NASA ... mostra foto e testimonianze, ma
: poi NON LE STUDIA? Cover-up? Se fosse cosi' sarebbe alquanto stupida,
: la Nasa, perche' farebbe molto meglio, prima, a non diffondere notizie
: relative a "cose Top Secret". Sbaglio?
:
: Ciao : Goffredo Pierpaoli
:

Insomma, comunque sia e comunque la metti, agli skeptics non va mai
bene :) Eh, si lo capisco, e' dovuto alla "prima direttiva" degli
skeptics: essere scettici, sempre e comunque :)

In ogni caso, la testimonianza degli astronauti esiste ed e'
incontestabile...

Ciao.

Giancarlo

From rponti@geocities.com Wed Jul 02 14:07:49 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Astronauti e UFO
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Wed, 02 Jul 1997 13:07:49 GMT

barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro) ha scritto:
>: ... vabbe' ... ma come MAI la NASA ... mostra foto e testimonianze, ma
>: poi NON LE STUDIA? Cover-up? Se fosse cosi' sarebbe alquanto stupida,
>: la Nasa, perche' farebbe molto meglio, prima, a non diffondere notizie
>: relative a "cose Top Secret". Sbaglio?

Condivido questo punto di vista: se la NASA facesse veramente parte del cover-up mondiale (insieme agli altri organismi governativi) credi che sarebbero così imprudenti da permettere la diffusione di notizie di questo tipo? Oltretutto senza neanche cercare di giustificarle? Come sempre i cover-uppers si dimostrano incapaci a tenere nascosto anche macroscopiche informazioni "pericolose".
E se non fanno cover-up perchè le diffondono e non le analizzano.

>Insomma, comunque sia e comunque la metti, agli skeptics non va mai
>bene :) Eh, si lo capisco, e' dovuto alla "prima direttiva" degli
>skeptics: essere scettici, sempre e comunque :)

Vabbè, ma comunque quale è la tua opinione in merito?

>In ogni caso, la testimonianza degli astronauti esiste ed e'
>incontestabile...

Permettimi di dissentire: non mi pare ci siano registrazioni ufficiali di fonte NASA su questo: ci sono sì delle foto di oggetti luminosi, ma non i dialoghi Apollo 11 - Huston CC di cui si favoleggia da tempo anche sulle NG americane.

Ad esempio il noto dialogo di Armstrong in cui si parlerebbe di avvistamenti UFO esiste solo come documento in giro da anni e dovrebbe essere la trascrizione di comunicazioni radio intercettate: purtroppo non è nota neanche la fonte del documento, per cui si possono avere dubbi sulla verità di tutto questo.

Se possiedi altre notizie di fonte certa e "incontestabile" per favore diffondile.

--

bye, Remo

"L'Imperatore non è indulgente come me" - Darth Vader

rponti@geocities.com
X-Files: web page sull'Uomo Che Fuma:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From barbador@Torino.ALPcom.it Wed Jul 02 22:26:31 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Astronauti e UFO
From: barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro)
Date: 2 Jul 1997 21:26:31 GMT

Mr. Wolf (rponti@geocities.com) wrote:

: barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro) ha scritto:

:

: >In ogni caso, la testimonianza degli astronauti esiste ed e'

: >incontestabile...

:

: Permettimi di dissentire: non mi pare ci siano registrazioni ufficiali

: di fonte NASA su questo: ci sono sì delle foto di oggetti luminosi, ma

: non i dialoghi Apollo 11 - Huston CC di cui si favoleggia da tempo

: anche sulle NG americane.

Ma a voi skeptics, che cosa mai puo' andare bene?

La riproduzione di stampe antiche sugli avvistamenti d'epoca di Basilea e di Norimberga non vi stanno bene...

Le citazioni dei testi antichi del mondo classico dove si descrivono oggetti circolari che volano sulle città romane non vi vanno bene...

Le testimonianze degli astronauti che hanno visto oggetti non identificati durante le loro missioni spaziali non vi vanno bene...

Le testimonianze di personaggi pubblici che hanno visto UFO come, Tombough, lo scopritore di Plutone non vi stanno bene...

Ma che cavolo vi sta bene....?

Patologici, siete patologici, ecco la verità :))

Ciao.

Giancarlo

From salaris@inrete.it Wed Jun 25 22:03:38 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Astronauti e UFO

From: salaris@inrete.it (Paola Salaris)

Date: Wed, 25 Jun 1997 21:03:38 GMT

"Fabrizio" <fabrizio@icot.it> wrote:

>Ma e' vero quello che ho sentito dire (su internet, su alcune riviste che

>trattano UFO) che gli astronauti Yuri Gagarin, etc. nel loro primo

>allunaggio ebbero dei contatti con degli extraterrestri ? e che

>effettivamente sulla terra, sapevano tutto, e dissero chiaramente agli

>astronauti di lasciare perdere ? sono solo voci e c'e' anche uno spiraglio

>di realtà ?

>al sito - nonsiamosoli - ci sono foto, poco chiare, che illustrano

>l'avvenimento, con i relativi spezzoni audio delle comunicazioni tra gli

>astronauti e la base.

>Cosa ne pensate ?

A questo riguardo non so dirti.

Quest'anno pero' a S.Marino ho parlato con Balandin

che e' un cosmonauta che e' stato per sei mesi sulla stazione spaziale

MIR e ha detto che un suo collega ha visto un UFO e molti hanno visto cose che non sono riusciti a definire.

Poi ha detto " Ora e' il momento di raccogliere insieme tutte le informazioni di tutti i governi".

Ha detto che i governi hanno delle informazioni e che il ministero della difesa, i servizi segreti e i governi sono restii a rilasciare informazioni.

Non ha detto molto ma era molto emozionato, qualcuno sosteneva spaventato. diciamo che sembrava criptico.

Ha detto che all'interno delle associazioni ufologiche si dovrebbe arrivare ad un'unita' che permetterebbe anche meglio di identificare i falsi.

Effettivamente se pensiamo a quanti gruppi ufologici esistono.....
La disgregazione permette anche le infiltrazioni di coloro che dandosi un'immagine ufologica in realta' operano per il discredito.
E' mia personale opinione che la disgregazione venga promossa cosi' invece di guardare tutti allo stesso obiettivo molti passano il tempo a farsi la guerra.

Ciao

Paola

From gofpierpaoli@email.telpress.it Sat Jun 28 15:46:29 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Astronauti e UFO
From: gofpierpaoli@email.telpress.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Sat, 28 Jun 1997 14:46:29 GMT

salaris@inrete.it (Paola Salaris) wrote:

....
>Ha detto che all'interno delle associazioni ufologiche si dovrebbe
>arrivare ad un'unita' che permetterebbe anche meglio di identificare i
>falsi.

Be' ... io e' da molto che dico la stessa cosa! Ne parlai privatamente una volta, via mail, con Barbadoro, e puntualizzammo alla fine sia i vantaggi ... che gli svantaggi di una tale operazione.

>Effettivamente se pensiamo a quanti gruppi ufologici esistono.....

E' infatti proprio questo il punto! Sono esistiti ed esistono molti "gruppi" e forse in questi ultimi anni, "grazie" anche alla possibilita':

- di inserire in un qualunque personale sito Web una apposita rubrica (spesso pero' inserita come "specchietto per le allodole!")
- alla spazzatura ufologica venduta nelle edicole (enciclopedie, riviste e rivistuncole, cassette)
- ai films di fantascienza (ma solo quelli peggiori!) fuorvianti e spesso creduti dal grande pubblico "veritieri" e capaci di nascondere sottili fili di omerta' governative e scientifiche (x-files,

indipendenza day, misteri vari etc.)

- alla presenza nelle librerie di svariati libri, piu' o meno buoni, sui temi ufologici
- all'affaire "roswell" si santilliana memoria
- all'interessamento e allo sfruttamento per "l'audience" di certi organi di stampa (RAI, TV commerciali o private ...) sul "mistero" in genere, anche li dove "mistero non c'e", ma solo una perfida ignoranza scientifica fatta passare per "certezza" a tutti i costi (piramidi, alieni, autopsie, navicelle aliena "da 28.000 km/h", meteorismo e fenomeni solamente bolidari e tipicamente astronomici contattismo dilagante e di massa etc)
- ai "convegni" pubblici sull'ufologia, dove chiunque puo' aprire la bocca sul "mistero" del secolo ... anche senza nessuna specifica competenza e cognizione scientifica etc etc...

... si riassume alla nascita del fenomeno del "gruppismo" ufologico, come quello apparso per altri motivi e con altri interessi (direi pionieristici) degli anni '70 : oggi senti dire in giro da molti che sono "ricercatori" o fanno "ricerca" ... magari solo grazie all'ondata di euforia e alle mode che presentano le loro tipiche oscillazioni di "alti e bassi". Nulla di "criticabile" in tutto cio', e' vero, ... ma cio' credo generi solo una sorta di polverizzazione nella "ricerca" o, se vuoi, un incremento entropico delle idee e della ripresa di temi ormai superati da decenni, che ad esempio i piu' giovani non conoscono!

Inoltre, come giustamente affermi tu :

- >La disgregazione permette anche le infiltrazioni di coloro che dandosi
- >un'immagine ufologica in realta' operano per il discredito.

anche se piu' che operare per il "discredito", magari operano per fini totalmente lontani dai veri stimoli che l'ufologia offre, come nel caso odierno dove l'ufologia e' spesso un cavallo trainante di certi business basati sul "mistero" (come dicevo sopra ... generando dei meri "specchietti per le allodole").

- >E' mia personale opinione che la disgregazione venga promossa
- >cosi' invece di guardare tutti allo stesso obiettivo molti passano il
- >tempo a farsi la guerra.

Be' ... non sono completamente d'accordo : che la disgregazione "venga promossa" non lo credo, o almeno non ne abbiamo una prova diretta. Forse il "gruppismo" (o "gruppettismo") e' un fenomeno spontaneo, dettato spesso, ai giorni nostri, dalle varie illusioni che i mass media proiettano su coloro che non hanno ancora chiare idee su molte parti dello scibile umano ... ed ovviamente dall'innata curiosita' del genere umano per tutto cio' che e' ancora da scoprire. Che poi cio' possa fare da "cassa da risonanza" per loschi giochi da business, questo non lo metto in dubbio (ed allora e' giusto parlare di "disgregazione" che "venga promossa").

I problemi veri e reali da affrontare prima e per una "unificazione degli scopi e degli obiettivi comuni" potrebbero, per certi versi,

essere i seguenti :

- combattere le guerre intestine dettate dallo sfruttamento puramente commerciale (=business) dell'ufologia, evitando infiltrazioni o disgregazioni causate da quei "gruppi" interessati a tutto meno che a fare una seria e cristallina ricerca;
- rendere trasparenti a tutti i risultati delle proprie indagini, come anche i risultati negativi o i molti casi ancora "open", senza infantilismi di qualunque genere (tipo : collezionare reports, dire di averne molti e di "sapere tutto" ... ma tenerseli stretti nello stasso modo come un ragazzino di 6 anni che GIOCA al "misterioso");
- pianificare, anche qui senza guerre intestine o interessi economico-egemonici di parte, la redistribuzione delle risorse economiche dei vari gruppi attualmente disgregati, tramite lo strumento delle "sottoscrizioni economiche annuali" al "mega gruppo";
- stabilire tutti insieme e con propositivismi seri gli obiettivi di una tale operazione, quindi definire la serie di ramificazioni che l'ufologia impone per i suoi studi e le sue ricerche, le varie "sezioni" di indagine, di archiviazione e repertorio, di operativita', di raccolta di dati ed informazioni, di tests, di analisi repertuali e testimoniali etc. ... senza "invidie" e preconcetti vari tra i rappresentanti/appartenenti ad ognuna delle suddette categorie, anzi .. con la massima collaborativita' ed un filo diretto tra loro, come anche col passaggio o la migrazione di un elemento da una sezione all'altra, a seconda delle proprie capacita', evoluzioni e competenze;
- permettere l'ingresso e la collaborazione a chiunque, ma sempre in base alle proprie competenze, agli interessi personali specifici ed alle proprie disponibilita';
- promuovere la collaborazione tra appartenenti alle diverse categorie tecniche, scientifiche e specialistiche con coloro che pur non avendo tali background, risultano comunque interessati e necessariamente utili all'iniziativa e agli scopi ufologici generali;
- evitare la presenza di radicalismi eccessivi, i fideismi ingiustificati ed ingiustificabili e le "manie" che esistono in ogni epoca umana;

Tali attivita' "unificatrici" credo che certamente possano promuovere la scrematura, nell'insieme delle molteplici testimonianze di avvistamento, dei casi risolvibili, di quelli interpretabili, dei piu' o meno clamorosi "falsi" o "scoop" ufologici ... e permettere il venire a galla di quella massa o percentuale di casi veramente interessanti ed ancora da risolvere.

Spero di essere stato in grado di risponderti e di farmi comprendere :

Ciao, Goffredo Pierpaoli

From salaris@inrete.it Sun Jun 29 03:27:52 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Astronauti e UFO
From: salaris@inrete.it (Paola Salaris)
Date: Sun, 29 Jun 1997 02:27:52 GMT

gofpierpaoli@email.telpress.it (Goffredo Pierpaoli) wrote:

>salaris@inrete.it (Paola Salaris) wrote:

>....
>>Ha detto che all'interno delle associazioni ufologiche si dovrebbe
>>arrivare ad un'unita' che permetterebbe anche meglio di identificare i
>>falsi.

>Be' ... io e' da molto che dico la stessa cosa! Ne parlai privatamente
>una volta, via mail, con Barbadoro, e puntualizzammo alla fine sia i
>vantaggi ... che gli svantaggi di una tale ope

Sarebbe molto utile ma se esistesse un obiettivo disinteressato di
ricerca ufologica ma in realta' non e' cosi'.

Era questa la denuncia.

Esistono situazioni troppo inquinate e all'interno delle associazioni
esiste anche della gente che fa ricerca seriamente ma
che poi viene riassorbita da questo lavoro inquinato in nome del
marchio genuinita'.

Questo marchio genuinita' che apparentemente vuole salvaguardare
la purezza della ricerca opera in realta',a mio avviso, con altri
obiettivi .

Tutto cio' che dici di seguito non esisterebbe se si chiarisse la
situaziione

Tutto e' conseguente al cover-up.

>>Effettivamente se pensiamo a quanti gruppi ufologici esistono.....

>E' infatti proprio questo il punto! Sono esistiti ed esistono molti
>"gruppi" e forse in questi ultimi anni, "grazie" anche alla
>possibilita':

Ricerca e raccolta dati comune,non ho detto centri di potere.

>- di inserire in un qualunque personale sito Web una apposita rubrica
>(spesso pero' inserita come "specchietto per le allodole!)
>- alla spazzatura ufologica venduta nelle edicole (enciclopedie,
>riviste e rivistuncole, cassette)
>- ai films di fantascienza (ma solo quelli peggiori!) fuorvianti e
>spesso creduti dal grande pubblico "veritieri" e capaci di nascondere
>sottili fili di omerta' governative e scientifiche (x-files,

>indipendence day, misteri vari etc.)
>- alla presenza nelle librerie di svariati libri, piu' o meno buoni,
>sui temi ufologici
>- all'affaire "roswell" si santilliana memoria
>- all'interessamento e allo sfruttamento per "l' audience" di certi
>organi di stampa (RAI, TV commerciali o private ...) sul "mistero" in
>genere, anche li dovma solo una perfida
>ignoranza scientifica fatta passare per "certezza" a tutti i costi
>(piramidi, alieni, autopsie, navicelle aliena "da 28.000 km/h",
>meteorismo e fenomeni solamente bolidari e tipicamente astronomici
>contattismo dilagante e di massa etc)

>- ai "convegni" pubblici sull'ufologia, dove chiunque puo' aprire la
>bocca sul "mistero" del secolo ... anche senza nessuna specifica
>competenza e cognizione scientifica etc etc...

Meno male che chiunque puo' aprire bocca perche' poi a volte scopri
che gli ufologi ufficiali in realta' operano per fini opposti da
quelli della ricerca.

>... si riassiste alla nascita del fenomeno del "gruppismo" ufologico,
>come quello apparso per altri motivi e con altri interessi (direi
>pionieristici) degli anni '70 : oggi senti dire in giro da molti che
>sono "ricercatori" o fanno "ricerca" ... magari solo grazie all'ondata
>di euforia e alle mode che presentano le loro tipiche oscillazioni di
>"alti e bassi". Nulla di "criticabile" in tutto cio', e' vero, ... ma
>cio' credo generi solo una sorta di polverizzazione nella "ricerca" o,
>se vuoi, un incremento entropico delle idee e della ripresa di temi
>ormai superati da decenni, che ad esempio i piu' giovani non
>conoscono!

Che c'entra sta roba con la ricerca ufologica ?

>Inoltre, come giustamente affermi tu :

Si ma io lo dico per denunciare che la disgregazione esiste perche'
molti di quelli che dicono di far ricerca in realta' non la fanno e
non hanno nessuna intenzione di farla.

>>La disgregazione permette anche le infiltrazioni di coloro che dandosi
>>un'immagine ufologica in realta' operano per il discredito.

Parlo sempre in rela zione al fatto che se non ci fossero all'interno
stesso delle associazioni ufologiche individui che operano per il
discredito e l'insabbiamento sarebbe utile raccogliere i dati
provenienti dalle singole ricerche.

>anche se piu' che operare per il "discredito", magari operano per fini

>totalmente lontani dai veri stimoli che l'ufologia offre, come nel
>caso odierno dove l'ufologia e' spesso un cavallo trainante di certi
>business basati sul "mistero" (come dicevo sopra ... generando dei
>meri "specchietti per le allodole").

Se non esistesse un'attivita' di debunking non esisterebbe il problema

>>E' mia personale opinione che la disgregazione venga promossa
>>cosi' invece di guardare tutti allo stesso obiettivo molti passano il
>>tempo a farsi la guerra.

Parlo di gruppi ufologici regionali nazionali e internazionali
"ufficiali".

>Be' ... non sono completamente d'accordo : che la disgregazione "venga
>promossa" non lo credo, o almeno non ne abbiamo una prova diretta.
>Forse il "gruppismo" (o "gruppettismo") e' un fenomeno spontaneo,
>dettato spesso, ai giorni nostri, dalle varie illusioni che i mass
>media proiettano su coloro che non hanno ancora chiare idee su molte
>parte dello scibile umano ... ed ovviamente dall'innata curiosita' del
>genere umano per tutto cio' che e' ancora da scoprire. Che poi cio'
>possa fare da "cassa da risonanza" per loschi giochi da business,
>questo non lo metto in dubbio (ed allora e' giusto parlare di
>"disgregazione" che "venga promossa").

Ma che c'entra questa roba con la ricerca ufologica?

>I problemi veri e reali da affrontare prima e per una "unificazione
>degli scopi e degli obiettivi comuni" potrebbero, per certi versi,
>essere i seguenti :

Il problema reale da affrontare e' quello di fare una ricerca senza
dogmi e prevenzioni e senza interessi diversi da quelli della ricerca.

>- combattere le guerre intestine dettate dallo sfruttamento puramente
>commerciale (=business) dell'ufologia, evitando infiltrazioni o
>disgregazioni causate da quei "gruppi" interessati a tutto meno che a
>fare una seria e cristallina ricerca;
>- rendere trasparenti a tutti i risultati delle proprie indagini, come
>anche i risultati negativi o i molti casi ancora "open", senza
>infantilismi di qualunque genere (tipo : collezionare reports, dire di
>averne molti e di "sapere tutto" ... ma tenerseli stretti nello
>stesso modo come un ragazzino di 6 anni che GIOCA al "misterioso");
>- pianificare, anche qui senza guerre intestine o interessi
>economico-egemonici di parte, la redistribuzione delle risorse
>economiche dei vari gruppi attualmente disgregati, tramite lo
>strumento delle "sottoscrizioni economiche annuali" al "mega gruppo";
>- stabilire tutti insieme e con propositivismi seri gli obiettivi di

>una tale operazione, quindi definire la serie di ramificazioni che
>l'ufologia impone per i suoi studi e le sue ricerche, le varie
>"sezioni" di indagine, di archiviazione e repertorio, di operativita',
>di raccolta di dati ed informazioni, di tests, di analisi repertuali e
>testimoniali etc. ... senza "invidie" e preconcetti vari tra i
>rappresentanti/appartenenti ad ognuna delle suddette categorie, anzi
>.. con la massima collaborativita' ed un filo diretto tra loro, come
>anche col passaggio o la migrazione di un elemento da una sezione
>all'altra, a seconda delle proprie capacita', evoluzioni e competenze;
>- permettere l'ingresso e la collaborazione a chiunque, ma sempre in
>base alle proprie competenze, agli interessi personali specifici ed
>alle proprie disponibilita';
>- promuovere la collaborazione tra appartenenti alle diverse categorie
>tecniche, scientifiche e specialistiche con coloro che pur non avendo
>tali background, risultano comunque interessati e necessariamente
>utili all'iniziativa e agli scopi ufologici generali;

Basterebbe combattere il cover up e tutto questo lavoro si potrebbe evitare.

>- evitare la presenza di radicalismi eccessivi, i fideismi
>ingiustificati ed ingiustificabili e le "manie" che esistono in ogni
>epoca umana;

Questi sono problemi che riguardano al limite gli psichiatri, non le associazioni ufologiche.
Non vedo come possano riguardare chi si occupa di ricerca ufologica.

>Tali attivita' "unificatrici" credo che certamente possano promuovere
>la scrematura, nell'insieme delle molteplici testimonianze di
>avvistamento, dei casi risolvibili, di quelli interpretabili, dei piu'
>o meno clamorosi "falsi" o "scoop" ufologici ... e permettere il
>venire a galla di quella massa o percentuale di casi veramente
>interessanti ed ancora da risolvere.

L'attivita' unificatrice sarebbe possibile eliminando prima tutti coloro che dicono di fare ricerca ufologica e fanno debunking.
E' chiaro che questa e' la premessa altrimenti e' meglio che ognuno si faccia la propria ricerca .
Parlo di raccolta dati comune eliminando il cover-up non di centri di potere.

>Spero di essere stato in grado di risponderti e di farmi comprendere :

Diciamo che bastavano meno parole:)

Comunque il cover-up esiste e si sta inensificando con il cinquantenario e con la storia del marchio genuinita' invece di far ricerca si diventa ingranaggi a valle della stessa macchina. (alcuni molto consabevoli altri forse solo abbindolati che cercano un'identita')

Una cosa comunque e' occuparsi di UFO un'altra sono i centri di potere programmati per vigilare su chi si occupa di UFO e cercare di cooptarli per gestirli.

Infatti io parlo di unita'di obiettivi in senso pulito non di CENTRI DI POTERE e mi ritrovo la frittata rigirata.

Cambiano proprio solo i nomi ma l'addestramento no!

Paola

From gofpierpaoli@email.telpress.it Sun Jun 29 23:48:34 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Astronauti e UFO

From: gofpierpaoli@email.telpress.it (Goffredo Pierpaoli)

Date: Sun, 29 Jun 1997 22:48:34 GMT

salaris@inrete.it (Paola Salaris) wrote:

>gofpierpaoli@email.telpress.it (Goffredo Pierpaoli) wrote:

>>salaris@inrete.it (Paola Salaris) wrote:

>>....

>>>Ha detto che all'interno delle associazioni ufologiche si dovrebbe

>>>arrivare ad un'unita' che permetterebbe anche meglio di identificare i

>>>falsi.

...

>Sarebbe molto utile ma se esistesse un obiettivo disinteressato di

>ricerca ufologica ma in realta' non e' cosi'.

>Era questa la denuncia.

>Esistono situazioni troppo inquinate e all'interno delle associazioni

> esiste anche della gente che fa ricerca seriamente ma

>che poi viene riassorbita da questo lavoro inquinato in nome del

>marchio genuinita'.

>Questo marchio genuinita' che apparentemente vuole salvaguardare

>la purezza della ricerca opera in realta',a mio avviso, con altri

>obiettivi .

>Tutto cio' che dici di seguito non esisterebbe se si chiarisse la

>situaziione

>Tutto e' conseguente al cover-up.

Ho letto il tuo Reply (come dopotutto tutti gli altri di questo NG).

Si cosa e' un PRECONCETTO? Be' ... qui ne trovo molti! Anzi ... uno solo e cioe' quello di credere e pensare forsennatamente al "cover-up" insabbiatore da parte di piu' o meno sedicenti ufologi. Da quel che

rispondi, sembrerebbe che esistano due sole classi di "ufologi" :
quelli "programmati" a fare cose insensate, guerre ideologiche e ad ubbidire a quanto mai strani "Ordini" superiori ... e quelli che fanno da "programmatori" della sorte ufologica altrui. Mmmmmhhhhhhh, in pratica una parte di noi sarebbero degli automi alla merce' di forze e loschi individui. Sia io che tu, evidentemente! Ma credimi ... le cose non stanno in questo modo. Quello che dici sul "cover-up" non vedo che positivo ritorno potrebbe avere per i "programmatori"; e' vero, si, che l'ufologia come ogni altra branca di interesse puo' essere sottoposta alla merce' di svariati interessi sia privati che pubblici, ma non e' tutto cosi'. Esistono infatti anche nell'ufologia dei "solisti" che svolgono le loro attivita' indipendentemente da associazioni, direttive "superiori" o regole di comando di qualunque genere ... ed hanno interesse tali "solisti" solo nell'ambito di riuscire a sviscerare fuori qualche elemento per intercettare anche un minimo bagliore di "verita'". Che poi alcuni o molti ufologi, anche tra i solisti, si inseriscano in sodalizi di persone che operano verso obiettivi comuni, mi sembra piu' che naturale. Nessuno infatti oggi fa l'ufologo eremita, anche perche' un minimo di interscambio, di informazione, di consulenza reciproca occorre sempre averla, in special modo oggi dove le notizie e le informazioni corrono sempre piu' velocemente che nel passato.

>>>Effettivamente se pensiamo a quanti gruppi ufologici esistono.....

>>E' infatti proprio questo il punto! Sono esistiti ed esistono molti
>>"gruppi" e forse in questi ultimi anni, "grazie" anche alla
>>possibilita':

>Ricerca e raccolta dati comune,non ho detto centri di potere.

Si, bene, ma gli accentratori (equamente o meno distribuiti sul territorio) di dati sono sempre necessari, altrimenti verrebbero polverizzate proprio quelle informazioni primarie che sono il pane quotidiano dell'ufologo. Qui non c'entra nulla il "centro di potere" ma solo un democratico ed accessibile sodalizio tra le diverse figure che openano nel campo ufologiche, come riferimento comune per "tutti". Che poi possa accadere che qualcuno possa sfruttare, per fini totalmente diversi dagli obiettivi generali, la struttura a rete informativa e di distribuzione dei dati, e' una cosa che purtroppo fa parte dell'arroganza del genere umano; una tale sorta di cose la trovi ovunque : nelle banche, nelle fabbriche, negli uffici pubblici, tra i sindacati etc. etc. Ma in una tale mia utopistica visione, "l'accentratore" non e' una "persona" bensì un gruppo di persone (e NON di "potere") che semplicemente gestiscono magari a rotazione il frutto del lavoro altrui e proprio. In tale modo e' garantita l'immunita' dello strapotere perche' le persone cambiano, gli interessi specifici di ognuno possono mutare col tempo (oggi mi interesso di meteorologia ... domani magari condivido e partecipo all'analisi dei reperti e cosi' via) ... e siccome non credo che TUTTI gli ufologi abbiano idee "dittatoriali", l'effetto "centro di potere" (indotto anche dall'esterno, se vuoi) viene schiacciato da quell'abbondanza di elementi piu' inclini agli interessi comuni.

>>- ai "convegni" pubblici sull'ufologia, dove chiunque puo' aprire la
>>bocca sul "mistero" del secolo ... anche senza nessuna specifica
>>competenza e cognizione scientifica etc etc...

>Meno male che chiunque puo' aprire bocca perche' poi a volte scopri
>che gli ufologi ufficiali in realta' operano per fini opposti da
>quelli della ricerca.

Attenzione! Quello che dici e' sacrosanto, ma non e' globalmente vero!
Non TUTTI gli "ufologi ufficiali" (ma che significa poi questo?)
operano per quello che anche labilmente potrebbe pensarsi (cover-up,
debunking, disinformazione dettata da fini economico-editoriali o
altri motivi ...). Se a chiacchierare pubblicamente di "ufologia" sono
sempre quei "tre o quattro" (si fa per dire) che hanno FINI ben
diversi dalla "ricerca ufologica", allora sono d'accordo (ed infatti
cio' e' quello che accade!) ... ma se a parlare fossero anche altri,
la cosa cambierebbe. In Italia ad esempio (e lo dico senza voler
ritirare un ballo una vecchia storia), abbiamo diverse associazioni
ufologiche, ma di queste solo al piu' un paio si espongono
pubblicamente a raccontare le proprie tesi, una addirittura
spacciandole e passandole come "verita' innate" mentre altri piu' o
meno isolatamente ... incrementano solo quel fenomeno
pseudo-fideistico del contattismo, dove tutto e' una "rivelazione".
Cio' indubbiamente tappa la "bocca" a tutti gli altri (compresi i
"solisti") che magari hanno cose, risultati e spunti molto piu'
interessanti da offrire. Be' ... se ci fai caso, una delle
organizzazioni non espressamente citate sopra, e' chiaramente fallace
per le gaffe che commette proprio in pubblico : afferma di fare
attivita' scientifica ... e poi risolve TUTTO con navicelle aliene
senza dimostrarne il perche' e senza apportare concrete e logiche
motivazioni; sembra in effetti piu' che altro che operi proprio per
"fini opposti da quelli della ricerca", visto che il suo indirizzo e'
quello di far continuare a parlare di se' e di riproporre,
esaltandolo, sempre e solo quello che scrive su svariate riviste. La
qual cosa, piu' che di ricerca ... mi puzza di "affare economico", di
quello che vien spesso definito business" legato al "misterioso"!

L'altra, ad opera di nostrani contattisti, ... predica la pace e la
fratellanza "universale" facendo adepti sulle debolezze (impossibili
da evitare) di una parte del genere umano ... ma rimanendo
inconcludente per quanto riguarda la RICERCA o al piu' apportando
delle "prove" storpiate che scientifiche proprio non sono
(un'intervista ad un pilota di caccia, ad esempio, non puo'
considerarsi una "prova" o l'ammettere che "sono qui tra noi" non
costituisce un elemento di probanza). E' ovvio che anche in questo
ultimo caso si ratifichino dei fini totalmente opposti a quelli di una
seria ed oggettiva ricerca ufologica.

>>... si riassume alla nascita del "gruppismo" ufologico,
>>come quello apparso per altri motivi e con altri interessi (direi
>>pionieristici) degli anni '70 : oggi senti dire in giro da molti che
>>sono "ricercatori" o fanno "ricerca" ... magari solo grazie all'ondata
>>di euforia e alle mode che presentano le loro tipiche oscillazioni di
>>"alti e bassi". Nulla di "criticabile" in tutto cio', e' vero, ... ma

>>cio' credo generi solo una sorta di polverizzazione nella "ricerca" o,
>>se vuoi, un incremento entropico delle idee e della ripresa di temi
>>ormai superati da decenni, che ad esempio i piu' giovani non
>>conoscono!

>Che c'entra sta roba con la ricerca ufologica ?

Come sarebbe a dire "che c'entra?". C'entra eccome! Se c'e' un'informazione parziale dei fatti, un "giovane" (uno alle prime armi col complesso di interrogativi che l'ufologia offre) sara' indotto a dare per scontato quello "che sente in giro" ... e cio' non giovera' certamente alla sua crescita all'interno della comunita' ufologica (come gli fai capire, magari, che le civiltà precolombiane facevano le piramidi a scalinate, le case a forma di pagoda, che i loro lineamenti somatici appartengono piu' al continente asiatico e che il loro instaurarsi nel continente americano puo' aver avuto origine da flussi migratori dall'antica asia ... quando e' stato infarcito e plasmato dalle chiacchiere sull'influenza "esogena" di una ipotetica civiltà aliena?). Il "gruppismo" rafforza, purtroppo a volte, tale stato di cose : si amplificano a mo' di risonanza tante "credenze" perche' le si trovano gia' belle e scritte su alcune parti di letteratura "ufologica", e non ci si sposta piu' da quella radicata ideologia "preconfezionata" ad arte o per ignoranza degli autori primordiali; si creano cosi' le "sette", non e' vero?

Inoltre ... il "gruppismo" distribuito sul territorio non giova certamente al recupero delle informazioni primarie (le segnalazioni degli avvistamenti ed i loro eventuali risultati), poiche' si instaurano delle "gelosie" intre gruppali.

Allora ... la "ricerca ufologica" dovrebbe fare a meno di tutto cio' : dei gruppetti isolati e sparpagliati che perseguono le loro logiche settarie, la polverizzazione dei dati (essenziali invece per l'ufologia e per cercare di "cavare un ragno dal buco" dai poliedrici eventi di natura ufologica) e di quei gruppi egemonici che perseguono fini non propriamente di ricerca, ma solo di sfruttamento momentaneo del Business indotto dal "mistero", capace solo di generare molto ma molto "rumore di fondo".

La "ricerca ufologica" assumerebbe cosi' l'incarico di disinquinare il "sacro dal profano" e di dare trasparenti e cristalline informazioni su tutto cio' che riguarda la ricerca su quilli che sono i veri obiettivi comuni.

...

>Si ma io lo dico per denunciare che la disgregazione esiste perche'
>molti di quelli che dicono di far ricerca in realta' non la fanno e
>non hanno nessuna intenzione di farla.

Ed infatti e' quello che dico anche io.

>Parlo sempre in rela zione al fatto che se non ci fossero all'interno
>stesso delle associazioni ufologiche individui che operano per il

>discredito e l'insabbiamento sarebbe utile raccogliere i dati
>provenienti dalle singole ricerche.

Questo e' ovviamente necessario, ma torno a ripetere che sono isolati i casi in cui "l'ufologo" si adopera per il discredito. Spero comunque che non vorrai dire che ... all'interno della comunita' ufologica esistano personaggi messi ad hoc da organizzazioni governative, in nodo da fare disinformazione (o quel "cover-up" di cui tanto si parla), perche' se cosi' fosse ... non sarebbe difficile ostacolarne i "fini". Se e' vero che l'unione fa la forza, se su 10.000 ufologi (ad esempio) ce ne fossero una minoranza che "pilotano" o fanno i "burrattinai", sarebbero pur sempre SOLO UNA MINORANZA!

>>Be' ... non sono completamente d'accordo : che la disgregazione "venga
>>promossa" non lo credo, o almeno non ne abbiamo una prova diretta.
>>Forse il "gruppismo" (o "gruppettismo") e' un fenomeno spontaneo,
>>dettato spesso, ai giorni nostri, dalle varie illusioni che i mass
>>media proiettano su coloro che non hanno ancora chiare idee su molte
>>parte dello scibile umano ... ed ovviamente dall'innata curiosita' del
>>genere umano per tutto cio' che e' ancora da scoprire. Che poi cio'
>>possa fare da "cassa da risonanza" per loschi giochi da business,
>>questo non lo metto in dubbio (ed allora e' giusto parlare di
>>"disgregazione" che "venga promossa").

>Ma che c'entra questa roba con la ricerca ufologica?

C'entra ... c'entra. Forse non hai capito bene il senso delle mie parole o mi sono espresso male io. Volevo dire che la "disgregazione" puo' esistere, quando dietro all'ufologia ci sono INTERESSI di parte, specialmente quelli economici!

>Il problema reale da affrontare e' quello di fare una ricerca senza
>dogmi e prevenzioni e senza interessi diversi da quelli della ricerca.

Ben detto! Ma e' quello che vado dicendo, non trovi?

...

>Basterebbe combattere il cover up e tutto questo lavoro si potrebbe
>evitare.

Anche se abbatti il "cover-up" ... rimarranno sempre i molti interrogativi che l'ufologia lascia aperti, e l'unico modo per chiuderli ... e' quello di obiettivi comuni (torno a ripetere che "l'unione fa la forza").

>>- evitare la presenza di radicalismi eccessivi, i fideismi
>>ingiustificati ed ingiustificabili e le "manie" che esistono in ogni
>>epoca umana;

>Questi sono problemi che riguardano al limite gli psichiatri,non le
>associazioni ufologiche.
>Non vedo come possano riguardare chi si occupa di ricerca ufologica.

Ma dove vivi? Come farai dopo a separare il "rumore di fondo" dal

"segnale utile"? Purtroppo l'ufologia (ma allora non lo sai?) nasce proprio dalle testimonianze umane e raramente da segnali strumentali. Non puoi prescindere quindi dalla complessita' umana, dalle sue fobie e dall'inevitabile elaborazione umana delle esperienze (ufologiche) vissute, e queste, scusa, sono anche oggetto della psichiatria, della psicologia e della sociologia! Tali filtri potrebbero aiutare a scremare il "dato" dal "Dato". Comunue il mio riferimento all'evitare i "radicalismi eccessivi" ed i "fideismi" era rivolto verso quel genere di rumore di fondo insiti nell'ufologia e generato da contattisti, religiosisti e da tutti coloro che, purtroppo, SPOSANO solo delle IPOTESI senza elaborarle prima o dandole per scontate : il metodo scientifico non si addice infatti a questi tipi di personaggi, come a quelli che effettuano solo "business" ufologico. Un buon metodo scientifico applicato alla fenomenologia ufologica, nelle sue piu' svariate ramificazioni e competenze, rimane sempre quello dell'oculata analisi dei casi di avvistamento ... e gli interessati agli "affari" e ai messaggi "messianici" in seno all'ufologia ... sono esclusi, non COSTITUENDO OGGETTO DI REPORTS di avvistamento.

Con questo, per il momento, chiudo, altrimenti 'sto reply diventa lungo e noioso.

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From fabrizio@icot.it Wed Jun 25 01:10:37 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Astronauti e UFO
From: Fabrizio© <fabrizio@icot.it>
Date: Wed, 25 Jun 1997 02:10:37 +0200

Ma e' vero quello che ho sentito dire (su internet, su alcune riviste che trattano UFO) che gli astronauti Yuri Gagarin, etc. nel loro primo allunaggio ebbero dei contatti con degli extraterrestri ? e che effettivamente sulla terra, sapevano tutto, e dissero chiaramente agli astronauti di lasciare perdere ? sono solo voci e c'e' anche uno spiraglio di realtà ?
al sito - nonsiamosoli - ci sono foto, poco chiare, che illustrano l'avvenimento, con i relativi spezzoni audio delle comunicazioni tra gli astronauti e la base.
Cosa ne pensate ?

--
,~::~____.
/ | ' \ +-----ooOoo-----+
() 0 Fabrizio
_/, ,----' mailto:fabrizio@icot.it
==== // Sgherri S.p.A.
/ \-'~; /~~~(O)
/ _/~| / | +-----ooOoo-----+
=(_____| (_____|

From marinia@mbox.vol.it Wed Jun 25 02:14:43 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Documentazione ufo
From: "Mulder" <marinia@mbox.vol.it>
Date: 25 Jun 1997 01:14:43 GMT

Sono alla ricerca di qualsiasi testimonianza che possa dimostrare la reale
esistenza di UFO di origine extraterrestre. Chiunque voglia collaborare lo
potrà fare inviandomi racconti di avvistamenti, fotografie, filmati,ecc..

Vi ringrazio anticipatamente per la vostra collaborazione

Mulder

From mau@beatles.cselt.it Wed Jun 25 07:56:53 1997
Newsgroups: it.news.net-abuse,it.scuola,it.discussioni.ufo,it.arti.musica
Subject: [GCN] articoli cancellati
From: mau@beatles.cselt.it (Maurizio Codogno)
Date: 25 Jun 1997 08:56:53 +0200

-----BEGIN PGP SIGNED MESSAGE-----

I seguenti articoli (file binari) sono stati cancellati:

=0=0=0=0=0=0=0=

From: "FAUSTI'KO" <mad6848@iperbole.bologna.it>
Newsgroups: it.arti.musica
Subject: Re: U2
Date: 24 Jun 1997 23:22:03 GMT
Message-ID: <01bc7fc2\$42e7c600\$LocalHost@default>
References: <33AC56F9.7DD@pn.itnet.it>

From: "Davide Busetti" <Bus@protec.it>
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Forse ho avvistato qualcosa, aiutatemi
Date: 24 Jun 1997 20:50:32 GMT
Message-ID: <01bb62d7\$f0aa3d80\$16a0b8c2@bus.protec.it>
NNTP-Posting-Host: palladio22.protec.it

From: "IPC" <ipc@cybernet.it>
Newsgroups: it.scuola
Subject: Re: Progetto Multilab e Data Broadcasting con foto
Date: 24 Jun 1997 16:47:35 GMT
Message-ID: <01bc8006\$19be6b00\$LocalHost@ipc.cybernet.it>
NNTP-Posting-Host: ppp3.cybernet.it

=0=0=0=0=0=0=0=

Ricordo che nei gruppi it.* non it.binari.* non e` ammesso postare file
binari di alcun genere. (vedi punto 7 delle FAQ per i gruppi it.* :
"Che problema c'e` a spedire un file via news ?". Le FAQ sono disponibili a
<http://www.cilea.it/news-it/FAQ.html>)

Il _contenuto_ dei file cancellati e` ininfluyente.

Nota: se uno di questi messaggi e` stato inviato in crosspost su gruppi non it.\*, anche la copia in quei gruppi e` stata cancellata, perche` il protocollo NNTP funziona cosi`.

Per il GCN, Maurizio Codogno

-----BEGIN PGP SIGNATURE-----

Version: 2.6.3i

Charset: noconv

iQBVAwUBM7DBMgrNurh6tRaVAQHJoAIAh/A5bCkUy5lJ3Y1ATtmO/YRKZJukMcQB
EB6TVf64xyf1tRJRDUX4PO4I/MNJvjV07T6H0nK/P+Fi7wTWSqyf3A==
=RGO

-----END PGP SIGNATURE-----

From netcc@ncc.it Wed Jun 25 13:13:45 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Tyson-Holyfield La Sfida Continua!!!
From: "FantasyGame.com" <netcc@ncc.it>
Date: 25 Jun 1997 12:13:45 GMT

Tyson-Holyfield La Sfida Continua!!!
Pronosticate il Vincitore!!!

<http://www.fantasygame.com>

From cierreivr@tin.it Wed Jun 25 15:36:42 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: sono tra noi?
From: "C.R." <cierreivr@tin.it>
Date: 25 Jun 1997 14:36:42 GMT

Ciao sono HOMY.
In una videocassetta che trattava di UFO e UFOLOGIA,
venivano intervistati alcuni ex-militari o membri del Pentagono
o dell' Air Force; che durante la carriera avevano "incrociato"
questa tematica.
Uno di essi disse che fu membro o a capo (non ricordo) del
Progetto BLUE-BOOK .
Oltre a dire che i risultati furono allarmanti e sconcertanti,
disse che c'era una razza ET identica a noi, tanto uguale
che potrebbero essere sull' autobus a fianco a noi, senza che
noi ce ne accorgiamo.

E' vero?
Qualcuno sa che risultati ottenne il P. BLUE-BOOK?

Se veramente c'è una razza cosi, qualcuno di loro potrebbe
essere già tra noi, ricoprire cariche importanti, o essere
dall' altra parte del monitor!?!?!?

From pacalmex@hotmail.com Wed Jun 25 21:25:06 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: sono tra noi?
From: pacalmex@hotmail.com (pacal)
Date: Wed, 25 Jun 1997 20:25:06 GMT

"C.R." <cierreivr@tin.it> wrote:

>Qualcuno sa che risultati ottenne il P. BLUE-BOOK?
Il risultato fù che gli UFO esistevano ma non si poteva diffondere la notizia per ovvi motivi.
>Se veramente c'è una razza così, qualcuno di loro potrebbe
>essere già tra noi, ricoprire cariche importanti, o essere
>dall' altra parte del monitor!?!?!?

Esatto...occhio.

Pace

Pacal

"Us and Them"

PACALMEX@HOTMAIL.COM

From puglisi@XXXarcetri.astro.it Tue Jul 01 11:48:46 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: sono tra noi?
From: "Alfio T. Puglisi" <puglisi@XXXarcetri.astro.it>
Date: Tue, 01 Jul 1997 12:48:46 +0200

C.R. wrote:

> Oltre a dire che i risultati furono allarmanti e sconcertanti,
> disse che c'era una razza ET identica a noi, tanto uguale
> che potrebbero essere sull' autobus a fianco a noi, senza che
> noi ce ne accorgiamo.
>
> E' vero?

(attenzione: il seguente è un punto di vista scientifico.
La visione è sconsigliata ai contattisti e agli ufologi
sfegatati, se non accompagnati da un maggiorenne laureato
in qualche disciplina scientifica :-))))))

La risposta è : quasi impossibile.
Anche se supponiamo che la razza ET si sia evoluta su un pianeta
simile al nostro, sono possibili un numero praticamente infinito
di variazioni della forma. Sulla Terra ci sono milioni e milioni
di specie, tutte evolute in un ambiente abbastanza simile, e
si possono tutte distinguere fra loro con un'occhiata.
Il discorso è diverso se questa razza vuole nascondersi e riesce
a mascherarsi in qualche maniera con un bel "costume" da

essere umano. A naso direi che per una civiltà anche solo un migliaio di anni più avanti di noi dovrebbe essere molto facile.

Alfio Puglisi
puglisi@arcetri.astro.it
puglisi@ats.it

From arcimboldo@bigfoot.com Tue Jul 01 18:48:47 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: sono tra noi?
From: "Fox" <arcimboldo@bigfoot.com>
Date: 1 Jul 1997 17:48:47 GMT

Ragazzi in vita mia ho conosciuto migliaia di persone di ogni ceto sociale e di ogni cultura, razza e religione, qualcuno sarà anche stato alienato, ma alieni proprio no... forse solo Daniele Maffettone. (Scherzo ;-))

Fox.

Alfio T. Puglisi <puglisi@XXXarcetri.astro.it> scritto nell'articolo <33B8E08E.45D19F22@XXXarcetri.astro.it>...

> C.R. wrote:

>

> > Oltre a dire che i risultati furono allarmanti e sconcertanti,
> > disse che c'era una razza ET identica a noi, tanto uguale
> > che potrebbero essere sull'autobus a fianco a noi, senza che
> > noi ce ne accorgiamo.

> >

> > E' vero?

>

> Il discorso è diverso se questa razza vuole nascondersi e riesce
> a mascherarsi in qualche maniera con un bel "costume" da
> essere umano. A naso direi che per una civiltà anche solo
> un migliaio di anni più avanti di noi dovrebbe essere molto
> facile.

>

> Alfio Puglisi

From cierreivr@tin.it Wed Jun 25 15:45:36 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia
Subject: Re: Esistono altre Mailing List sugli UFO?
From: "C.R." <cierreivr@tin.it>
Date: 25 Jun 1997 14:45:36 GMT

Ciao sono HOMY.

Scusate l'ignoranza, ma qualcuno mi può spiegare chi sono gli:

- Skeptics
- Uomini in Nero
- Mailing List
- Ashar Sheran

GRAZIE

From simonet@mbox.vol.it Sat Jun 28 08:35:12 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia
Subject: Re: Esistono altre Mailing List sugli UFO?
From: simonet@mbox.vol.it (Simone T.)
Date: Sat, 28 Jun 1997 07:35:12 GMT

>Scusate l'ignoranza, ma qualcuno mi può spiegare
>chi sono gli:
> -Skeptics

Non lo so...

> -Uomini in Nero

MIB o Man in Black sono delle figure (umane !!?) che appaiono a chi indaga, studia, oppure si interessa moltissimo di UFO.

A detta di chi li ha visti hanno poco di umano, tranne l'aspetto, sono molto informati sulla persona che vogliono intimorire.

In Italia ci sono stati pochi casi di MIB, e molti anni fa.
E c'e' chi pensa che questi uomini siano in realta' ufologi o astronomi rivali delle persone che visitano...

> -Mailing List

E' una "lista".
E quando si manda un msg a questa lista, viene recapitato via e-mail e tutti gli iscritti della lista.

Esistono mailing-list su quasi tutti gli argomenti, dall'overclock ai fumetti agli UFO ai kernel di Linux.

Per iscriversi occorre mandare un msg al demone della ml (si deve quindi sapere l'e-mail) contenente la parola chiave, che generalmente e' subscribe. Per cancellarsi stesso procedimento ma con parola chiave diversa (unsubscribe)

> -Ashar Sheran

Che e' ? :-)

Ciao!

st.

From mverga@wolf.it Wed Jun 25 17:21:48 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Nuovo aggiornamento di UFO ONLINE
From: Maurizio Verga <mverga@wolf.it>
Date: Wed, 25 Jun 1997 18:21:48 +0200

Per tutti coloro che possono essere interessati, e' disponibile in linea
il nuovo aggiornamento di UFO ONLINE. Nuova grafica, nuove immagini,
nuovi documenti, nuove sezioni. Vale la pena fare una visita.

Vale la pena farci una visita !

--
Maurizio Verga
mauverga@tin.it

From mau@beatles.cselt.it Wed Jun 25 17:25:41 1997
Newsgroups: it.news.net-abuse,it.comp.prog,it.cultura.filosofia,it.cultura.cybersocieta,it.discussioni.ufo
Subject: [GCN] articoli cancellati
From: mau@beatles.cselt.it (Maurizio Codogno)
Date: 25 Jun 1997 18:25:41 +0200

-----BEGIN PGP SIGNED MESSAGE-----

I seguenti articoli (file binari) sono stati cancellati:

=0=0=0=0=0=0=

From: "Diego Miele" <diego.miele@iol.it>
Newsgroups: it.comp.prog
Subject: wifepics.jpg
Date: 25 Jun 1997 13:29:02 GMT
Message-ID: <01bc8167\$f4bef0a0\$LocalHost@diego.miele>
NNTP-Posting-Host: 195.45.7.140

From: "Paco Simone" <PacoX@usa.net>
Newsgroups: it.cultura.filosofia,it.cultura.cybersocieta
Subject: SCRIVETE PRESSO DI NOI
Date: Tue, 17 Jun 1997 19:56:41 +0200
Message-ID: <5oramm\$fr2@everest.vol.it>
NNTP-Posting-Host: milano31-56.tin.it

From: "Davide Busetti" <Bus@protec.it>
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Penso di varene avvistato uno, ho una foto
Date: 25 Jun 1997 15:43:02 GMT
Message-ID: <01bb6376\$2ed7b580\$10a0b8c2@bus.protec.it>
NNTP-Posting-Host: palladio16.protec.it

=0=0=0=0=0=0=

Ricordo che nei gruppi it.* non it.binari.* non e` ammesso postare file
binari di alcun genere. (vedi punto 7 delle FAQ per i gruppi it.* :
"Che problema c'e` a spedire un file via news ?". Le FAQ sono disponibili a
<http://www.cilea.it/news-it/FAQ.html>)
Il _contenuto_ dei file cancellati e` ininfluyente.

Nota: se uno di questi messaggi e` stato inviato in crosspost su gruppi non it.\*, anche la copia in quei gruppi e` stata cancellata, perche` il protocollo NNTP funziona cosi`.

Per il GCN, Maurizio Codogno

-----BEGIN PGP SIGNATURE-----

Version: 2.6.3i

Charset: noconv

iQBVAwUBM7FGhArNurh6tRaVAQHM+wH+OpoOgv1a3CeYrseUw9kyaOoj0TLHCvDi
zlmfxKmpAjoyBAYXTHOBZL9z+gLiHfxcEAir91KwX9M0Dv5or/lFzrA==
=pGiC

-----END PGP SIGNATURE-----

From mverga@wolf.it Wed Jun 25 18:22:02 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Aggiornamento UFO ONLINE

From: Maurizio Verga <mverga@wolf.it>

Date: Wed, 25 Jun 1997 19:22:02 +0200

Scusate l'errore della mail precedente dovuta alla fretta ! Ecco l'URL
di UFO ONLINE :

www.ufo.it

Saluti.

Maurizio Verga

From Charles.Turner@btinternet.com Wed Jun 25 21:04:09 1997

Newsgroups: alt.misc.forteana,alt.paranet.ufo,alt.ufo.reports,it.discussioni.ufo,maus.talk.ufos,swnet.sci.ufo

Subject: COVER UPS???

From: "Charles Turner" <Charles.Turner@btinternet.com>

Date: 25 Jun 1997 20:04:09 GMT

We really have to look at the "bottom line" when we talk of the various
"cover ups", "conspiracy" theories etc., relating to Roswell and UFO
activity in general.

Ask yourself; Why would the Government, American or British, wish to cover
up an event such as Roswell?

Let me paint a scenario:-

Something occurs in Roswell, New Mexico in 1947, it could be a crash of a
US test aircraft, meteor, or indeed a spacecraft from another galaxy. Why
are we so surprised that the government may have covered up the event?
At the time the cold war was in full swing, the idea of dealing a double
bluff to those "Godamn' Ruskies" was an attractive option, even if it was a
weather balloon; "At least those Commies don't no what we've got!"

So let's for the moment consider that the Americans had indeed recovered a spacecraft from another galaxy. At the end of the day what would have been their "bottom line" intention? It could only have been to investigate and exploit the discovery for one or all of the following ends:-

1. To increase political power and credibility.
2. To increase Military power.
3. To benefit US Economic development and wealth.

Well after 50 years if the Americans do have a "saucer" they have been spectacularly unsuccessful in exploiting it!! No developments in the last 50 years could vaguely have been attributed to some kind of extraterrestrial technology that has been exploited.

Oh, and before anyone starts drivelling about possible "stealth saucers" and secret military programmes, may I remind you that the first thing any government does when it has developed some world beating military technology is to shout about it from the roof tops; and then sell it to "friendly" regimes.

The atom bomb development was top secret but once developed, our capability was vehemently made public!

The only conclusion that can be drawn is that there is no "cover up" let alone a captured extraterrestrial spacecraft, if there was, and its technology had not been utilised or understood, then at least the Americans would have exploited it as a money spinning Theme Park in New Mexico!!

charles.turner@btinternet.com

From palerm2@ibm.net Fri Jun 27 05:42:07 1997

Newsgroups: alt.misc.forteana,alt.paranet.ufo,alt.ufo.reports,it.discussioni.ufo,maus.talk.ufos,swnet.sci.ufo

Subject: Re: COVER UPS???

From: "Don" <palerm2@ibm.net>

Date: 27 Jun 97 04:42:07 GMT

Charles Turner <Charles.Turner@btinternet.com> wrote in article <01bc8192\$ff34f400\$063963c3@default>...

#We really have to look at the "bottom line" when we
#talk of the various "cover ups", "conspiracy"
#theories etc., relating to Roswell and UFO activity
#in general.

#Ask yourself; Why would the Government, American or
#British, wish to cover up an event such as Roswell?

#Let me paint a scenario:-

#Something occurs in Roswell, New Mexico in 1947,

#it could be a crash of a US test aircraft, meteor,
#or indeed a spacecraft from another galaxy. Why
#are we so surprised that the government may have
#covered up the event? At the time the cold war was
#in full swing, the idea of dealing a double
#bluff to those "Godamn' Ruskies" was an attractive
#option, even if it was a weather balloon; "At least
#those Commies don't no what we've got!"

#So let's for the moment consider that the Americans
#had indeed recovered a spacecraft from another galaxy.
#At the end of the day what would have been
#their "bottom line" intention? It could only have
#been to investigate and exploit the discovery for
#one or all of the following ends:-

- #
#1. To increase political power and credibility.
#2. To increase Military power.
#3. To benefit US Economic development and wealth.

#Well after 50 years if the Americans do have a
#"saucer" they have been spectacularly unsuccessful
#in exploiting it!! No developments in the last
#50 years could vaguely have been attributed to some
#kind of extraterrestrial technology that has been
#exploited. Oh, and before anyone starts drivelling
#about possible "stealth saucers" and secret military
#programmes, may I remind you that the first thing any
#government does when it has developed some world
#beating military technology is to shout about it from
#the roof tops; and then sell it to "friendly" regimes.

#The atom bomb development was top secret but once
#developed, our capability was vehemently made public!

#The only conclusion that can be drawn is that there
#is no "cover up" let alone a captured extraterrestrial
#spacecraft, if there was, and its technology had not
#been utilised or understood, then at least the Americans
#would have exploited it as a money spinning Theme Park
#in New Mexico!!

Well said Charles. But there are a few points I
must disagree with.

First, I will state that I do not believe in
visiting aliens from a far away galaxy.

Second, you state:

#The only conclusion that can be drawn is that there
#is no "cover up"...

This is incorrect. It is your opinion, it may be a

valid one, but it is definitely not the ONLY conclusion.

I think there is a "cover up", and for those who also believe this, the question is "What is being covered up?"

You also state:

#Ask yourself; Why would the Government, American or #British, wish to cover up an event such as Roswell?

How about Man Made Flying Disc technology!

You said yourself that:

At the time the cold war was in full swing,
the idea of dealing a double bluff to those
"Godamn' Ruskies" was an attractive option,
even if it was a weather balloon; "At least
those Commies don't know what we've got!"

It is a fact that the Nazis were developing disc type aircraft. Schauburger, Miethe, the Hortens, and Schriever to name a few.

After the allied invasion the Russians attempted to get their hands on this technology as much as the US did.

The so called "Project PaperClip" was an operation to get as many NAZI engineers and scientists we could, before the dreaded Russians did.

Look at a map, at the military or secret test sites were for:

- 1) Nuclear testing
- 2) Rocket testing
- 3) Military Reservations

The fact is, within a relatively SHORT distance from Roswell there are THREE known sites, Kirkland AFB and Sandia Military Reservations, the Trinity Atomic Test Site, and White Sands Missile Test Range.

Now if the so called project "Project PaperClip" is true, where do you think they would have brought these Germans, etc, to develop Disc Flight Technology?

I would suggest somewhere in that same general "AREA".

And If one of these disc crafts crashed, what do you think the military response would be?? Its not difficult to see that the "Alien" story is a perfect covert cover!!!!

Ah, but now we must ask the question why is this technology STILL not disclosed?? Well there are many reasons for this. But my favorite is "Energy

Automony", and "Anti-Gravity" technologies.

Ok so what is the gvnmt we refer to so frequently in these news groups?? Who really is in control?? Is that answere really that difficult?? I think Not.

The elected officials are not, they are clueless to the development of this technology.

The military? Nope, not them either. It would be too much of a risk to have the military invloved in this also.

Why not the gvnmt agencies as the NSA and USAEC/DOE?? BINGO! Who can order these agencies around? The answere is NO ONE. Who appoints these people? Answere, themselves for the most part. Who can these people order around? The answere, anyone they wish. Who if anyone could control the NSA and USAEC/DOE? That's an easy one, the rich and wealthy of that era stating about 1920, like maybe the Standard Oil companies and their primary owners. And other wealthy persons and families with a large hand in commerce, oil, banks, etc.

Im my opinion, a man made flying disc crahsed near Roswell, but its was not built by the so called military as we no it.

I believe we have to stop pestering the Armed Forces for the truth. They probably have been a victom of disinformation almost has much as the citizens!

IMHO:

The Michelson-Morley experiment had false interpretations. The aether does exist, and so does the possibility of a virtually free energy technology and anit-gravity.

The wealthy money mongers of the 1920's new this, and drove the scientific development (away from this technology) since that time. They also obtained STRONG GRIPS on the NSA and USAEC/DOE. They run the SHOW.

For those of you looking for aliens as the answere, you are looking in the wrong place.

For those of you looking at the Military for answeres, you are looking in the wrong place.

For those of you looking at the scientific community for the answeres to this technology, you are looking in the wrong place (for now).

I'm ready to debate anything I have stated, and if you you can convince me that I am wrong, than fine I'll admit it and will become a staunch debunker like our friendly DVM!

So, the most likely response will be, "You can't prove this.", "You can't prove anything without physical evidence."

Unfortunately, this is true.

But wouldn't it be neat if the public started its own area 51 type research??? But where instead of everything being kept secret, everything is made public. Where the public could prove this "virtually free energy" and "anti-gravity" deal, without the help of our biased scientific community. Where as a public forum anyone is invited to take a closer look at the work of Searl, Hamel, Schauburger and others and see if in fact there is anything to this technology. Where no secrets are allowed, all knowledge obtained is public knowledge, and no patents would be sought. Wouldn't it be interesting if the John Searl camp a la John A. Thomas Jr. and the David Hamel camp a la Pierre Sinclaire got together and disclosed more information (than they already have) and then see if as a public venture this technology can be made a reality.

So if it is proven that this technology works, what does it prove concerning a "Cover Up"? EVERYTHING. Searl first discovered this technology 1946, not as a scientist, but as a tinkerer. Later, the govts and scientific community refused his findings. So the logical assumption therefore is, that they refused it because they already had it.

Regards

dp

From pmaurizio@netlab.it Wed Jun 25 21:35:22 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Non leggere - non serve a niente
From: "Maurizio Palladino" <pmaurizio@netlab.it>
Date: Wed, 25 Jun 1997 22:35:22 +0200

Come vi ho detto in "oggetto", non leggete questo messaggio. Infatti non ci troverete niente di interessante. Sto scrivendo solo per perdere un po' di tempo e vedere se c'è su INTERNET qualcuno che legge anche le cose che gli viene detto di non leggere. Vi avverto, è inutile proseguire la lettura di questo messaggio! Non c'è scritto assolutamente nulla di interessante. qualunque siano le cose di vostro interesse. Penso fareste più bella figura a fermarvi, anziché (come state facendo) proseguire in una cosa inutile. Salvate la vostra dignità! Fermatevi finché siete in tempo. Vedo che i miei appelli restano disattesi.

Ma perché continuate a leggere queste frasi senza senso ?
Solo alla fine capirete che avete sprecato minuti preziosi della vostra
vita, oltre che della connessione in atto.
Visto che state continuando a leggere, capisco che avete molti soldi
..... DA BUTTARE !!!!
Anch' io che ho scritto.
Ma io mi chiamo Giovanni TELECOM.
Ciao!

From barbador@Torino.ALPcom.it Thu Jun 26 21:29:48 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Non leggere - non serve a niente
From: barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro)
Date: 26 Jun 1997 20:29:48 GMT

Maurizio Palladino (pmaurizio@netlab.it) wrote:
: Come vi ho detto in "oggetto", non leggete questo messaggio.
: Infatti non ci troverete niente di interessante.
: Sto scrivendo solo per perdere un po' di tempo e vedere se c'è su INTERNET
: qualcuno che legge anche le cose che gli viene detto di non leggere.
: Vi avverto, è inutile proseguire la lettura di questo messaggio! Non c' è
: scritto assolutamente nulla di interessante. qualunque siano le cose
: di vostro interesse.
: Penso fareste più bella figura a fermarvi, anziché (come state facendo)
: proseguire in una cosa inutile.
: Salvate la vostra dignità! Fermatevi finché siete in tempo.
: Vedo che i miei appelli restano disattesi.
: Ma perché continuate a leggere queste frasi senza senso ?
: Solo alla fine capirete che avete sprecato minuti preziosi della vostra
: vita, oltre che della connessione in atto.
: Visto che state continuando a leggere, capisco che avete molti soldi
: DA BUTTARE !!!!
: Anch' io che ho scritto.
: Ma io mi chiamo Giovanni TELECOM.
: Ciao!

Abbiamo un alieno sulla rete!!!!

Ciao.

Giancarlo

From giacomo.dg@lunet.it Fri Jun 27 23:05:59 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Non leggere - non serve a niente
From: giacomo.dg@lunet.it (Giacomo Del Grande)
Date: Fri, 27 Jun 1997 22:05:59 GMT

On 26 Jun 1997 20:29:48 GMT, barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo
Barbadoro) wrote:

>Abbiamo un alieno sulla rete!!!!
>

>Ciao.
>
>Giancarlo
>
Dove?, tenetelo fermo mi precipito!

```

      _
    /  )|      |(\
   // |  GIACOMO DEL GRANDE  | \
  _(( ( |  giacomo.dg@lunet.it  | ) )_
 (((\ \ | /->_____<-\_ | / /)))
 (\\ \ \ / /      \ \ / ///)
  \   /           \   /
  \   /           \   /
  /   /           \   /
 /___/           \___\

```

From salaris@inrete.it Wed Jun 25 23:44:14 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: cerchi ufo sui prati
From: salaris@inrete.it (Paola Salaris)
Date: Wed, 25 Jun 1997 22:44:14 GMT

"willy" <willy@at.atnet.it> wrote:

>ciao a tutti amici ufologi sono willy e vi scrivo per darvi la mia
>testimonianza sui cerchi da me visti e filmati nella mia zona allora circa
>2 mesi fa in zona mare a lugo di vicenza su un prato ho avuto occasione di
>vedere un cerchio del diametro di 7 metri esatti con delle sagome centrali
>sono stati fatti rilevamenti dai centri ufologici con osservazioni molto
>curiose tipo il suolo privo di attivita' batterica come bombardato da un
>forno a microonde per una profondita' di 30 centimetri...

Io ho visitato un crop circle l'anno scorso in Scozia,vicino ad
Avebury che aveva le seguenti caratteristiche:
Il grano piegato perfettamente in senso orario,ma non spezzato,,ne'
calpestato,infatti poi il grano continua a crescere e sotto,il terreno
era cosperso uniformemente da una polvere bianca.
Era enorme e dal basso non si capiva quale fosse il disegno.
Ho anche il quotidiano con la foto.
E il filmato.

>un'altra simile osservazione sempre in questa zona l'ho fatta l'anno scorso
>su un prato vicino dove e' successo stavolta il diametro del cerchio sempre
>uguale con perfezione assoluta stassi riscontri foto fatte
>da me e da ufologi la storia raccontata da una donna del posto che quella
>notte vide in quel posto non molto lontano da casa sua una luce di notte
>che resto ferma al supolo per alcuni minuti e poi spari' nel nulla

Spesso la comparsa dei cerchi nel grano e' preceduta da avvistamenti.
Esistono anche delle registrazioni su nastro di rumori
>insomma vi sembrera' strano ma qua a vicenza succedono cose molto strane
>ultimamente e si vedono di persona.....

>fra un po di tempo vi manderò in rete pure le foto spero al quanto prima
>byebye e a presto in video...

>a proposito se qualcuno vuole info sul fatto mi scriva al mio indirizzo

>willy@at.atnet.it

>byebye a tutti....

From spalland@comune.re.it Thu Jun 26 11:32:43 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Scetticismo=ignoranza? (era:Premio supermegafavolosogalattico !!!)
From: spalland@comune.re.it (Andrea Spallanzani)
Date: Thu, 26 Jun 1997 10:32:43 GMT

Ciao Paola,
salaris@inrete.it (Paola Salaris) wrote:

>"Lele Forzani" <lele@windmill.ibn.it> wrote:
>>Da che esiste il mondo e' sempre stato cura di chi sostiene l'esistenza di
>>un oggetto o di un fenomeno fino ad allora sconosciuto fornire le prove di
>>quello che dice.
>
>Le prove bisogna anche cercarle.
>Se si avvista un oggetto che dimostra di essere guidato da un
>intelligenza e un'intelligenza anche molto evoluta piu' che perdere
>tempo a cercare prove per gli skeptiks che se vengono poi rapiti
>diranno di essere stati rapiti credo dai gabbiani o dai palloni sonda,
>si cerca di far ricerca.
>Ti pare?
>Ma chi vi ha invitati?
>Ma pensate di essere i piu' evoluti dell'universo?
>Ma chi vi deve qualcosa ?
>Le prove?Con questo tono?
>.....
>Con le tue stupidaggini sei un piu' o meno consapevole agente del
>discredito.

Ti propongo una riflessione. Hai mai pensato che l'atteggiamento degli skeptics (fra cui mi ci metto in primis) sia dovuto non a fanatismo od ottusita' ideologica o mentale ma a pura e semplice IGNORANZA? Mi spiego: ignoranza di dati, prove e circostanze di cui tu sei a conoscenza. Per il sottoscritto e' certamente cosi'. Io leggo questo NG per avere informazioni, per venire a conoscenza di cose che ignoro; anche se il 90% degli articoli sono geremiadi contro il cover-up e gli skeptics, qualche articolo d'interesse c'e'. Allora perche' non diffondere prove e dati di fatto che tolgano gli skeptics (quelli recuperabili :) dalla loro ignoranza? In questo modo la discussione nel NG sarebbe produttiva. Ciao

PS: se le prove sono come la foto di Asthar Sheran, preferisco rimanere nella mia beata ignoranza.

From rponti@geocities.com Tue Jul 01 16:50:42 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scetticismo=ignoranza? (era:Premio supermegafavolosogalattico !!!)
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Tue, 01 Jul 1997 15:50:42 GMT

spalland@comune.re.it (Andrea Spallanzani) ha scritto:

>Io leggo questo
>NG per avere informazioni, per venire a conoscenza di cose che ignoro;
>anche se il 90% degli articoli sono geremiadi contro il cover-up e gli
>skeptics, qualche articolo d'interesse c'e'. Allora perche' non
>diffondere prove e dati di fatto che tolgano gli skeptics (quelli
>recuperabili :) dalla loro ignoranza? In questo modo la discussione
>nel NG sarebbe produttiva. Ciao

Mi associo: per favore umiliate noi scettici e fateci avere delle
prove. Grazie.

--

bye, Remo

"L'Imperatore non è indulgente come me" - Darth Vader

rponti@geocities.com
X-Files: web page sull'Uomo Che Fuma:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From zacchia@comune.roma.it Thu Jun 26 12:40:00 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: ufotel numero 128 - 18 giugno '97
From: Claudio Zacchia <zacchia@comune.roma.it>
Date: Thu, 26 Jun 1997 13:40:00 +0200

011-54.52.94

Servizio UFOTEL
Attualita' ufologica al telefono
Notiziario settimanale aggiornato ogni mercoledi'
pomeriggio
a cura del C.I.S.U., Centro Italiano Studi Ufologici
casella postale 82, 10100 Torino
tel. (011) 329.02.79

Aggiornamento numero 128 - 18 giugno '97

In sommario:

- Cinquant'anni di UFO
- Settimana nazionale di informazione ufologica
- Il cinquantennale dell'ufologia su Internet

CINQUANT'ANNI DI UFO

Martedì prossimo cade il cinquantesimo anniversario del primo avvistamento UFO.

Il 24 giugno 1947 un giovane imprenditore americano in volo col suo aereo privato sopra le montagne dello stato del Washington osserva infatti nove oggetti circolari che volavano in formazione e quando lo racconto ai giornalisti nacque il fenomeno dei "dischi volanti", poi ribattezzati UFO (oggetti volanti non identificati), anche se osservazioni di strani oggetti in cielo erano già state riferite da altri testimoni anche in anni precedenti, ed anzi fenomeni analoghi sono riportati già nei secoli precedenti il nostro.

In occasione del cinquantennale della nascita dell'ufologia moderna, sono numerose le manifestazioni e le iniziative organizzate in tutto il mondo tra giugno e luglio.

SETTIMANA NAZIONALE DI INFORMAZIONE UFOLOGICA

Come già dieci anni fa, in occasione del quarantesimo anniversario dello storico avvistamento di Kenneth Arnold, il Centro Italiano Studi Ufologici coordina tra il 21 e il 29 giugno una Settimana nazionale di informazione ufologica, con un'ampia serie di attività... ed iniziative divulgative organizzate in tutta Italia da sedi e rappresentanti regionali del CISU.

Sono previste conferenze a Milano e Firenze, un convegno ad Ancona, una mostra fotografica a Lucca, programmi ed interventi televisivi in Sardegna e Sicilia, conferenze e comunicati stampa, interviste ed articoli su giornali nazionali e locali a Torino, Milano, Siena, Bari, Napoli, Catania.

Verrà inoltre presentata alla stampa l'antologia "Gli UFO - Cinquant'anni di ufologia tra fantasia e realtà", curata dal CISU per l'editore Armenia, che raccoglie contributi dei più noti e seri studiosi italiani e stranieri, ed una nuova monografia della serie Documenti UFO, dedicata appunto al "1947: come tutto cominciò".

IL CINQUANTENNALE DELL'UFOLOGIA SU INTERNET

Per tutta la prossima settimana saranno resi disponibili sui siti Internet del CISU-On-Line (www.arpnet.it/~ufo) e UFO-On-Line (www.ufo.it) testi, fotografie, immagini e spezzoni sonori relativi a quel primo avvistamento e all'ondata di segnalazioni del 1947, oggetto recentemente di un progetto internazionale di raccolta dati, cui il Centro Italiano Studi Ufologici ha preso parte per il nostro paese, che ha portato a riscoprire diverse migliaia di avvistamenti avvenuti in tutto il mondo in quel fatidico "primo anno" dell'ufologia.

Il 24 giugno si svolgerà inoltre un'inedita non-stop telematica a

relativo ai ciechi, e non e' escluso che la questione dei ciechi e dei sordi non sia, piu' di vostra , che di nostra pertinenza.

Mi spiego.

Dalla sua lettera leggo che il caso belga resta un "non identificato"!

Tutto qui'!!

Cosa e' per voi o il CISU o il CUN l'identificazione?

Potremmo sperare di saperlo, anche indirettamente, prima del 2000 (oggi diremmo 1/12001 n.d.r.) ?

E' forse:

a) Che gli equipaggi degli ufo stabiliscano relazioni diplomatiche?

b) Che gli ufo manifestino una qualunque identificabile forma di comunicazione?

c) Che in qualunque modo manifestino interesse per la nostra cosiddetta intelligenza e si lascino fotografare e intervistare?

d) Che possano essere catturati e esaminati?

Anch'io posso dire che tutti gli aeroplani che vedo sono non identificati perchè non conosco, ne il loro equipaggio, ne so da dove provengono, ne vedo dove vanno a finire!

La mia unica conclusione e' che sono oggetti che hanno una capacita' di manovra: cioè hanno motori (escludo gli alianti).

Di ciò mi accontento e mi basta per raggiungere una conclusione coerente riguardo al fatto che volano.

Un abitante della foresta amazzonica, che non avesse avuto dei contatti con la nostra civiltà, credo che al peggio li classificherebbe come una nuova specie di volatili. E non credo che dubiterebbe della loro consistenza fisica, anche se non saprebbe spiegare il loro comportamento o non riuscisse a catturarli.

Del resto esistono sulla terra diverse forme biologiche di cui noi comprendiamo poco o non ci interessano affatto.

E qui potrei dilungarsi in infiniti esempi di non identificazione e non contatti "intellettuali" fra specie biologiche terrestri. Chi ha mai stabilito relazioni diplomatiche con le formiche o i moscerini. E fra locuste e vermi ci sono scambi di ambasciatori?

E i pidocchi si sono mai interessati ai problemi delle balene?

L'uomo per semplificarsi l'esistenza (e per poterseli anche mangiare (a scelta)) ha tolto a tutte le specie biologiche terrestri l'anima e l'intelligenza!

Anche se studi più recenti tendono a riconoscere una qualche forma di intelligenza ad alcune specie animali ,noi restiamo pur sempre i più presuntuosi e più divoratori di tutti!

Anche se non spero di convincerla, dall'esame non soggettivo della natura risulta che ciascuna specie piu' che agli ambasciatori, alla comunicazione, all'identificabilità , alla cosiddetta "intelligenza" (che fra virgolette nessuno sa ben definire!), bada alla sopravvivenza.

Quasi tutti gli animali scappano se cerchiamo di avvicinarli, eccetto quelli che ritengono di poterci digerire (ma sono sempre di meno!), Se noi dell'ASPS avessimo più tempo per queste cose e queste analisi potremmo anche trovare esempi più convincenti e calzanti. Allora,dove vogliamo andare a parare?

Semplicemente sul fatto che le relazioni fra le specie viventi sono basate principalmente sulla NON COMUNICAZIONE, o al meglio NON sulla comunicazione

che piacerebbe alla nostra pericolosissima specie.

Osservando le capacita' distruttive della comunicazione umana, ho il sospetto che le enormi distanze cosmiche non siano state create erroneamente dal buon Dio.

Gran parte della conoscenza e' basata sull'apprendimento senza comunicazione, perchè la primaria forma di intelligenza della natura è la sopravvivenza.

Non so se lei sig. Russolillo potra' notare che la scomparsa di molte forme biologiche terrestri a opera dell'uomo, e'. direttamente e spaventosamente proporzionale alle nostre capacita' di comunicazione ,ovvero al nostro desiderio di conoscere esplorare,esaminare e tra l'altro, di aumentare il numero e la varieta' delle diete alimentari!.

Ora immaginiamo sig, Russolillo di aggiungere un' altra ipotesi di comportamento per gli ufo : evitare tutto ciò che a noi appare coerente con la comunicazione.

In pratica raggirare e confondere la specie pericolosa.

Farsi identificare secondo le metodologie e i criteri dei terrestri vuol dire per gli equipaggi degli ufo venire meno al primo principio dell'intelligenza: la sopravvivenza!

(Si legga (SEMPRE GRATUITAMENTE NELLE APPOSITE BIBLIOTECHE n.d.r.) quanto dice il dott. Laureti al riguardo, nel suo testo).

Io posso sperare solo che gli equipaggi degli ufo siano umani o umanoidi, perche' altrimenti ,se si verificasse un contatto,finirebbero in un ristorante cinese, ma non come clienti.

L'ufologia nazionale e internazionale spesso dimentica che la primaria forma di intelligenza, la sopravvivenza, non debba essere rispettata dagli equipaggi degli ufo. Noi chiediamo in fondo agli ufo di essere ‘fessi’ come tutte le forte animali con cui siamo venuti in contatto sulla Terra!

E' da notare come tutte le specie biologiche terrestri siano costrette a comunicare a forza con noi, poiche' le battiamo tutte in fatto di propulsione e di capacità di movimento, ovviamente di natura artificiale.

In pratica gli imponiamo l'avvicinamento.

Ora noi dell'ASPS pensiamo che il fatto che gli ufo battano noi nel settore propulsivo, cioe' il fatto che noi non possiamo imporre a loro l'avvicinamento, abbia prodotto vasti danni inconsci al nostro io. La scienza ufficiale ne nega l'esistenza e conseguentemente l'essenza aerospaziale.

L'ufologia ufficiale in gran parte non ne nega l'esistenza, ma in gran parte non ne accetta l'essenza (AEROSPAZIALE n.d.r.). Il risultato e' identico.

(OVVERO ABBIAMO COMICI E RUMOROSI SISTEMI DI PROPULSIONE A TROMBETTA CHE NON CONQUISTANO PERMANENTEMENTE NESSUN CORPO EXTRATTERRESTRE E CHE NON VALICANO LE DISTANZE INTERSTELLARI n.d.r. 1997)

Ma veniamo a un altro punto della sua lettera.Oltre a l'aver liquidato con due parole “non identificato” il Caso Belga, e all'aver scelto solo l'ipotesi di “confraternita segreta” come UNO DEI POSSIBILI RIPIEGHI, all'ipotesi extraterrestre, la sua lettera ci ha chiarito forse definitivamente un'altra questione ben piu' drammatica.

Noi dubitiamo profondamente della volontà che la questione (Ufo) sia risolta da parte dell'ufologia nazionale e internazionale.

Senza che per voi suoni come una offesa, ci sembra che molti ufologi abbiano sviluppato una specie di “politichese ufologico”, per cui ,comunque

evidente sia un caso, si finisca in ultima analisi a girare in tondo e a ritornare al punto di partenza.

In pratica ci sembra che più che l'affermazione della verità voi cerchiate di consolidare la vostra "funzione". Sembrate come molti enti statali che esistono non più per l'obiettivo per il quale erano sorti, ma per il fatto che hanno acquisito una certa posizione di prestigio e di rapporti consolidati con i mass-media.

Più della soluzione del problema ufo è divenuta importante la vostra 'funzione'.

E allora per mantenere in atto la funzione è condizione indispensabile non giungere mai a nessuna conclusione!

Immagino che sarebbe catastrofico per voi che non dico l'ASPS, ma anche uno di voi risolvesse in modo indubitabile, per tutti, il problema ufo. Il dramma sarebbe allora cosa fare.

Già, sciogliersi, oppure continuare, e se continuare, cosa fare?

C'è una routine consolidata nella vostra attività che andrebbe sconvolta.

Quel "sicuro lavoro di ufficio" di catalogare tutti gli avvistamenti, di recarsi qui o là a vedere tracce, esaminare foto, di fare sky watch, di "congressare" lì, o disputare di là. Editare un periodico ed emettere un comunicato stampa, tutto, dico tutto, sarebbe sconvolto se si trovasse la soluzione!

Faro' un esame di alcune sue frasi sig, Russolillo ne sceglierò una delle meno compromettenti, per sottolineare quanto siano differenti i nostri criteri valutativi.

".... LA RICERCA UFOLOGICA A PRIORI NON ESCLUDE NULLA E NON ACCETTA NULLA A SCATOLA CHIUSA (guardi che anche una scatola chiusa può essere evidente!

Anche un aeroplano, come l'ufo belga, è una scatola chiusa!

Pertanto secondo voi è inaccettabile ! !).

AL SOTTOSCRITTO ED AI COMPONENTI DEL CENTRO SOLARIS, INTERESSA SOLO CHE LA QUESTIONE SIA RISOLTA E SI VENGA A CAPO DI QUESTA FENOMENOLOGIA (cioè

della pluralità dei casi, cioè anche dei falsi e delle allucinazioni,

ovvero anche di ciò che non ha né capo né coda! Così la funzione potrà giustificarsi e continuare all'infinito!) NULL'ALTRO (sicuro?) “

Una volta ho letto, ma non ricordo dove, che basta anche un caso per risolvere il problema ufo.

Un criterio per rimandare all'infinito la soluzione del problema ufo sarà, da parte di alcuni ufologi, far dimenticare e/o insabbiare il caso belga con comparazioni e/o statistiche o mescole con altri casi meno eclatanti, se non falsi.

Cio' che ha detto un esperto aeronautico come il Capo di Stato Maggiore Belga e i dati che sono stati evidenziati e di cui esiste registrazione, non sono lontanamente comparabili con tutti i "NON IDENTIFICATO" che potranno inventarsi e baloccarsi, i cosiddetti ufologi "accreditati".

Noi dell'ASPS possiamo pertanto dire che il caso belga diverrà un incubo per le ipotesi non aeronautiche e aerospaziali della problematica ufo.

A noi ci basta e ci avanza questo caso per demolire la marea di stupidaggini e false piste che buona parte dell'ufologia nazionale e internazionale ha seminato per anni.

Ripeto, questo caso diverrà un incubo per molti ufologi accreditati.

Del resto già nei precedenti articoli noi dell'ASPS, avevamo avanzato dubbi che la "funzione" dell'ufologia nazionale e internazionale fosse proprio quella di accertare la verità.

Ripetiamo, che il caso belga di fine marzo 1990 e' drammatico per una certa ufologia non concludente, dilazionante, e/o servente obbiettivi differenti dall'accertamento della verita'!

In conclusione sig, Russolillo, se dott. Laureti, il sottoscritto, o altri soci ASPS, non cercano incontri e/o congressi, non e' per una "scomoda eventualita'", cioe', non per disistima o orgoglio o altri timori, ma semplicemente perche' noi non abbiamo problemi o dubbi da chiarirci circa la natura 'meccanica' del problema ufo (la natura paranoica e/o messianica non ci interessa n.d.r.).

E inoltre abbiamo molto da fare a livello sperimentale e il nostro tempo e' prezioso (E I FATTI DI SC23, 2 Dic. 1992, L'HANNO SUCCESSIVAMENTE DIMOSTRATO n.d.r. 1997) , come credo sia anche il vostro.

Per noi gli ufo sono semplicemente velivoli pilotati da una intelligenza, e sono velivoli costruiti secondo leggi fisiche superiori a quelle note alla fisica ufficiale terrestre!

A voi tutto cio' potrebbe apparire meno azzardato se una lettura attenta di NOVA ASTRONAUTICA e la sperimentazione fisica non newtoniana, fosse più conosciuta (MA CHI SE NE FREGA SE NON FARETE NIENTE DI SPERIMENTALE ! OGGI ,Giugno 1997, CON IL SENNO DI POI, E' UNA FORTUNA CHE TANTI NON IDONEI SE NE SIANO ANDATI DALL'ASPS! n.d.r.)

Il resto, cioe', che vengano da altri pianeti, o siano costruiti da lei o da Pinco Pallino, o da qualche altro terrestre, per noi ha poca importanza.

Quando avvengono (e molto raramente avvengono) eventi come quello belga, a noi interessano solo e soltanto comparazioni e le analisi di tipo fisico.

Il resto sono supposizioni che lasciamo volentieri a chi ha a disposizione più tempo per queste cose.

Scusi se la mia sincerita', puo' essere scambiata per mancanza di tatto, ma credo che la sua lettera come la mia possano essere più produttive se non rinunciano a una certa dose di aggressivita', ovvero alla formulazione dei pensieri senza gli ammortizzatori.

Evidentemente lo studio della fisica dello jerk lascia tracce comportamentali.

Anche a voi auguro buon lavoro, e soprattutto che possiate fornirci elementi idonei a farci ricredere.

```
*----- Associazione Sviluppo Propulsione Spaziale
* + *----- http://www.nwdir.com/spacepro.htm
* A S P S *----- Nova Astronautica issn 03931005
* + *----- email : md1175@mclink.it
* *----- quo caeli tegunt
* *----- SC23
*----- PNN
```

From barbador@Torino.ALPcom.it Thu Jun 26 15:44:44 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Scetticismo=ignoranza? (era:Premio supermegafavolosogalattico !!!)

From: barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro)

Date: 26 Jun 1997 14:44:44 GMT

Organization: ALPcom - The Network Provider

Distribution:

Andrea Spallanzani (spalland@comune.re.it) wrote:

:

: Ti propongo una riflessione. Hai mai pensato che l'atteggiamento degli
: skeptics (fra cui mi ci metto in primis) sia dovuto non a fanatismo od
: ottusita' ideologica o mentale ma a pura e semplice IGNORANZA? Mi
: spiego: ignoranza di dati, prove e circostanze di cui tu sei a
: conoscenza.

Allora se si riconosce questa ignoranza si deve essere capaci di onesta'
senza paventare insulti e insopportazioe verso coloro che in questo
newsgroup di ufolofgia cercano di fare: ricerca sul fenomeno ufo.
Gli skeptics dovrebbero starsene buoni e tranquilli a leggere i dati che
vengono postati e discussi, interbvenendo per dire la loro senza stupidi
moralismi del tipo: "lei non sa chi sono io che sono furbo e non mi faccio
fregare e che vi voglio salvare dalla stupidita' di parlare di UFO"...
Ben vengano gli interventi "intelligenti" degli skeptics che intendono
contribuire costruttivamente a far luce su questo fenomeno. Ma che non
disturbino gli utenti del newsgroup con i loro ricatti con i loro
polveroni moralistici. Si facciano un loro newsgroup e si divertano a
incensarsi su quanto sono furbi, belli, bravi, ecc. senza far perdere
tempo e occasioni.

Ciao.

Giancarlo

<http://www.alpcom.it/cmerlino/ufo.html>

From lele@windmill.ibn.it Thu Jun 26 19:00:26 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Scetticismo=ignoranza? (era:Premio supermegafavolosogalattico !!!)

From: "Lele Forzani" <lele@windmill.ibn.it>

Date: 26 Jun 1997 18:00:26 GMT

Giancarlo Barbadoro <barbador@Torino.ALPcom.it> scritto nell'articolo
<5otv8s\$30k\$1@menelao.polito.it>...

> Allora se si riconosce questa ignoranza si deve essere capaci di onesta'
> senza paventare insulti e insopportazioe verso coloro che in questo
> newsgroup di ufolofgia cercano di fare: ricerca sul fenomeno ufo.

Mi sembra che qui' l'unico ad essere stato insultato sono io e chiunque
abbia un minimo dubbio torni indietro di qualche messaggio a leggere lo
scambio di battute.

TU hai detto che e' compito del "mondo" (insomma di tutti quelli che

ritieni skeptics) dimostrare con delle prove che gli ufo *NON* esistono o non sono oggetti provenienti da un altro pianeta.

IO ti ho risposto che allora questa "metodologia" di ricerca dovrebbe essere applicata per ogni cosa "si ritiene comunemente che non esista" senza in realta' darne una dimostrazione.

Non so se e' chiaro, ma dietro gli esempi volutamente stupidi, si voleva dire che non e' compito del ricercatore (e includo anche chi come voi sostiene di fare ricerca, e non ho difficoltà a crederci) negare ad una ad una le tesi degli altri, per quanto singolari siano. Ma e' *dovere* del singolo che sostiene appunto una tesi singolare (per quanto comune) fornire alla comunita' le prove che tale tesi e' fondata.
Io non ho nemmeno parlato di UFO, commentavo solo una tua esclamazione:

% Io invece rilancio, alla condizione che si dimostri che gli alieni *non
% esistono* :)
% Ne va dell'onore degli skeptics :) visto negate la possibilita' che
% esistano creature intelligenti nello spazio, dimostratelo! :)))

e discutevo del *metodo*, e visto che la tua battuta era ricoperta di faccine la mia risposta era in tono consono, ma non molto diversa da quella sopra (vai a rileggerla se non ti fidi)

E ripeto per la quarta volta, visto che evidentemente non si notava, non si e' nemmeno accennato a oggetti volanti ne all'esistenza di altri esseri viventi nell'universo, cosa di cui sono convinto quanto te. Eppure, evidentemente, qualunque replica contraria alla tua opinione si considera "disinformazione".

> Gli skeptics dovrebbero starsene buoni e tranquilli a leggere i dati che
> vengono postati e discussi, intervenendo per dire la loro senza stupidi
> moralismi del tipo: "lei non sa chi sono io che sono furbo e non mi
faccio
> fregare e che vi voglio salvare dalla stupidita' di parlare di UFO"...

Questa frase mi piace molto meno. Intanto tu etichetti *TUTTI* quelli che la pensano diversamente da te come skeptic (che e' un sinonimo di deficiente o di insabbiacarte) *prima* ancora di sapere come la pensano. Non solo ma questa gente per il fatto di avere un'opinione diversa da te deve stare buona e tranquilla intervenendo (dopo avere alzato, ovviamente, la mano, e avere ottenuto il permesso) senza fare "moralismi", dove per moralismo, nel caso specifico, si intende fare osservare un punto di vista diverso.

Mentre gli personaggi "dalla mente aperta" accusano a destra e a manca il prossimo di essere dei mistificatori organizzati (e prezzolati), di ordire oscure trame contro i depositari della verita'... io dubito perfino che dei poveri idioti come noi siano in grado di ordire una trama cosi perfetta di coperture e disinformazione, non e' vero?

> Ben vengano gli interventi "intelligenti" degli skeptics che intendono
> contribuire costruttivamente a far luce su questo fenomeno. Ma che non
> disturbino gli utenti del newsgroup con i loro ricatti con i loro

- > polveroni moralistici. Si facciano un loro newsgroup e si divertano a
- > incensarsi su quanto sono furbi, belli, bravi, ecc. senza far perdere
- > tempo e occasioni.

Qui dentro di puzza di incenso se ne sente fin troppa.

Cordiali saluti
Lele

From promotion@supra.net Thu Jun 26 20:53:41 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: NEW HOMEPAGE
From: "promotion" <promotion@supra.net>
Date: Thu, 26 Jun 1997 20:53:41 +0100

Visit the new homepage

<http://www.devotion.org/>

From mobidik@iol.it Thu Jun 26 21:31:21 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: ufo
From: "Luca Anelli" <mobidik@iol.it>
Date: 26 Jun 1997 20:31:21 GMT

chi sa dirmi le ultimr notizie sugli ufo?

From luca.@.ntt.it Fri Jun 27 03:25:35 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: perche' nascondersi
From: luca.@.ntt.it
Date: Thu, 26 Jun 97 19:25:35 PDT

coloro che non credono all'ipotesi che non siamo soli sul nostro pianeta, giustificano la loro convinzione dicendo che se esistessero gli alieni avrebbero fornito prove inconfutabili all'intera umanita' . anche io mi sono posto questa domanda e sono arrivato a formulare una mia ipotesi sul perche' gli alieni preferiscano tenere nascosta la loro esistenza alla maggior parte della umanita'.

per prima cosa si avrebbero dei profondi conflitti ideologici in paesi ad alta densita' di praticanti religiosi, con conseguenze ancora piu' nefaste in quei paesi dove la religione viaggia parallela alla politica (l'esempio piu' immediato e' l'Iran)

in secondo luogo verrebbero distrutti gli equilibri politico-economici-tecnologici della terra , vista la abissale differenza evolutiva tra gli abitanti della terra e gli extraterrestri. pensate agli sconvolgimenti che una semplice (per gli alieni) invenzione come ,ad esempio,

un motore che bruci aria o acqua anziche' petrolio: milioni di lavoratori nei settori collegati si troverebbero improvvisamente inutili, andrebbero in rovina quei paesi la cui economia si basa sulle risorse energetiche.

fatemi sapere cosa di buono e di cattivo contiene questa mia prima news. GRAZIE!
SALUTI LUCA REGGIO EMILIA

From gofpierpaoli@email.telpress.it Fri Jun 27 15:00:48 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: perche' nascondersi
From: gofpierpaoli@email.telpress.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Fri, 27 Jun 1997 14:00:48 GMT

luca.@.ntt.it wrote:

>coloro che non credono all'ipotesi che non siamo soli sul nostro pianeta,
>giustificano la loro convinzione dicendo che se esistessero gli alieni
>avrebbero fornito prove inconfutabili all'intera umanita' .
>anche io mi sono posto questa domanda e sono arrivato a formulare una mia
>ipotesi sul perche' gli alieni preferiscano tenere nascosta la loro esistenza
>alla maggior parte della umanita'.

>per prima cosa si avrebbero dei profondi conflitti ideologici in paesi ad
>alta densita' di praticanti religiosi, con conseguenze ancora piu' nefaste
>in quei paesi dove la religione viaggia parallela alla politica (l'esempio
>piu' immediato e' l'Iran)

>in secondo luogo verrebbero distrutti gli equilibri
>politico-economici-tecnologici della terra , vista la abissale differenza
>evolutiva tra gli abitanti della terra e gli extraterrestri. pensate agli
>sconvolgimenti che una semplice (per gli alieni) invenzione come ,ad esempio,
>un motore che bruci aria o acqua anziche' petrolio: milioni di lavoratori
>nei settori collegati si troverebbero improvvisamente inutili, andrebbero in
>rovina quei paesi la cui economia si basa sulle risorse energetiche.

>fatemi sapere cosa di buono e di cattivo contiene questa mia prima
>news. GRAZIE!
>SALUTI LUCA REGGIO EMILIA

Allora, tento di dire la mia su tale scottante e stimolante rompicapo, facendo riferimenti alla sola "intelligenza" attualmente "conosciuta", ovvero alla NOSTRA (visto che non possiamo fare paragoni senza interlocutori esterni e senza conoscerne esattamente le origini culturali).

Se noi dovessimo giungere, chesso'?, tra una sessantina di anni in prossimita' di un sito abitato da intelligenze ed esterno al sistema solare, ovviamente ci porremmo le tue stesse domande ma a ritroso. Ci chiederemmo insomma come dovremmo comportarci di fronte ad esseri appartenenti ad un'altra civiltà (piu' o meno evoluta della nostra) : ci dovremmo far vedere, mostrandoci apertamente e comunque PERTURBANDO

l'equilibrio sociale, economico, biologico ed evolutivo instauratosi chissà da quanto tempo in quel luogo?

In pratica stabiliremmo "sicuramente" un "fronte etico" o se vuoi una serie di comportamenti adatti per quello scopo, magari non "universali" ma comunque adatti per l'impatto con quella particolare civiltà, ad esempio studiandone prima le abitudini, i modi di pensare e di reagire di fronte all'evenienza di un "incontro" tra civiltà totalmente differenti. In tali operazioni saremmo comunque assoggettati a tutti quegli inconvenienti tecnici e pratici che esistono nell'"esplorazione" di un territorio, primo tra i quali eventuali "panne" dei nostri mezzi e dei nostri equipaggi di esplorazione : cedimento di alcuni strumenti di volo e di perlustrazione, qualche "pilota" o "esploratore" che rimane vittima di animali, di insidie naturali ed ... inevitabili contatti diretti (visuali) con le civiltà autoctone.

Questo è ovviamente ed *idealmente* il comportamento, però, del solo genere umano (che a volte predica bene ... e poi razzola male, nascondendo magari dietro a pseudo etichette di forma altri tipi di interessi).

Dalla parte opposta (quella delle civiltà in ipotetica visita al nostro pianeta) altre civiltà e culture potrebbero invece avere differenti comportamenti "etici", magari non considerando affatto gli sviluppi e le possibili catastrofi socio-economiche, politiche e scientifico-filosofiche comprese quelle "religiose" ... o addirittura quelle di contaminazioni biologiche importate.

Questo, come dicevo all'inizio, è un bel rompicapo! Nella nostra civiltà, ad esempio, l'immissione sul mercato di un nuovo tipo di "motore" potrebbe rompere certi equilibri economici e/o sociali, nonostante esistano tendenzialmente diverse lobbies economiche, industriali ed "energetiche" che tenterebbero con tutti i loro mezzi di impedire una tale immissione di nuovi prodotti. Tra le altre cose tali resistenze al "nuovo" da parte di "lobbies" sarebbero sempre più impegnate per frenare le loro perdite economiche ... che non i disastri sociali indotti dal "nuovo" (come le perdite di svariati posti di lavoro, cosa alla quale assistiamo passivamente ormai da almeno un paio di decenni con l'automazione e con i relativi costi del lavoro!).

Ma per altre civiltà (esterne), non coinvolte nei nostri stessi interessi economici e legati al mondo industriale, la cosa potrebbe essere di bassa rilevanza : dopotutto se per "spostarsi" da un punto all'altro dell'Universo devono necessariamente utilizzare tecnologie migliori e più potenti delle nostre (e nulla di meno), non potranno rinunciare ai loro mezzi ... solo perché ciò "farebbe più comodo" a noi e alla sopravvivenza dei nostri equilibri. Dopotutto ... noi non ci immaginiamo minimamente di andare a piedi sulle Ande o su un mulo nell'attraversare i territori occupati dagli aborigeni australiani onde evitare di squilibrare la loro civiltà; semplicemente continueremmo ad andarci in elicottero o con un aeroplanino o comunque con i mezzi che la nostra tecnologia ci mette a disposizione per tale

tipo di imprese.

>coloro che non credono all'ipotesi che non siamo soli sul nostro pianeta,
>giustificano la loro convinzione dicendo che se esistessero gli alieni
>avrebbero fornito prove inconfutabili all'intera umanita' .

Questo invece e' un altro bel problema! La prova stessa ... potrebbe essere quella percentuale di "avvistamenti" attualmente irrisolti o oggi irrisolvibili in termini di spiegazioni convenzionali (tecniche e scientifiche, non "mistiche" o "fideistiche"!), dopotutto della presenza nei nostri cieli (come in terra!) di fenomeni "anomali" ne abbiamo pieni i cassetti!

Ma a questo quesito credo che si possa rispondere con un nuovo interrogativo : ammettendo che molti degli avvistamenti siano di natura esogena al nostro pianeta, 50 anni (ma molti di piu' per i patiti della archeo-ufologia) ... mi sembrano un po' troppi per non avere mai avuto "inconfutabili prove" non tanto della presenza di massicci fenomeni di avvistamento, quanto circa l'origine e le cause degli stessi!

L'unica prova indiretta (ma solo "indiretta"??) potrebbe essere quella di eventuali ufo-crash col ritrovamento degli eventuali occupanti degli ufos, ma statisticamente (e scusate se ci rimetto dentro questo termine sicuramente irritante per molti) ... sembra di assistere a crash di ufo solo in regioni del pianeta abbastanza singolari come ad esempio in prossimita' di installazioni militari, in zone desertiche, in luoghi dove, stranamente, si possa giungere solo con estrema difficolta' e guarda caso dove arrivano sempre per primi enti o rinforzi "militari" a far "piazza pulita" (come parrebbe di capire nell'intricata sequela legata a Roswell, tanto per citare un "classico" vero o *falso*); eventi questi, poi, che vengono (anche qui userei il termine "stranamente") all'attenzione della gente comune ... solo dopo anni dall'accaduto, quando e' possibile dire, raccontare e "capire" tutto e l'incontrario di tutto, magari anche con molta fantasia dentro!

Così come cadono meteoriti (poco frequentemente) ed aerei (molto frequentemente) "ovunque" (in zone densamente o poco densamente abitate, nei pressi o non di installazioni "militari" e industriali o in zone accessibili come non accessibili ...), mi sembra strano e altrettanto singolare che un "ufo-crash" non avvenga, chissà?, ad esempio sotto casa mia, nel campo di raccolto del mio vicino o su una pianura pugliese, in modo tale da non permettere le enormi ambiguità che invece si sentono quando si racconta che "nell'anno XXXX" in quell'inaccessibile posto sia caduto un "oggetto" che DI CUI ORA NON C'E' PIU' ALCUNA TRACCIA (!), nonostante la distribuzione dei numerosi avvistamenti schedati si estenda praticamente su molte regioni del nostro pianeta.

Ma se ciò accadesse ... quanto sopra sarebbe SÌ una vera e genuina PROVA, anche indipendentemente dal fatto che un'eventuale civiltà esterna apra i propri microfoni ed altoparlanti per mostrarsi "inconfutabilmente" all'umanità e si metta a gridare "siamo quiiii!"

o prenda "contatti" con questo o quel "governo"!

Questo e' (parzialmente) il mio pensiero e la mia risposta (parziale).
Spero che non sia ritacciato dagli inetti ... ancora una volta come
una manifestazione da "scettico", perche' significherebbe veramente
"parlare" e dialogare solo con degli inetti e degli invertebrati.

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From pa2228@panservice.it Fri Jun 27 11:15:32 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: I computer degli alieni
From: pa2228@panservice.it (Davide Sibia)
Date: Fri, 27 Jun 1997 10:15:32 GMT

Qualcuno mi saprebbe spiegare come ha potuto fare David, il
protagonista di Indipendence Day, ad iniettare un virus da un Power
Book Macintosh ad un super computer alieno???

Ci sono infiniti problemi di incompatibilità per eseguire lo scambio
di soli documenti tra PC e MAC, figuriamoci se un computer alieno,
dotato di una tecnologia avanzatissima, come viene chiaramente detto
nel film, possa far girare un programma come un virus per MAC!!!
Forse il loro sistema era dotato di qualche software di emulazione per
i nostri sistemi, e quindi di una porta seriale per permettere lo
scambio di informazioni.....

Con quale dito l'alieno ha fatto il doppio click sul mouse per far
partire il virus?!?!?!?!?!
Troppe cazzate.
Scusate se questo non centra niente con questo newsgroup, ma certe
cose non si tollerano!!!

by Davide
e-mail pa2228@panservice.it

From ceram.arte@telcen.caen.it Fri Jun 27 23:39:06 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: I computer degli alieni
From: "Stefano" <ceram.arte@telcen.caen.it>
Date: 27 Jun 1997 22:39:06 GMT

Beh, probabilmente prima di porsi una domanda del genere bisognerebbe
sapere bene che tipo di parentela intercorre tra topolino, pippo, pluto, ma
soprattutto di chi sono figli e come sono nati Qui, Quo e Qua. Questa sì
che è una domanda interessante!!! un saluto Stefano

Davide Sibia <pa2228@panservice.it> scritto nell'articolo
<33b392c2.253163@news.panservice.it>...

- > Qualcuno mi saprebbe spiegare come ha potuto fare David, il
- > protagonista di Indipendence Day, ad iniettare un virus da un Power
- > Book Macintosh ad un super computer alieno???
- > Ci sono infiniti problemi di incompatibilità per eseguire lo scambio

> di soli documenti tra PC e MAC, figuriamoci se un computer alieno,
> dotato di una tecnologia avanzatissima, come viene chiaramente detto
> nel film, possa far girare un programma come un virus per MAC!!!
> Forse il loro sistema era dotato di qualche software di emulazione per
> i nostri sistemi, e quindi di una porta seriale per permettere lo
> scambio di informazioni.....
> Con quale dito l'alieno ha fatto il doppio click sul mouse per far
> partire il virus?!?!?!?!?!
> Troppe cazzate.
> Scusate se questo non centra niente con questo newsgroup, ma certe
> cose non si tollerano!!!
>
> by Davide
> e-mail pa2228@panservice.it
>

From veg0611@iperbole.bologna.it Wed Jul 02 16:05:57 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: I computer degli alieni
From: veg0611@iperbole.bologna.it (Brenno)
Date: Wed, 02 Jul 1997 15:05:57 GMT

pa2228@panservice.it (Davide Sibilis) ha scritto:

>Qualcuno mi saprebbe spiegare come ha potuto fare David, il
>protagonista di Independence Day, ad iniettare un virus da un Power
>Book Macintosh ad un super computer alieno???

Ipotesi:

- 1) I Mac sono i migliori computer dell'universo e anche gli alieni
(che, come si vede dal film, e' un bel pezzo che visitano la terra)
lo hanno adottato;
- 2) Gli autori non capiscono un (@%%0 di informatica e pensano
che i virus digitali siano come quelli biologici e infettino qualsiasi

computer (indipendentemente dalla "razza") per contatto;

- 3) La Apple ha sponsorizzato il film. ;-)
Nano-nano.

>by Davide
>e-mail pa2228@panservice.it

Maurizio "Brenno" Masetti
veg0611@iperbole.bologna.it
pgp fingerprint:
75 0E 8B 09 E8 31 9D EE E2 E7 AF 68 1E 19 93 81
<http://www.geocities.com/Athens/Forum/4797>

From XYZset0907@iperbole.bologna.it Fri Jun 27 12:56:06 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: VENDO Notiziario UFO + Dossier ALIENI
From: XYZset0907@iperbole.bologna.it (Wallace)

Date: Fri, 27 Jun 1997 11:56:06 GMT

Salve a tutti,
vendo:

Notiziario UFO dal n. 1 al n. 11 a lire 70.000
Dossier Alieni dal n. 1 al n. 6 a lire 35.000

Se interessano entrambi i blocchi tutto a lire 100.000
(non vendo i singoli numeri)
Se in aggiunta a Notiziario UFO volete anche le tre
videocassette allegate aggiungete lire 25.000
Il tutto e' in ottimo stato.

Wallace

[per rispondere eliminate XYZ dalla testa dell'indirizzo]

From lkjlkj@lkjrlfwluh.com Fri Jun 27 19:54:56 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: New Service for your "Pager".!!!!
From: lkjlkj@lkjrlfwluh.com
Date: 27 Jun 1997 18:54:56 GMT

ONLY AVAILABLE IN THE:
U.S.A, VIRGIN ISLANDS, AND PUERTO RICO CANADA*

BE SURE TO GO TO OUR SITE AND CHECK OUT OUR FREE TRIAL.

Call everyone and tell them to throw away all of your old home, office, fax,
pager, voice-mail, and cellular numbers and give them your New "Virtual Office"
800/888 number! The only number any one will ever need.

Are you tired of giving out all of your different phone numbers to everyone?
Wouldn't it be nice to be able to give everyone just ONE phone number that
will find you anywhere you are? Even out of town, or in a restaurant, or even
on the golf course.

Now you can.

We have the answer to all your communication needs. It's called the "Virtual Office".

And this new service is loaded. It comes with features like:

An automated Call Attendant, Live Call Connect (in real time), Fax Sending, Fax Receiving,
Even without a fax machine! E-Mail Notification and Delivery, Without a PC!,
Outbound calling, Low Cost Long Distance Service, Inbound/Outbound 800/888
Number, Worldwide Call Transfer, Call Forwarding, Call Screening, Full Service Voice
Mail, Nation Wide Pager Notification, Conference Calling, Speed Dialing, Auto Dial,
Auto Messaging, Temporary Greeting, Unavailable Greeting, Password Protection,
Pager Notification, and No Equipment or Software to buy, "Ever".

Priced from \$9.95* per month, Plus 10.9 cents per minute per event.

That's less than one phone line would cost per month.

For more information please visit our web site:

<http://www.mynumber.com>

* Based on our best priced plan.

* Canada has a higher per minute rate.

From orie0064@sable.ox.ac.uk Sat Jun 28 11:32:20 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo,soc.culture.italian

Subject: Re: Leggi Fisiche

From: George Torrieri <orie0064@sable.ox.ac.uk>

Date: 28 Jun 1997 10:32:20 GMT

> Re: Leggi Fisiche
> From: barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro)

...
>Beh, si potrebbe ipotizzare che cio' che si manifesta in
>occasione nell'effetto tunnel non si manifesti solo nel presente dello
>sperimentatore, ma produca perturbazioni temporali anche in
>altri segmenti di tempo.
>Quello che tu chiami effetto tunnel non potrebbe essere che l'equivalente
>fenomeno previsto dalla teoria basata sull'elettromagnetismo che recita che al
>verificarsi del suo movimento produce la manifestazione di un campo
>magnetico.

Giancarlo, mi inchino davanti a te:
Ho appena finito un Masters in fisica (specializzazione fisica teorica)
ma di questi due paragrafi non ci ho capito una parola :-)

>L'effetto tunnel potrebbe apparire come una "scarica" elettrica del
>Guglielmo Marconi sul suo colle. Chissà' magari da qualche altra parte...
>E questo potrebbe essere già un inizio :)
>Sempre che ci siamo intesi su quello che tu chiami effetto tunnel.
>
>Ciao.
>
>
>Giancarlo

--
GT
--
<http://users.ox.ac.uk/~orie0064>

From pa2228@panservice.it Sat Jun 28 15:28:32 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: ATTENZIONE TERRESTRI
From: pa2228@panservice.it ()
Date: Sat, 28 Jun 1997 14:28:32 GMT

La vostra Terra sarà presto la nostra.

7952

From bellavit@easynet.it Sat Jun 28 16:58:51 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ATTENZIONE TERRESTRI
From: "Giampaolo Bellavite" <bellavit@easynet.it>
Date: Sat, 28 Jun 1997 17:58:51 +0200

>La vostra Terra sarà presto la nostra.

Ai terrestri che intendi tu la Terra non appartiene mica!
La "nostra" Terra non esiste: mi dispiace, ma anche questa volta hai
fallito.

Ciao!

Giampaolo Bellavite
- E-Mail: bellavit@easynet.it -

From arcimboldo@bigfoot.com Sat Jun 28 23:06:06 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ATTENZIONE TERRESTRI
From: "Fox" <arcimboldo@bigfoot.com>
Date: 28 Jun 1997 22:06:06 GMT

> La vostra Terra sarà presto la nostra.

Questo qui ha visto troppi film...

From rhaman@mbox.vol.it Sat Jun 28 23:17:50 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ATTENZIONE TERRESTRI
From: "Rhaman" <rhaman@mbox.vol.it>
Date: 28 Jun 1997 22:17:50 GMT

Messaggio a più sezioni in formato MIME.

-----=_NextPart_000_01BC8422.D9966D40
Content-Type: text/plain; charset=ISO-8859-1
Content-Transfer-Encoding: 8bit

_ <pa2228@panservice.it> scritto nell'articolo
<33b51f81.3282466@news.panservice.it>...
> La vostra Terra sarà presto la nostra.
>
... contenti voi....

-----=_NextPart_000_01BC8422.D9966D40
Content-Type: text/html; charset=ISO-8859-1
Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

<html><head></head><BODY bgcolor=3D"#FFFFFF"><p><font size=3D2 =
color=3D"#000000" face=3D"Arial">

_ <<font =
color=3D"#0000FF"><u>pa2228@panservice.it</u><font =
color=3D"#000000">> scritto nell'articolo <<font =
color=3D"#0000FF"><u>33b51f81.3282466@news.panservice.it</u><font =
color=3D"#000000">>...
> La vostra Terra sar=E0 presto la =
nostra.
>
... contenti voi....

</p>
</body></html>
-----=_NextPart_000_01BC8422.D9966D40--

From neurobrain@iii.it Thu Jul 03 06:15:32 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ATTENZIONE TERRESTRI
From: "Lorenzo Malaguti" <neurobrain@iii.it>
Date: 3 Jul 1997 05:15:32 GMT

33b51f81.3282466@news.panservice.it>...
> La vostra Terra sarà presto la nostra.
>
... contenti voi....

spero che si prendano anche Prodi...

From XXXg.boddi@pi.flashnet.it Fri Jul 04 02:27:31 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ATTENZIONE TERRESTRI
From: XXXg.boddi@pi.flashnet.it (Gabriele B.)
Date: Fri, 04 Jul 1997 01:27:31 GMT

On 3 Jul 1997 05:15:32 GMT, "Lorenzo Malaguti" <neurobrain@iii.it>
wrote:

>
>33b51f81.3282466@news.panservice.it>...
>> La vostra Terra sarà presto la nostra.
>>
>... contenti voi....
>
>spero che si prendano anche Prodi...
>

D'alema e Bertinotti pure che piu' marziani di loro non ce ne sono.

Comunque a me hanno rotto le scatole gli stronzi delle sette che
postano cazzate.. Se avete il cervello spappolato, non accendete il
computer.... provate a riaccendere il cervello. Grazie!

Gabriele.

>-----
>

Gabriele.....

XXXg.boddi@pi.flashnet.it

NOTA: il mio indirizzo email e' stato alterato per evitare i messaggi
pubblicitari. Se vuoi rispondermi in mailbox, toglì le tre X iniziali.

NOTE: my email address has been altered to avoid auto-mailed spam.
Remove the XXX in front of it if you want reply this message.

--oo00oo--

ICQ number 1472051
Download ICQ at <http://www.mirabilis.com>

From gabriele.cosmelli@ntt.it Sun Jun 29 00:25:40 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ATTENZIONE TERRESTRI
From: "Gabriele Cosmelli" <gabriele.cosmelli@ntt.it>

Date: 28 Jun 1997 23:25:40 GMT

_ <pa2228@panservice.it> scritto nell'articolo
<33b51f81.3282466@news.panservice.it>...
> La vostra Terra sarà presto la nostra.
>

Grazie!
Io ho il giardino pieno di terra, perchè sto facendo alcuni lavori.
Se ve la venite a prendere mi fareste un grande piacere!!!!!!

AH AH AH AH AH.....

From Alessandro G.@ Fri Jul 04 18:16:24 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ATTENZIONE TERRESTRI
From: "Alessandro G." <"Alessandro G.">
Date: Fri, 04 Jul 1997 18:16:24 +0100

_ wrote:
>
> La vostra Terra sarà presto la nostra.
>
> 7952

--
Ma fate presto,perche' se continua cosi' vi rimarra' solo uno schifo
Pieno di cemento, catrame appiccaticcio, anticrittogamici, veleni vari
ecc. ecc.):=)

From scientia@softhome.net Sat Jun 28 20:37:35 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Ipotesi sulla Realta'
From: Scientia <scientia@softhome.net>
Date: Sat, 28 Jun 1997 12:37:35 -0700

Caro Lettore, sei invitato a visitare il seguente sito
(quello vero, serio e apprezzatissimo, diffidando delle imitazioni
più o meno spiritose):

IPOTESI sulla REALTA'
Un'ipotesi affascinante sull'universo, sulla vita e sulla mente dell'uomo
<http://www.geocities.com/Vienna/5995>

Grazie per la cortese attenzione

From gabriele.cosmelli@ntt.it Sat Jun 28 21:10:12 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Rivelazioni militari
From: "Gabriele Cosmelli" <gabriele.cosmelli@ntt.it>
Date: 28 Jun 1997 20:10:12 GMT

Qualcuno ha mai sentito parlare degli UFO militari?

Avete mai sentito parlare di navicelle di origine aliena che sembra siano in possesso degli Stati Uniti, alloggiate una in ogni base NATO. (In Italia a Sigonella)

Sarebbero di forma romboidale. Proprio come quelli avvistati in Messico ed in altre parti del mondo.

Il governo americano fornirebbe agli extraterrestri, in cambio di questi sofisticatissimi aeromobili (dotati di un'arma micidiale pari a tutte le bombe atomiche messe insieme), il bene più prezioso del Sistema Solare: acqua. In questo modo si spiegherebbero le colonne d'acqua che si innalzarono più volte nell'Adriatico ed in varie parti del Mediterraneo.

Su Marte e sulla Luna ci sono attualmente molti avamposti di questa specie progredita, in tutto simile alla nostra. Una specie che nel 1800 ha portato sul nostro satellite i primi uomini: i tedeschi. Una bandiera della Germania sarebbe piantata sul suolo selenico da quasi 200 anni.

Queste sono informazioni rivelatemi da un ex addetto alle trasmissioni di un organizzazione militare italiana abbastanza nota.

Chiunque fosse al corrente di notizie simili si faccia vivo.

"Il tempo è un' illusione, lo spazio è la nostra realtà" - William Shakespeare

From arcimboldo@bigfoot.com Sat Jun 28 23:10:17 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Rivelazioni militari

From: "Fox" <arcimboldo@bigfoot.com>

Date: 28 Jun 1997 22:10:17 GMT

Anche questo qui ha visto troppi film...

Gabriele Cosmelli <gabriele.cosmelli@ntt.it>

> Qualcuno ha mai sentito parlare degli UFO militari?

> Avete mai sentito parlare di navicelle di origine aliena che sembra siano

> in possesso degli Stati Uniti, alloggiate una in ogni base NATO. (In Italia

> a Sigonella)

>

>

>

> Chiunque fosse al corrente di notizie simili si faccia vivo.

>

From puglisi@XXXarcetri.astro.it Tue Jul 01 12:05:56 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Rivelazioni militari

From: "Alfio T. Puglisi" <puglisi@XXXarcetri.astro.it>

Date: Tue, 01 Jul 1997 13:05:56 +0200

Gabriele Cosmelli wrote:

- > Il governo americano fornirebbe agli extraterrestri, in cambio di questi
- > sofisticatissimi aeromobili (dotati di un'arma micidiale pari a tutte le
- > bombe atomiche messe insieme),

Ci sono gia' abbastanza armi in giro, non ne servono altre.

- > il bene più prezioso del Sistema Solare:
- > acqua. In questo modo si spiegherebbero le colonne d'acqua che si
- > innalzarono più volte nell'Adriatico ed in varie parti del Mediterraneo.

Se e' cosi' allora questi alieni sono completamente stupidi:

- 1) pagano l'acqua quando potrebbero benissimo prendersela senza tanti complimenti (tanto chi li fermerebbe?)
- 2) Vengono a prendere l'acqua SULLA TERRA???? Per chi non lo sapesse, per un mezzo spaziale e' la cosa PIU' STUPIDA che ci sia. Basterebbe girellare un po' per il Sistema Solare e troverebbero migliaia di blocchi di ghiaccio di qualche chilometro cubo, da raccogliere senza nessuna fatica.

- > Su Marte e sulla Luna ci sono attualmente molti avamposti di questa specie
- > progredita, in tutto simile alla nostra. Una specie che nel 1800 ha portato
- > sul nostro satellite i primi uomini: i tedeschi. Una bandiera della
- > Germania sarebbe piantata sul suolo selenico da quasi 200 anni.
- > Queste sono informazioni rivelatemi da un ex addetto alle trasmissioni di
- > un organizzazione militare italiana abbastanza nota.

Di' a questo informatore che raccontare simili panzane senza uno straccio di prova non fa bene alla sua immagine

Alfio Puglisi
puglisi@arcetri.astro.it
puglisi@ats.it

From rponti@geocities.com Tue Jul 01 16:47:54 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rivelazioni militari
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Tue, 01 Jul 1997 15:47:54 GMT

"Gabriele Cosmelli" <gabriele.cosmelli@ntt.it> ha scritto:
>Qualcuno ha mai sentito parlare degli UFO militari?
>Avete mai sentito parlare di navicelle di origine aliena che sembra siano
>in possesso degli Stati Uniti, alloggiate una in ogni base NATO. (In Italia
>a Sigonella)

Anche ipotizzando per assurdo che gli USA abbiano dei dischi alieni perchè sarebbero così fessi da rischiare di essere scoperti portandoli in giro per il mondo, oltretutto in basi super-affollate vicinissime a centri abitati come Sigonella, o, addirittura qualcuno ha anche

ipotizzato Aviano?

E' evidente che i dischi dovrebbero stare in basi ben nascoste, tanto, hanno autonomia e capacità stealth tali da raggiungere ogni parte del mondo (questo lo dice Lazar) senza il bisogno di essere portati in zona di operazioni.

--

bye, Remo

"L'Imperatore non è indulgente come me" - Darth Vader

rponti@geocities.com

X-Files: web page sull'Uomo Che Fuma:

<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From Scienza@ Sat Jun 28 21:35:21 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: SMASCHERIAMO LO SPAMMER !!!!

From: <Scienza>

Date: Sun, 29 Jun 1997 08:35:21 +1200

Caro Lettore, sei invitato a visitare il sito:

IPOTESI sullo SPAMMING

Un'ipotesi affascinante sull'universo degli spammers

<http://www.geocities.com/SiliconValley/Lakes/2069/ipotesi.html>

Grazie per la cortese attenzione !

From arcimboldo@bigfoot.com Sun Jun 29 00:08:17 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Domande sugli ufo.
From: "Fox" <arcimboldo@bigfoot.com>
Date: 28 Jun 1997 23:08:17 GMT

Con quale mezzo gli alieni arrivano fino a noi ?
Quale carburante usano ?
La presunta enorme velocità del loro mezzo, provoca qualche danno al suo equipaggio ?
E sempre riguardo alla velocità, cosa succederebbe se a tot mila km orari la navicella si scontrasse con un granello di polvere ?
E come fanno ad evitare collisioni con asteroidi etc. ?
Scusate se certe domande possono sembrare banali, ma sorgono spontanee.

Ringrazio anticipatamente chi mi risponderà.

Fox.

From salaris@inrete.it Sun Jun 29 18:47:46 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Domande sugli ufo.
From: salaris@inrete.it (Paola Salaris)
Date: Sun, 29 Jun 1997 17:47:46 GMT

"Fox" <arcimboldo@bigfoot.com> wrote:

>Con quale mezzo gli alieni arrivano fino a noi ?
>Quale carburante usano ?
>La presunta enorme velocità del loro mezzo, provoca qualche danno al suo equipaggio ?
>E sempre riguardo alla velocità, cosa succederebbe se a tot mila km orari
>la navicella si scontrasse con un granello di polvere ?
>E come fanno ad evitare collisioni con asteroidi etc. ?
>Scusate se certe domande possono sembrare banali, ma sorgono spontanee.

>Ringrazio anticipatamente chi mi risponderà.

Non sono banali ma per quanto ne sappiamo, i parametri di valutazione umana potrebbero non avere nessun senso e comunque sappiamo per certo che spesso le regole a cui ci riferiamo risultano non aver consistenza rispetto alla manifestazione UFO.

Ciao
Paola

From puglisi@XXXarcetri.astro.it Tue Jul 01 12:21:32 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Domande sugli ufo.
From: "Alfio T. Puglisi" <puglisi@XXXarcetri.astro.it>
Date: Tue, 01 Jul 1997 13:21:32 +0200

Fox wrote:

- >
- > Con quale mezzo gli alieni arrivano fino a noi ?
- > Quale carburante usano ?
- > La presunta enorme velocità del loro mezzo, provoca qualche danno al suo equipaggio ?
- > E sempre riguardo alla velocità, cosa succederebbe se a tot mila km orari
- > la navicella si scontrasse con un granello di polvere ?
- > E come fanno ad evitare collisioni con asteroidi etc. ?
- > Scusate se certe domande possono sembrare banali, ma sorgono spontanee.
- >
- > Ringrazio anticipatamente chi mi risponderà.
- >
- > Fox.

Il mezzo deve per forza essere del tutto diverso dai nostri.
La risposta alle tue domande, immaginandoci uno Shuttle sparato
a 200.000 Km/sec, sarebbe:

Il mezzo e' uno Shuttle truccato :-))
Il carburante e' idrogeno, in una piccola centrale a
fusione nucleare che fa da motore. Se ne carica un po' per
il decollo, poi si puo' "raccattare" per la strada mentre si
viaggia.
La velocita' in se' non provoca alcun danno, ma l'accelerazione
si. I nostri limiti fisiologici non ci permettono di superare
1 G per piu' di poco tempo, e questa e' una maniera molto
lenta per accelerare. Proporrei almeno una ventina di G, ma
all'arrivo l'equipaggio e' in polpette.
A certe velocita' lo scontro con un granello di polvere e' sufficiente,
se non a distruggere l'astronave, almeno ad aprire un buco di qualche
metro. Tre granelli di polvere tutti insieme la fanno saltare in aria
:-))
Le collisioni con gli oggetti grossi (es. asteroidi), che
porterebbero ad incidenti simili all'esplosione di tutto il
nostro arsenale nucleare, possono essere evitate con un buon
radar. Gli oggetti piccoli vanno deviati in qualche maniera.
Purtroppo anche gli oggetti ultramicroscopici (singoli atomi e
particelle) vanno evitati, perche' andando incontro all'astronave
a 200.000 km/sec avrebbero effetti poco simpatici, come per

esempio trasformarla in un forno a microonde radioattivo.

Come vedi non e' un modo molto salutare di viaggiare.

Alfio Puglisi
puglisi@arcetri.astro.it
puglisi@ats.it

From arcimboldo@bigfoot.com Tue Jul 01 18:53:31 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Domande sugli ufo.
From: "Fox" <arcimboldo@bigfoot.com>
Date: 1 Jul 1997 17:53:31 GMT

Grazie, ma allora come fanno gli ufo ???

Fox.

Alfio T. Puglisi <puglisi@XXXarcetri.astro.it>
>
> Alfio Puglisi
> puglisi@arcetri.astro.it
> puglisi@ats.it
>

From puglisi@XXXarcetri.astro.it Fri Jul 04 11:10:12 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Domande sugli ufo.
From: "Alfio T. Puglisi" <puglisi@XXXarcetri.astro.it>
Date: Fri, 04 Jul 1997 12:10:12 +0200

Fox wrote:
>
> Grazie, ma allora come fanno gli ufo ???

Credo che nessuno qui sia in grado di rispondere :)
Se lo sapessimo saremmo gia' in giro anche noi.

Alfio Puglisi
puglisi@arcetri.astro.it
puglisi@ats.it

From arcimboldo@bigfoot.com Fri Jul 04 19:02:14 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Domande sugli ufo.
From: "Fox" <arcimboldo@bigfoot.com>
Date: 4 Jul 1997 18:02:14 GMT

...come fanno gli ufo ? ma fanno ? secondo me proprio perchè nessuno qui è
in grado di rispondere, non possiamo essere così sicuri che gli ufo siano
astronavi aliene (anche se tutti vorremmo) al punto di escludere chi crede
nel metodo scientifico e non nella fantascienza facile.
Quindi abbiate rispetto per gli scettici che vorrebbero che gli alieni
atterrassero ieri. :-)

Saluti.

Alfio T. Puglisi <puglisi@XXXarcetri.astro.it>

> Fox wrote:

> >

> > Grazie, ma allora come fanno gli ufo ???

>

> Credo che nessuno qui sia in grado di rispondere :)

> Se lo sapessimo saremmo gia' in giro anche noi.

>

> Alfio Puglisi

> puglisi@arcetri.astro.it

> puglisi@ats.it

>

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Sun Jun 29 06:47:03 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: UFOTEL n. 129 - 25/06/97

From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))

Date: Sun, 29 Jun 1997 05:47:03 GMT

011-54.52.94

Servizio UFOTEL

Attualita' ufologica al telefono

Notiziario settimanale aggiornato ogni mercoledi' pomeriggio

a cura del C.I.S.U., Centro Italiano Studi Ufologici

casella postale 82, 10100 Torino

tel. (011) 329.02.79

Aggiornamento numero 129 - 25 giugno '97

In sommario:

- Una nuova spiegazione per il caso Roswell
- Spiegato anche il caso Arnold?
- Gli americani credono sempre piu' agli alieni
- Notti UFO su Raiuno

Cinquantennale all'insegna del sensazionalismo negli Stati Uniti, e stavolta non ad opera dei patiti dell'alieno a tutti i costi, ma invece da parte dei negatori ad oltranza.

UNA NUOVA SPIEGAZIONE PER IL CASO ROSWELL

Ha conquistato spazio anche sui mass media italiani la notizia, diffusa proprio il 24 giugno, secondo cui nel luglio del 1947, sui pascoli desertici del Nuovo Messico, non cadde ne' fu recuperata dai militari alcuna astronave extraterrestre con alieni a bordo, ma tutto

il mito di Roswell sarebbe derivato dal recupero di alcuni palloni aerostatici e da alcuni episodi - posteriori in realta' di alcuni anni - in cui dei fantocci di sembianze umane, fatti appositamente cadere dall'alto per simulare gli effetti di incidenti aerei, sarebbero stati recuperati dai militari [ANSA e Televideo Rai, 24 giugno; La stampa, L'unita', Il resto del carlino ed altri quotidiani, 25 giugno; segnalazioni e collaborazioni di Renzo Cabassi, Antonio Cuccu, Roberto Labanti, Ermenegildo Persone', Marcello Pupilli].

Come al solito, quando si parla di UFO, i giornalisti hanno cavalcato il titolo a sensazione senza verificarlo. Piu' che di una spiegazione ufficiale, si trattava infatti in realta' della campagna promozionale dell'ennesimo libro su Roswell, intitolato "Rapporto Roswell: un caso chiuso" e scritto dagli stessi due ufficiali dell'U. S. Air Force, il capitano James Mc Andrew e il colonnello Richard Weaver, che gia' nel 1994 avevano firmato un voluminoso rapporto di oltre mille pagine, sposando la tesi che a Roswell nel 1947 fosse caduto un treno di palloni-spia facenti parte del segretissimo Progetto Mogul per il monitoraggio dell'attivita' nucleare dei sovietici.

La nuova rivelazione, calcolata al secondo per coincidere con l'anniversario del primo avvistamento di dischi volanti, al di la' dei titoli di scatola in tutto il mondo, e' stata accolta con estrema freddezza, sia dai fautori della tesi secondo cui nel '47 a Roswell cadde un velivolo extraterrestre, sia dagli studiosi che propongono spiegazioni piu' convenzionali.

SPIEGATO ANCHE IL CASO ARNOLD?

Quasi contemporaneamente, anche per un altro caso "classico" di cinquant'anni fa, lo stesso "primo avvistamento" di nove dischi volanti da parte di Kenneth Arnold nel cielo del Washington il 24 giugno 1947, e' stata offerta una ennesima "spiegazione".

Lo scrittore aeronautico Philip Klass, capofila dei negatori ad oltranza della stessa esistenza di un fenomeno UFO, ha infatti nuovamente cambiato versione e sostiene ora che il pilota americano - che diede il via alla saga ufologica - avrebbe visto in realta'... delle meteore; una spiegazione che pare in aperto contrasto con i dati stessi dell'avvistamento [Parascope Dispatch, 21 giugno]

Nel corso di questi 50 anni sono state proposte varie ipotesi di spiegazione per il celebre primo avvistamento UFO, dai velivoli sperimentali al miraggio, dalla squadriglia di caccia a reazione alla pura e semplice menzogna, ma nel suo inconfondibile stile Klass e' riuscito un'altra volta a rendersi ridicolo.

GLI AMERICANI CREDONO SEMPRE PIU' AGLI ALIENI

Incuranti di tali ripetute spiegazioni, ufficiali o meno che siano, gli americani continuano a credere all'esistenza degli UFO come velivoli di provenienza extraterrestre. Secondo l'ultimissimo

sondaggio di opinione, condotto in giugno dalla rete televisiva CNN e dal settimanale Time, sarebbero infatti 80 su 100 gli statunitensi convinti che il governo americano nasconda l'esistenza degli alieni, 50 su 100 credono che gli alieni abbiano rapito esseri umani e 37 che gli extraterrestri siano in contatto con il governo degli Stati Uniti. Due americani su tre, nel campione di 1.000 adulti intervistati, credono che a Roswell sia precipitato un UFO. Si tratta dei dati pro-ET piu' alti mai rilevati negli USA dal 1947 ad oggi [CNN, 15 giugno; CNI News, 16 giugno].

NOTTI UFO SU RAIUNO

In occasione del cinquantennale del primo avvistamento UFO, la notte di Raiuno e' stata ribattezzata "La notte degli UFO" per tutta la settimana in corso, con la riproposta (in un'orario impossibile: le 5,15 del mattino) di alcuni episodi della celebre serie di telefilm della serie "UFO", preceduti ogni volta da alcune pellicole cinematografiche di fantascienza che in realta' con gli UFO hanno poco a che vedere. Fa eccezione il dibattito annunciato su Radiouno per l'una di notte tra mercoledi' 25 e giovedi' 26 giugno, intitolato "UFO: cinquant'anni ma non li dimostrano" [segnalazioni di Fabrizio Dividi, Paolo Fiorino e Paolo Toselli].

Hanno collaborato a questa edizione: Renzo Cabassi, Antonio Cuccu, Fabrizio Dividi, Paolo Fiorino, Roberto Labanti, Ermenegildo Persone', Marcello Pupilli, Paolo Toselli. In redazione: Edoardo Russo.

Prossimo aggiornamento: mercoledi' pomeriggio, 2 luglio.

Per segnalare notizie o avvistamenti, per chiedere informazioni su attivita' e pubblicazioni del C.I.S.U., o per richiedere materiale informativo sulla rivista "UFO" (che e' distribuita nelle Librerie Feltrinelli in tutta Italia o per abbonamento postale), potete lasciare un messaggio con nome, indirizzo e telefono dopo il segnale acustico, oppure chiamare la segreteria del Centro, allo 011-3290279, oppure ancora scrivere al C.I.S.U., casella postale 82, 10100 Torino. In caso di avvistamenti, garantiamo ai testimoni la massima riservatezza, ma non verranno prese in considerazione segnalazioni anonime.

- - - -

Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-11-3290279 fax 545033
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - <http://www.arpnet.it/~ufo>

From barbador@Torino.ALPcom.it Sun Jun 29 19:26:43 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo,soc.culture.italian
Subject: LA STAMPA FA COVER UP SUGLI UFO?
From: barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro)
Date: 29 Jun 1997 18:26:43 GMT

LA STAMPA FA COVER UP SUGLI UFO?

Nel dare notizia che la rivista statunitense, decana nel marketing legato agli UFO, cambia il suo atteggiamento verso l'argomento, il giornale La Stampa di Torino di questi giorni, sottolinea il fatto che gli UFO non esistono citando una frase dello psicoanalista Carl Gustav Jung, a sostegno dell'ipotesi che gli UFO sono proiezioni di "menti desideranti".
Per cui ..."altro che copertura delle bugiarde amministrazioni USA. Nell'universo siamo disperatamente soli".
Ma quanto detto da La Stampa non corrisponde al vero. Carl Gustav Jung ha lasciato scritto ben altro.
Nel suo libro "Su cose che si vedono nel cielo", ha scritto in conclusione ad una sua analisi sul fenomeno UFO che "e' mia convinzione personale che gli UFO esistano e siano oggetti materiali provenienti dallo spazio e che la loro apparizione e' avvenuta anche in passato".
Come puo' l'articlista de La Stampa affermare che Jung ha detto altro?
O non ha mai letto Jung, oppure.....

Giancarlo

<http://www.alpcom.it/cmerlino/ufo.html>

From salaris@inrete.it Mon Jun 30 00:07:00 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo,soc.culture.italian
Subject: Re: LA STAMPA FA COVER UP SUGLI UFO?
From: salaris@inrete.it (Paola Salaris)
Date: Sun, 29 Jun 1997 23:07:00 GMT

barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro) wrote:

>LA STAMPA FA COVER UP SUGLI UFO?

>Nel dare notizia che la rivista statunitense, decana nel marketing legato
>agli UFO, cambia il suo atteggiamento verso l'argomento, il giornale La
>Stampa di Torino di questi giorni, sottolinea il fatto che gli UFO non
>esistono citando una frase dello psicoanalista Carl Gustav Jung, a sostegno dell'ipotesi che gli UFO sono
>proiezioni di "menti desideranti".
>Per cui ..."altro che copertura delle bugiarde amministrazioni USA.
>Nell'universo siamo disperatamente soli".
>Ma quanto detto da La Stampa non corrisponde al vero. Carl Gustav Jung ha
>lasciato scritto ben altro.
>Nel suo libro "Su cose che si vedono nel cielo", ha scritto in conclusione
>ad una sua analisi sul fenomeno UFO che "e' mia convinzione personale che
>gli UFO esistano e siano oggetti materiali provenienti dallo spazio e che
>la loro apparizione e' avvenuta anche in passato".
>Come puo' l'articlista de La Stampa affermare che Jung ha detto altro?

>O non ha mai letto Jung, oppure.....

Effettivamente cio' che appare e' che fino a poco tempo fa si occupava solo di cronaca rosa in barba a tutto cio' che succede nel mondo e da qualche tempo c'e' un grande spiegamento di forze per raccontare, in occasione del cinquantenario di Roswell e in occasione di un incremento degli avvistamenti, molto piu' documentato che in passato, che il fenomeno UFO non esiste ma si tratta solo della proiezione di menti desideranti.

Insomma l'ipotesi dei piu' e' che visto che si richiede la declassificazione, si dica "la declassificazione e' stata fatta e adesso vi raccontiamo la verita'" sono tutte balle"!
Gia' preannunciato a S. Marino.

Compliments!

Non solo, ma utilizza Joung che non potra' mai smentire oltretutto, per mettergli in bocca cose che non ha mai detto.
A chi legge e' non e' ancora contaminato le conclusioni.

Non solo, dalle notizie che arrivano da fonti ufficiali, si stanno scomodando anche tutti gli organi di informazione, adesso anche la radio parla di UFO per portare avanti lo stesso messaggio di manipolazione e cioe' trovare una risposta "razioimbecille" per ogni fenomeno diverso da quelli "comodi", per sedare la situazione.
Beh, se queste notizie arrivano vuol dire che c'e' ancora qualcuno che ragiona.
Pare che compariranno molti libri per smentire tutto, proprio da parte di coloro che prima studiavano seriamente il fenomeno.
Staremo a vedere.

Paola

From izzo@o09.xray.mpe.mpg.de Mon Jun 30 10:17:24 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo,soc.culture.italian
Subject: Re: LA STAMPA FA COVER UP SUGLI UFO?
From: izzo@o09.xray.mpe.mpg.de (Carlo Izzo)
Date: 30 Jun 1997 09:17:24 GMT

Giancarlo Barbadoro, in data 29 Jun 1997 18:26:43 GMT, ha scritto:

>LA STAMPA FA COVER UP SUGLI UFO?

>Nel dare notizia che la rivista statunitense, decana nel marketing legato

>agli UFO, cambia il suo atteggiamento verso l'argomento, il giornale La
>Stampa di Torino di questi giorni, sottolinea il fatto che gli UFO non
>esistono citando una frase dello psico-
>analista Carl Gustav Jung, a sostegno dell'ipotesi che gli UFO sono
>proiezioni di "menti desideranti".
>Per cui ..."altro che copertura delle bugiarde amministrazioni USA.
>Nell'universo siamo disperatamente soli".
>Ma quanto detto da La Stampa non corrisponde al vero. Carl Gustav Jung ha
>lasciato scritto ben altro.
>Nel suo libro "Su cose che si vedono nel cielo", ha scritto in conclusione
>ad una sua analisi sul fenomeno UFO che "e' mia convinzione personale che
>gli UFO esistano e siano oggetti materiali provenienti dallo spazio e che
>la loro apparizione e' avvenuta a
>nche in passato".

E' che le due cose sono state lette in ordine temporale inverso:
PRIMA Jung ha dichiarato che gli UFO esistono, e POI si e' fatto
una auto-diagnosi - scoprendosi paranoico.

Ciao, Carlo

==== Carlo Izzo = <http://www.rosat.mpe-garching.mpg.de/~izzo/italian.html> ====

You cannot help the poor by destroying the rich. You cannot lift the wage
earner by pulling down the wage payer. (Abraham Lincoln)

From xanadu@inrete.it Mon Jun 30 17:19:38 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo,soc.culture.italian
Subject: Re: LA STAMPA FA COVER UP SUGLI UFO?
From: xanadu@inrete.it (Roberto Pianarosa)
Date: Mon, 30 Jun 1997 16:19:38 GMT

Il 30 Giu 1997 alle 09:17:24 GMT, izzo@o09.xray.mpe.mpg.de (Carlo Izzo)
scriveva:

>Giancarlo Barbadoro, in data 29 Jun 1997 18:26:43 GMT, ha scritto:

>>LA STAMPA FA COVER UP SUGLI UFO?

>>Nel dare notizia che la rivista statunitense, decana nel marketing legato
>>agli UFO, cambia il suo atteggiamento verso l'argomento, il giornale La
>>Stampa di Torino di questi giorni, sottolinea il fatto che gli UFO non
>>esistono citando una frase dello psico-
>>analista Carl Gustav Jung, a sostegno dell'ipotesi che gli UFO sono
>>proiezioni di "menti desideranti".
>>Per cui ..."altro che copertura delle bugiarde amministrazioni USA.
>>Nell'universo siamo disperatamente soli".
>>Ma quanto detto da La Stampa non corrisponde al vero. Carl Gustav Jung ha
>>lasciato scritto ben altro.
>>Nel suo libro "Su cose che si vedono nel cielo", ha scritto in conclusione
>>ad una sua analisi sul fenomeno UFO che "e' mia convinzione personale che
>>gli UFO esistano e siano oggetti materiali provenienti dallo spazio e che
>>la loro apparizione e' avvenuta a
>>nche in passato".

- > E' che le due cose sono state lette in ordine temporale inverso:
- > PRIMA Jung ha dichiarato che gli UFO esistono, e POI si e' fatto
- > una auto-diagnosi - scoprendosi paranoico.

E poi l'articoletto su La Stampa parla di Jung solo "en passant". Gabriele Beccaria - l'autore - scrive:

Mike Dash: dischi volanti ed extraterrestri, tutte invenzioni

SI PENTE IL PAPA' DEGLI UFO

Gli Ufo sono diventati orfani. Hanno perso il loro papa' terrestre che si chiama Mike Dash e pubblica la piu' celebre rivista al mondo di alieni e paranormale, "Fortean Times". Ha appena scritto un saggio per contraddire le certezze di una vita e spiegare che gli esseri di Roswell, i dischi volanti sui cieli d'America, i rapimenti sulle astronavi per testare la razza umana sono finzione.

In "Borderlands" si agita la foga dissacratoria del guru pentito. "Gli extraterrestri, e con loro i fantasmi, le percezioni extrasensoriali, le visioni mistiche, i miracoli, non esistono", sostiene e in quella che definisce "l'ultima esplorazione dello sconosciuto" ci racconta - come gia' aveva teorizzato Carl Jung - che avvistamenti e incontri ravvicinati sono proiezioni di menti desideranti. Altro che copertura delle bugiarde amministrazioni USA. Nell'Universo siamo disperatamente soli.

E' come se all'FBI di "X Fikes" avessero chiuso per sempre l'ufficio-scantinato di Fox Moulder e Dana Scully. E adesso? Ce la fara' ancora con il suo mensile-bibbia (con decine di migliaia di aficionados nel mondo) a sondare la sterminata "borderland" - la terra di confine - in cui si incastrano vero, verosimile, incredibile e falso? "Certo. Continueremo a cercare la verita'", ha ribattuto Dash, citando il suo ispiratore, il newyorchese Charles Fort che a fine '800 raccolse una sterminata biblioteca di fatti scientificamente inspiegabili.

"Fortean Times", quindi, riversera' altre elucubrazioni sull'alfabeto vattiano, sulla legione dei dannati, sulla macchina dei poltergeist, sulla croce del Tennessee, sui mostri della criptozoologia e, naturalmente, sugli ET angelici e demoniaci che ci visitano da mezzo secolo esatto. Ma andatelo a raccontare a tutti quelli che aspettano di stringere la mano a un UFO.

ciao,
roberto

<http://www.geocities.com/Eureka/Park/1728>

- > Ciao, Carlo

>==== Carlo Izzo = <http://www.rosat.mpe-garching.mpg.de/~izzo/italian.html> =====

>You cannot help the poor by destroying the rich. You cannot lift the wage
>earner by pulling down the wage payer. (Abraham Lincoln)

From etxclse@etxb.ericsson.se Tue Jul 01 07:08:22 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo,soc.culture.italian
Subject: Re: LA STAMPA FA COVER UP SUGLI UFO?
From: etxclse@etxb.ericsson.se (Claudio Serra)
Date: 1 Jul 1997 06:08:22 GMT

In article <5p8m32\$bt9\$1@menelao.polito.it>, xanadu@inrete.it (Roberto Pianarosa) writes:

>Il 30 Giu 1997 alle 09:17:24 GMT, izzo@o09.xray.mpe.mpg.de (Carlo Izzo)

>scriveva:

>

>>Giancarlo Barbadoro, in data 29 Jun 1997 18:26:43 GMT, ha scritto:

>

>>>LA STAMPA FA COVER UP SUGLI UFO?

>

>>>Nel dare notizia che la rivista statunitense, decana nel marketing legato
>>>agli UFO, cambia il suo atteggiamento verso l'argomento, il giornale La
>>>Stampa di Torino di questi giorni, sottolinea il fatto che gli UFO non
>>>esistono citando una frase dello psicoa

>>>nalista Carl Gustav Jung, a sostegno dell'ipotesi che gli UFO sono
>>>proiezioni di "menti desideranti".

>>>Per cui ..."altro che copertura delle bugiarde amministrazioni USA.

>>>Nell'universo siamo disperatamente soli".

>>>Ma quanto detto da La Stampa non corrisponde al vero. Carl Gustav Jung ha
>>>lasciato scritto ben altro.

>>>Nel suo libro "Su cose che si vedono nel cielo", ha scritto in conclusione
>>>ad una sua analisi sul fenomeno UFO che "e' mia convinzione personale che
>>>gli UFO esistano e siano oggetti materiali provenienti dallo spazio e che
>>>la loro apparizione e' avvenuta a
>>>nche in passato".

>

>> E' che le due cose sono state lette in ordine temporale inverso:

>> PRIMA Jung ha dichiarato che gli UFO esistono, e POI si e' fatto

>> una auto-diagnosi - scoprendosi paranoico.

>

>E poi l'articolo su La Stampa parla di Jung solo "en passant". Gabriele

>Beccaria - l'autore - scrive:

>

>_____

>

>Mike Dash: dischi volanti ed extraterrestri, tutte invenzioni

>

>SI PENTE IL PAPA' DEGLI UFO

>

> Gli Ufo sono diventati orfani. Hanno perso il loro papa' terrestre che
>si chiama Mike Dash e pubblica la piu' celebre rivista al mondo di alieni e
>paranormale, "Fortean Times". Ha appena scritto un saggio per contraddire
>le certezze di una vita e spiegare che gli esseri di Roswell, i dischi

Claudio S.

From izzo@o09.xray.mpe.mpg.de Tue Jul 01 12:05:36 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo,soc.culture.italian
Subject: Re: LA STAMPA FA COVER UP SUGLI UFO?
From: izzo@o09.xray.mpe.mpg.de (Carlo Izzo)
Date: 1 Jul 1997 11:05:36 GMT

Claudio Serra, in data 1 Jul 1997 06:08:22 GMT, ha scritto:
>In article <5p8m32\$bt9\$1@menelao.polito.it>, xanadu@inrete.it (Roberto Pianarosa) writes:
>>
>>E poi l'articolo su La Stampa parla di Jung solo "en passant". Gabriele
>>Beccaria - l'autore - scrive:
>>
>>[...]sono proiezioni di menti desideranti. Altro che copertura delle bugiarde
>>amministrazioni USA. Nell'Universo siamo disperatamente soli.
>
> ^^^

>Sara'... ma secondo me un'affermazione del genere, cosi' categorica, e' ridicola.

Concordo perfettamente.

Ciao, Carlo

==== Carlo Izzo = <http://www.rosat.mpe-garching.mpg.de/~izzo/italian.html> ====

The important thing is not to stop questioning. Curiosity has its own reason for existing. (Albert Einstein)

From barbador@Torino.ALPcom.it Sun Jun 29 19:30:22 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: SKEPTICS E CONTATTISMO UFO (lungo)
From: barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro)
Date: 29 Jun 1997 18:30:22 GMT

SKEPTICS E CONTATTISMO UFO (lungo)

Premetto che ognuno parte dalle proprie considerazioni e spesso accade che le proprie convinzioni siano sbagliate. Ed e' pertanto in questa prospettiva che presento questa mia riflessione sul newsgroup al fine di sottoporlo all'attenzione dei suoi frequentatori perche' ne prendano atto e, se hanno tempo e voglia, concorrano alla verifica di quanto sto per dire.

Era da tempo che si era osservato come gruppi di studio del paranormale e dell'ufologia si nascondessero dalle critiche dell'ortodossia proclamandosi nella qualita' di censori degli stessi argomenti da loro trattati.

Accontentata la morale conservatrice dell'ortodossia, potevano quindi abbandonarsi ai loro studi eterodossi senza piu' il pericolo di essere squalificati per persone poco serie che si dedicavano ad argomenti denunciati come poco seri.

Questo accadeva soprattutto per gruppi costituiti da laureati che non volevano essere messi al bando dai colleghi di istituto per via del loro

interesse poco conservatore.

Un metodo di mimetizzazione molto intelligente, che però andava a alimentare e a rafforzare la morale conservatrice dell'ortodossia e a scapito dei poveretti che non facevano parte della loro organizzazione e che si trovavano, per ironia della sorte, ad essere inquisiti proprio da loro. La cosa ovviamente sembrava essere applicata anche al campo ufologico. Si era convinti che ci fossero abbastanza gruppi che seguissero questa politica di occultamento, soprattutto se erano gruppi costituiti in prevalenza da laureati che proteggevano la loro immagine, e si era rimasti su queste convinzioni.

Poi il mosaico si è formato, malgrado tutto, attraverso una serie di dati e di informazioni che, inevitabilmente, in sede di una attività pubblica ci si incappa anche senza volere.

È accaduto quindi che il caso abbia portato a un incontro che ha messo a posto altri pezzi del mosaico che incredibilmente andavano a combaciare lo completavano in quadro più complesso e esauriente.

È stato proprio questo completamento del mosaico a persuadermi che il quadro che ne veniva fuori non era solo un "si dice", ma pareva avvalorato da dati effettivi.

È così e' saltata fuori una situazione singolare e per certi versi anche inquietante per le sue implicazioni messianiche e forse anche settarie.

Cioè che esisteva una organizzazione skeptics che si vantava di moralizzare la ricerca UFO nella ortodossia scientifica, mentre in realtà conduceva al suo interno un lavoro addirittura a livello di contattismo.

Se non fosse stato per convinzioni precedenti, sarebbe stato difficile credere a un fatto del genere, ma è indubbio che si è rimasti certamente sorpresi e inevitabilmente incuriositi.

Oltretutto chi ha portato questi dati, con tanto di nomi, di fatti e di circostanze non ha certamente contribuito alla sua credibilità nel voler rimanere anonimo ai lettori del newsgroup.

Ed è proprio per questo motivo che quanto detto rimane una ipotesi e tutt'al più una convinzione in pectore, ma è proprio per realizzare una verifica che smentisca o che confermi il fatto che mi porta a scrivere pubblicamente, nella speranza di ottenere un qualsiasi possibile contributo di ricerca. Non necessariamente sul newsgroup, se ciò dovesse dar adito a polemiche che oltretutto non porterebbero assolutamente a nulla.

Giancarlo

e-mail: gbarbad@tin.it

<http://www.alpcom.it/cmerlino>

From salaris@inrete.it Mon Jun 30 00:48:15 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Cover-Cover-up

From: salaris@inrete.it (Paola Salaris)

Date: Sun, 29 Jun 1997 23:48:15 GMT

ROSWELL:

Qualcuno ha mai visto un pallone sonda?

Per dovere di cronaca informo che non c'e' nessuna,
ma dico nessuna possibilita' di confonderlo con un disco volante.
Proprio nessuna:))))))

ciao

Paola

From rponti@geocities.com Tue Jul 01 16:40:02 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cover-Cover-up
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Tue, 01 Jul 1997 15:40:02 GMT

salaris@inrete.it (Paola Salaris) ha scritto:

>Qualcuno ha mai visto un pallone sonda?
>Per dovere di cronaca informo che non c'e' nessuna,
>ma dico nessuna possibilita' di confonderlo con un disco volante.
>Proprio nessuna:))))))

Be', non proprio: ci sono stati molti casi (anche in Italia) di
palloni meteorologi di forma quasi romboidale (con la diagonale
maggiore verticale) che, grazie al riflesso del sole, sono apparsi
come "oggetti" triangolari e luminosi e quindi presi per "UFO".
Non sarà il caso di Roswell, però è accaduto altrove.

--

bye, Remo

"L'Imperatore non è indulgente come me" - Darth Vader

rponti@geocities.com
X-Files: web page sull'Uomo Che Fuma:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From arcimboldo@bigfoot.com Tue Jul 01 18:44:26 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cover-Cover-up
From: "Fox" <arcimboldo@bigfoot.com>
Date: 1 Jul 1997 17:44:26 GMT

Mr. Wolf, mi sei proprio simpatico.

Fox.

Mr. Wolf <rponti@geocities.com>
> salaris@inrete.it (Paola Salaris) ha scritto:
>
> >Qualcuno ha mai visto un pallone sonda?
> >Per dovere di cronaca informo che non c'e' nessuna,
> >ma dico nessuna possibilita' di confonderlo con un disco volante.
> >Proprio nessuna:))))))

>
> Be', non proprio: ci sono stati molti casi (anche in Italia) di
> palloni meteorologi di forma quasi romboidale (con la diagonale

From barbador@Torino.ALPcom.it Wed Jul 02 22:31:09 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cover-Cover-up
From: barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro)
Date: 2 Jul 1997 21:31:09 GMT

Mr. Wolf (rponti@geocities.com) wrote:
: salaris@inrete.it (Paola Salaris) ha scritto:
:
: >Qualcuno ha mai visto un pallone sonda?
: >Per dovere di cronaca informo che non c'e' nessuna,
: >ma dico nessuna possibilita' di confonderlo con un disco volante.
: >Proprio nessuna:))))
:
: Be', non proprio: ci sono stati molti casi (anche in Italia) di
: palloni meteorologi di forma quasi romboidale (con la diagonale
: maggiore verticale) che, grazie al riflesso del sole, sono apparsi
: come "oggetti" triangolari e luminosi e quindi presi per "UFO".

Non sara' il caso di Roswell, ma comunque per la buona pace degli
skeptics, per fortuna, e' accaduto altrove :)))

Giancarlo

From rponti@geocities.com Thu Jul 03 16:40:17 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cover-Cover-up
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Thu, 03 Jul 1997 15:40:17 GMT

barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro) ha scritto:

>Non sara' il caso di Roswell, ma comunque per la buona pace degli
>skeptics, per fortuna, e' accaduto altrove :)))

Ma dàì, cercare sempre il complotto degli scettici: questo dei palloni
sinda triangolari presi per UFO è un dato incontestabile, mica ho
detto che TUTTI gli avvistamenti sono dei palloni.

--
bye, Remo

"L'Imperatore non è indulgente come me" - Darth Vader

rponti@geocities.com
X-Files: web page sull'Uomo Che Fuma:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From pa2228@panservice.it Mon Jun 30 12:30:39 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Le distanze e il tempo
From: pa2228@panservice.it (Davide Sibilìa)
Date: Mon, 30 Jun 1997 11:30:39 GMT

Credo sia banale affermare che esseri intelligenti non possano giungere sulla Terra a causa delle enormi distanze. Per noi è sicuramente impossibile pensare di fare un viaggio nello spazio della durata di decine o centinaia di anni, ma chi lo dice il loro concetto di tempo sia uguale al nostro?

E' scientificamente provato che per noi il tempo scorre in maniera molto differente rispetto a molti animali comuni.

La mosca, per esempio, ha imparato a controllare il tempo per sfuggire ai predatori: per lei infatti i nostri movimenti sono lentissimi e la sua vita, che dura soltanto poche settimane, non è affatto breve. Noi siamo abituati a valutare il tempo secondo la durata della nostra vita, perciò credo che il nostro "anno luce" per qualcun altro possa essere anche una "settimana luce" e la durata della nostra vita possa essere banale se confrontata alla sua.

Spero che qualcuno possa aggiungere qualche altra considerazione a riguardo.
Ciao.

From enzo.lmbr.surfer@iol.it Mon Jun 30 16:26:06 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Le distanze e il tempo
From: enzo.lmbr.surfer@iol.it (Enzo Lombardo)
Date: Mon, 30 Jun 1997 17:26:06 +0200

Davide Sibilìa <pa2228@panservice.it> wrote:

> La mosca, per esempio, ha imparato a controllare il tempo per sfuggire
> ai
> predatori: per lei infatti i nostri movimenti sono lentissimi e la sua
> vita, che dura soltanto poche settimane, non è affatto breve.

Hai mai acchiappato mosche con le mani?
Io sì' :-)

Comunque parti da presupposti errati.
Hai mai sentito parlare di astronavi pianeta?
Che replicano artificialmente una porzione di ecosistema adatto alla
vita e alla riproduzione degli astronauti?
Non c'e' mai limite alla fantasia.
Senza scomodare Einstein.

Oppure il rallentamento del metabolismo.
Pensa ad alieni tipo querce o sequoie.
Il loro tempo e' veramente lungo.

Ciao
Enzo Lombardo

--
~~~~~ wind .....  
~~~~~ wave .....  
~~~~~ fun .....  
~~~~~

From puglisi@XXXarcetri.astro.it Tue Jul 01 12:28:24 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Le distanze e il tempo
From: "Alfio T. Puglisi" <puglisi@XXXarcetri.astro.it>
Date: Tue, 01 Jul 1997 13:28:24 +0200

Davide Sibilis wrote:

> La mosca, per esempio, ha imparato a controllare il tempo per sfuggire
> ai
> predatori: per lei infatti i nostri movimenti sono lentissimi e la sua
> vita, che dura soltanto poche settimane, non è affatto breve.

Beh, non e' che abbia imparato: per lei e' naturale. Direi
che in una mosca il percorso occhi-decisione-movimento
prende al massimo qualche decina di neuroni, mentre in un
essere umano bisogna contarli a milioni. I neuroni sono
uguali, quindi il tempo di risposta e' diverso.

> Noi siamo abituati a valutare il tempo secondo la durata della nostra
> vita
> , perciò credo che il nostro "anno luce" per qualcun altro possa
> essere
> anche una "settimana luce"
> e la durata della nostra vita possa essere banale se confrontata alla
> sua.
>
> Spero che qualcuno possa aggiungere qualche altra considerazione a
> riguardo.

Per sistemi nervosi come il nostro (basato su reazioni chimiche),
il "tempo proprio" e' proporzionale all'incirca alle dimensioni.
Perciò un essere simile a noi, da qualunque pianeta venga,
avrà una percezione del tempo simile alla nostra.
A meno che le sue cellule con comunichino per radio :-)

Alfio Puglisi
puglisi@arcetri.astro.it
puglisi@ats.it

From palagi@cli.di.unipi.it Mon Jun 30 13:53:05 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: it.discussioni.ufo
From: palagi@cli.di.unipi.it (Gianni Pala)
Date: 30 Jun 1997 12:53:05 GMT

Mi chiamo Gianni e recentemente mi e' capitato di assistere ad una conferenza di "NON SIAMO SOLI".....(Pisa , Palazzo dei Congressi).
Vi partecipavano un Antropologo Tedesco e l'ormai conosciutissimo Giorgio Bongiovanni (LO STIMMATIZZATO) , mostrando alcune immagini interessanti :
Inizialmente un riassunto di circa un ora sulla vicenda del Bongiovanni e le sue FAMOSE visioni , dopo le immagini riprese dallo SHUTTLE che mostravano la presenza nell'atmosfera terrestre di tre oggetti volanti non identificati.
Se qualcuno avesse visto una delle tante conferenze che organizza "NON SIAMO SOLI" , mi interesserebbe sapere il suo parere riguardo l'autenticita' dei filmati e la questione Bongiovanni..

Ciao Gianni.

From arcimboldo@bigfoot.com Mon Jun 30 19:34:16 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: it.discussioni.ufo
From: "Fox" <arcimboldo@bigfoot.com>
Date: 30 Jun 1997 18:34:16 GMT

Bongiovanni è un visionario mitomane. I suoi filmati un trucco da fantascienza di serie Z.

Fox

From gisil@medianetis.it Mon Jun 30 14:12:18 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: possibilità pratiche.
From: "Gianfranco Silvestri, Antonio" <gisil@medianetis.it>
Date: 30 Jun 1997 13:12:18 GMT

Tempo fa, parlando sul treno con un colonnello dell'aviazione statunitense in viaggio per raggiungere la sua base, della quale io non chiesi e nè lui non mi disse il nome, ebbi modo di raggranellare alcune informazioni circolanti nell'ambito militare americano, delle quali ho sempre conservato ricordo.

Premetto che non sono un filosofo nè un folle, e, per quanto riguarda la propensione alle fantasticherie, vi basti sapere che sono un legale.

Il sopradetto, mi raccontò varie cose delle quali mi riservo di tornare in altri momenti, però di tutte, la più straordinaria è la storia del come gli americani sarebbero venuti in contatto con gli alieni.

Stando al suo racconto, il maggior interesse che questa specie avrebbe dimostrato nei nostri confronti, fu dovuto all'invenzione delle armi nucleari e all'uso delle medesime che avrebbe, a suo dire, segnalato la terra "come un faro nella notte" per la rarità del conseguente fenomeno naturale, e contemporaneamente, l'uso di una di queste, avrebbe "tracciato" per parecchio il deserto del new mexico, destabilizzando i motori di una delle navicelle, che sarebbe precipitata al suolo (roswell?).

A seguito di ciò gli alieni sarebbero entrati in contatto col governo americano per recuperare un membro (o piu') dell'equipaggio, sopravvissuto allo schianto.

A me sembra incredibile, comunque sembra che gli stessi avrebbero firmato(?) una specie di accordo, su basi che nonostante la mia professione neppure riesco ad immaginare, simile ad una moratoria, per cui si sarebbero tenuti limitatamente in disparte per un certo periodo, nel quale avrebbero già fornito notevoli tecnologie, proseguendo i loro contatti solo con autorità ufficiali e in segreto, per dare tempo ai governi di preparare le popolazioni della Terra ad un contatto ravvicinato.

La durata, 50 anni, sarebbe allora parsa accettabile.

Nel racconto fattomi, appariva inoltre chiara la presenza di numerose altre razze, anche totalmente diverse dal nostro concetto di vita, al livello più vasto.

Non sò dirvi se tutto questo sia vero o falso, l'unica bussola che mi è possibile è la mia personale convinzione della sincerità in atto di quell'occasionale compagno di viaggio, che pareva ansioso di sgravarsi come di un macigno, approfittando, pur possibile, della straordinaria episodicità dell'incontro e della improponibilità di un rintraccio.

Infatti, di quell'uomo non so altro che il nome, Jack, nè lui si ricorderà, ormai, di me.

--

gisil@medianetis.it

From arcimboldo@bigfoot.com Mon Jun 30 19:39:47 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: possibilità pratiche.

From: "Fox" <arcimboldo@bigfoot.com>

Date: 30 Jun 1997 18:39:47 GMT

E' il più bel racconto di fantascienza che io abbia mai letto !!!

Complimenti, sono rimasto entusiasta, se ne potrebbe fare un bellissimo film, perchè non continua di fantasia e poi lo propone ad una casa editrice o cinematografica ? Avrebbe un successo strepitoso !

Auguri.

Fox

Gianfranco Silvestri, Antonio <gisil@medianetis.it> scritto nell'articolo
<01bc8557\$58839a80\$36f3f3c2@gisil>...

> Tempo fa, parlando sul treno con un colonnello dell'aviazione

statunitense

> in viaggio per raggiungere la sua base, della quale io non chiesi e nè
lui
>[...]
> episodicità dell'incontro e della improponibilità di un rintraccio.
> Infatti, di quell'uomo non so altro che il nome, Jack, nè lui si
ricorderà,
> ormai, di me.
> --
> gisil@medianetis.it
>

From palagi@cli.di.unipi.it Mon Jun 30 15:20:13 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: it.discussioni.ufo
From: palagi@cli.di.unipi.it (Gianni Pala)
Date: 30 Jun 1997 14:20:13 GMT

Prova per mandare un msg.....\

From md1175@mclink.it Mon Jun 30 15:32:34 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Saint-Exupéry
From: "ASPS" <md1175@mclink.it>
Date: 30 Jun 1997 14:32:34 GMT

```
*----- Associazione Sviluppo Propulsione Spaziale
* + *----- http://www.nwdir.com/spacepro.htm
* A S P S *----- Nova Astronautica issn 03931005
* + *----- email : md1175@mclink.it
* *----- quo caeli tegunt
* *----- SC23
*----- PNN
```

NOVA ASTRONAUTICA Vol.14 n.61 1994 , pag.1

ANTOINE JEAN-BAPTISTE MARIE ROGER DE SAINT-EXUPERY

Alcune riflessioni e commenti in occasione del cinquantenario della
scomparsa del Conte Aviatore e Scrittore Saint-Exupéry, nato a Lione il 29
Giugno 1900, e disperso in volo sul Mare Mediterraneo il 31 Luglio 1944 nel
corso di una missione di ricognizione.....
Saint-Ex ha dei punti di contatto con l'ASPS, non solo nel giorno (29) e
nel mese (Giugno) di nascita
(ASPS, fondata il 29 Giugno 1979, n.d.r.), quanto per un'altra frase che
sotto diversi aspetti si adatta perfettamente al prototipo ASPS SC23:

“ L’ESSENZIALE E’ INVISIBILE “

Ed ancora il suo modo di intendere la vita che interpreta il pensiero in chiave di azione.

La sua frase “Solo chi partecipa può parlare” , dice molto.....

From MD1819@mclink.it Mon Jun 30 18:14:36 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: cerchi ufo sui prati (Scusate l' OT ma ci voleva...)

From: MD1819@mclink.it (Daniele Capocelli)

Date: Mon, 30 Jun 1997 17:14:36 GMT

Ma sapete perche' a Vicenza sono successe strane cose? Perche' la vecchia direzione della squadra (non quella Inglese), ha fatto complotti con gli alieni per aiutarvi a rubare la Coppa Italia!!!! Capite praticamente i palloni dei primi 2 gol vostri sono usciti dalle mani del grande PINO grazie a dei potenti manufatti di origine aliena che i nostri tifosi, accortisi del sopruso, hanno cercato di distruggere con il lancio di razzi.
Be' scusate l' Offtopicone ma ci voleva proprio!
Ciao

On Wed, 25 Jun 1997 22:44:14 GMT, salaris@inrete.it (Paola Salaris) wrote:

>"willy" <willy@at.atnet.it> wrote:

>

>>ciao a tutti amici ufologi sono willy e vi scrivo per darvi la mia
>>testimonianza sui cerchi da me visti e filmati nella mia zona allora circa
>>2 mesi fa in zona mare a lugo di vicenza su un prato ho avuto occasione di
>>vedere un cerchio del diametro di 7 metri esatti con delle sagome centrali
>>sono stati fatti rilevamenti dai centri ufologici con osservazioni molto
>>curiose tipo il suolo privo di attivita' batterica come bombardato da un
>>forno a microonde per una profondita' di 30 centimetri...

>

>Io ho visitato un crop circle l'anno scorso in Scozia,vicino ad
>Avebury che aveva le seguenti caratteristiche:
>Il grano piegato perfettamente in senso orario,ma non spezzato,,ne'
>calpestato,infatti poi il grano continua a crescere e sotto,il terreno
>era cosperso uniformemente da una polvere bianca.
>Era enorme e dal basso non si capiva quale fosse il disegno.
>Ho anche il quotidiano con la foto.
>E il filmato.

>

>>un'altra simile osservazione sempre in questa zona l'ho fatta l'anno scorso
>>su un prato vicino dove e' successo stavolta il diametro del cerchio sempre
>>uguale con perfezione assoluta stassi riscontri foto fatte
>>da me e da ufologi la storia raccontata da una donna del posto che quella

>>notte vide in quel posto non molto lontano da casa sua una luce di notte
>>che resto ferma al supolo per alcuni minuti e poi spari' nel nulla
>
>Spesso la comparsa dei cerchi nel grano e' preceduta da avvistamenti.
>Esistono anche delle registrazioni su nastro di rumori
>>insomma vi sembrera' strano ma qua a vicenza succedono cose molto strane
>>ultimamente e si vedono di persona.....
>
>>fra un po di tempo vi manderò in rete pure le foto spero al quanto prima
>>byebye e a presto in video...
>
>>a proposito se qualcuno vuole info sul fatto mi scriva al mio indirizzo
>
>>willy@at.atnet.it
>
>>byebye a tutti....
>
>

From lumar46@hotmail.com Mon Jun 30 18:53:21 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A Challenge to Traditional Science
From: "Luca & Marco" <lumar46@hotmail.com>
Date: 30 Jun 1997 17:53:21 GMT

In merito alla tua affermazione: "Sono in contatto con il capo della flotta spaziale extraterrestre" (che si suppone sia umano !?!) vorremmo avere qualche delucidazione sulle funzioni della flotta spaziale extraterrestre, sulle rivelazioni di questo comandante e su come si possa far parte di questa flotta.

Premettendo che tutto è possibile e che noi non siamo preclusi a nessuna eventualità ti prego di rispondere alle nostre domande e non credere che sia una presa in giro

From marcat@alfa.it Mon Jun 30 19:59:14 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: PIACIUTA la spiegazione ufficiale del Cinquantenario di Roswell???
From: "Graziano" <marcat@alfa.it>
Date: Mon, 30 Jun 1997 20:59:14 +0200

Qui Graziano.

nei giorni scorsi in Tv hanno fatto vedere una cosa che non ho capito se era ufficiale o meno: se ho capito bene in occasione del 50° del mistero di Roswell l'USAF ha fatto vedere il pallone sonda caduto a Roswell ed i manichini che c'erano dentro....

Inoltre, la cosa si collega col fatto che qualcuno aspettava (e sperava) che in occasione del 50° del fatto di Roswell gli americani rivelassero (per decadenza del segreto dei 50 anni o cosa simile) cosa era successo a Roswell.

Domanda: Chi credeva veramente che l'America parlasse senza veli di UFO per i 50 anni da Roswell???

Saluti, Graziano.

From barbador@Torino.ALPcom.it Mon Jun 30 20:57:29 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: PIACIUTA la spiegazione ufficiale del Cinquantenario di Roswell???
From: barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro)
Date: 30 Jun 1997 19:57:29 GMT

Graziano (marcat@alfa.it) wrote:

: Qui Graziano.
: nei giorni scorsi in Tv hanno fatto vedere una cosa che non ho capito se
: era ufficiale o meno: se ho capito bene in occasione del 50° del mistero di
: Roswell l'USAF ha fatto vedere il pallone sonda caduto a Roswell ed i
: manichini che c'erano dentro....
: Inoltre, la cosa si collega col fatto che qualcuno aspettava (e sperava)
: che in occasione del 50° del fatto di Roswell gli americani rivelassero
: (per decadenza del segreto dei 50 anni o cosa simile) cosa era successo a
: Roswell.
: Domanda: Chi credeva veramente che l'America parlasse senza veli di UFO per
: i 50 anni da Roswell???

: Saluti, Graziano.

:
:
:
:

In compenso, mentre l'USAF raccontava la sua versione, nel cielo
dell'Arizona un gigantesco UFO si faceva vedere da migliaia di persone per
106 minuti.

Ciao.

Giancarlo

From arcimboldo@bigfoot.com Mon Jun 30 22:46:37 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: PIACIUTA la spiegazione ufficiale del Cinquantenario di Roswell???
From: "Fox" <arcimboldo@bigfoot.com>
Date: 30 Jun 1997 21:46:37 GMT

Nessuno aveva una macchina fotografica o una cinepresa ? in quei 106 minuti
facevano in tempo a tornare a casa e prenderla...

Fox

> In compenso, mentre l'USAF raccontava la sua versione, nel cielo
> dell'Arizona un gigantesco UFO si faceva vedere da migliaia di persone
per
> 106 minuti.
>
> Ciao.
>

> Giancarlo

>

>

From barbador@Torino.ALPcom.it Tue Jul 01 00:04:31 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: PIACIUTA la spiegazione ufficiale del Cinquantenario di Roswell???

From: barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro)

Date: 30 Jun 1997 23:04:31 GMT

Fox (arcimboldo@bigfoot.com) wrote:

: Nessuno aveva una macchina fotografica o una cinepresa ? in quei 106 minuti

: facevano in tempo a tornare a casa e prenderla...

:

: Fox

Caro il mio Fox,

in barba a tutti gli skeptics che allignano negli stagni di questo mondo
esistono centinaia di video e di fotografie dell'oggetto visto nel cielo
dell'Arizona.

Filmati che sono stati mostrati dalle principali reti televisive a milioni
americani.

L'oggetto e' passato sulle tre principali citta' dell'Arizona, da nord a
sud, ha fermato partite, ha sconvolto il traffico. La gente, si parla di
migliaia e migliaia di persone con il naso in su'.

E' stata la Waterloo della protervia skeptics :) E' finita. Non ci potra'
mai piu' essere uno skeptics che possa dire che gli UFO non esistono. Lo
fara' si autodenuncera' da solo come nemico della scienza e della ricerca.

Bye, Fox.

Giancarlo

From gofpierpaoli@email.telpress.it Tue Jul 01 14:25:00 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: PIACIUTA la spiegazione ufficiale del Cinquantenario di Roswell???

From: gofpierpaoli@email.telpress.it (Goffredo Pierpaoli)

Date: Tue, 01 Jul 1997 13:25:00 GMT

barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro) wrote:

>Fox (arcimboldo@bigfoot.com) wrote:

>: Nessuno aveva una macchina fotografica o una cinepresa ? in quei 106 minuti

>: facevano in tempo a tornare a casa e prenderla...

>:

>: Fox

>Caro il mio Fox,

>in barba a tutti gli skeptics che allignano negli stagni di questo mondo

>esistono centinaia di video e di fotografie dell'oggetto visto nel cielo

>dell'Arizona.

... fino ad ora pero' nessuno di noi le ha viste! Speriamo che siano disponibili quanto prima, in modo da formulare eventuali critiche costruttive.

>Filmati che sono stati mostrati dalle principali reti televisive a milioni
>americani.

Il numero dei video telespettatori non ha molta influenza. Tanto per rimanere sullo "stupidiario" ... allora quanti milioni (o centinaia di migliaia) di telespettatori italiani hanno letto le news su cio' che transito' sopra le nostre teste il 6 Gennaio? Oppure ... quanti telespettatori europei hanno visto il sezionamento del presunto alieno santilliano di Roswell? Non e' certo il numero o la "maggioranza" di telespettatori che puo' certificare la "bonta'" e la veridicita' di un filmato!

>L'oggetto e' passato sulle tre principali citta' dell'Arizona, da nord a
>sud, ha fermato partite, ha sconvolto il traffico. La gente, si parla di
>migliaia e migliaia di persone con il naso in su'.

Ok! Questo pero' accade (a parte il numero) anche quando passa, da noi, un Tornado. Se ad esempio uno Stealth si fosse messo a fare a giretti e pirolette, a debita distanza per non essere ben intercettato otticamente, nei cieli di Roma o Milano qualche anno fa e prima della sua ufficiale comparsa in pubblico, ... credo che l'effetto sarebbe stato lo stesso.

>E' stata la Waterloo della protervia skeptics :) E' finita. Non ci potra'
>mai piu' essere uno skeptics che possa dire che gli UFO non esistono. Lo
>fara' si autodenuncera' da solo come nemico della scienza e della ricerca.

Nemico della scienza? Quale "scienza"? Ma qui si tratta solo di visionare un filmato e poi, caso mai, di confrontarlo con quanto la scienza, e meglio ancora le sue applicazioni tecnologiche, permette di capire e spiegare.

E ti pareva! Giancarlo, il discorso cade sempre sullo stesso argomento? Ma quando imparerai a capire che nessuno "scettico" (almeno in questo NG ed anche tra la gente meno all'interno delle problematiche ufologiche o anti ufologiche) afferma che gli "UFO non esistono"? Al piu' la gente, anche nell'ufologia tradizionale e tra gli "scettici", e' separata nettamente tra extraterrestrialismo e terrestrialismo dell'origine del cosi' detto fenomeno ufo.

Comunque attendiamo i filmati perche' cosi', su due piedi e senza un riferimento almeno visivo ... le parole contano, si, ma ancora non molto.

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From arcimboldo@bigfoot.com Tue Jul 01 18:33:22 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: PIACIUTA la spiegazione ufficiale del Cinquantenario di Roswell???
From: "Fox" <arcimboldo@bigfoot.com>
Date: 1 Jul 1997 17:33:22 GMT

Sì, vogliamo vedere anche noi le foto e i filmati, se ne parla sempre ma non si vedono mai, proprio come gli ufo.

Goffredo Pierpaoli <gofpierpaoli@email.telpress.it>
b.cs.interbusiness.it>...
> barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro) wrote:
>
> >Fox wrote:
>
> >Caro il mio Fox,
>
> >in barba a tutti gli skeptics che allignano negli stagni di questo mondo
> >esistono centinaia di video e di fotografie dell'oggetto visto nel cielo
> >dell'Arizona.
>
> ... fino ad ora pero' nessuno di noi le ha viste! Speriamo che siano
> disponibili quanto prima, in modo da formulare eventuali critiche
> costruttive.
>
> >Filmati che sono stati mostrati dalle principali reti televisive a
milioni
> >americani.

From barbador@Torino.ALPcom.it Wed Jul 02 14:15:09 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: PIACIUTA la spiegazione ufficiale del Cinquantenario di Roswell???
From: barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro)
Date: 2 Jul 1997 13:15:09 GMT

Fox (arcimboldo@bigfoot.com) wrote:
: Sì, vogliamo vedere anche noi le foto e i filmati, se ne parla sempre ma
: non si vedono mai, proprio come gli ufo.

Chiedetevi come mai, al di là dell'impegno che ha assunto la nostra
Sezioe UFO nessun altro si preoccupa di mostrali.
Tutti parlano dei manichini di Roswell e continuano a perdere tempo su
questo argomento senza dare vere e importanti notizie.

Ciao.

Giancarlo

<http://www.alpcom.it/cmerlino/ufo.html>

:

: Goffredo Pierpaoli <gofpierpaoli@email.telpress.it>
: b.cs.interbusiness.it>...
: > barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro) wrote:
: >
: > >Fox wrote:
: >
: > >Caro il mio Fox,
: >
: > >in barba a tutti gli skeptics che allignano negli stagni di questo mondo
: > >esistono centinaia di video e di fotografie dell'oggetto visto nel cielo
: > >dell'Arizona.
: >
: > ... fino ad ora pero' nessuno di noi le ha viste! Speriamo che siano
: > disponibili quanto prima, in modo da formulare eventuali critiche
: > costruttive.
: >
: > >Filmati che sono stati mostrati dalle principali reti televisive a
: milioni
: > >americani.
:

From rponti@geocities.com Wed Jul 02 13:45:53 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: PIACIUTA la spiegazione ufficiale del Cinquantenario di Roswell???
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Wed, 02 Jul 1997 12:45:53 GMT

barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro) ha scritto:

>E' stata la Waterloo della protervia skeptics :) E' finita.
Se un dato viene dimostrato vero non ci possono essere nè scettici nè creduloni: è un fatto incontestabile.

>Non ci potra'
>mai piu' essere uno skeptics che possa dire che gli UFO non esistono.

E' già sicuro quindi che i filmati ritraggono un UFO inteso come veicolo alieno?
A me non risulta che ci sia questo livello di assoluta certezza, anche in base a quello che si legge sulla Rete: se disponi di dati più recenti per favore diffondili.

>[Chi] Lo fara' si autodenuncera' da solo come nemico della scienza e della ricerca.
Certo. Ferma restando però la certezza che l'oggetto visto sia alieno.

--
bye, Remo

"L'Imperatore non è indulgente come me" - Darth Vader

rponti@geocities.com
X-Files: web page sull'Uomo Che Fuma:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From barbador@Torino.ALPcom.it Wed Jul 02 17:00:02 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: PIACIUTA la spiegazione ufficiale del Cinquantenario di Roswell???
From: barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro)
Date: 2 Jul 1997 16:00:02 GMT

Mr. Wolf (rponti@geocities.com) wrote:
: barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro) ha scritto:
:
: >E' stata la Waterloo della protervia skeptics :) E' finita.
: Se un dato viene dimostrato vero non ci possono essere nè scettici nè
: creduloni: è un fatto incontestabile.
:
: >Non ci potrà'
: >mai piu' essere uno skeptics che possa dire che gli UFO non esistono.
:
: E' già sicuro quindi che i filmati ritraggono un UFO inteso come
: veicolo alieno?

Direi proprio di sì. Se un simile velivolo fosse un manufatto
indigeno e partisse dalla Terra ci sarebbero migliaia di testimoni che
individuerebbero l'aeroporto di partenza...
Cosa che non è avvenuta. Ergo, l'oggetto è di natura aliena.
Dire il contrario significa arrampicarsi sui vetri :)

Ciao.

Giancarlo

From gofpierpaoli@email.telpress.it Wed Jul 02 23:37:25 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: PIACIUTA la spiegazione ufficiale del Cinquantenario di Roswell???
From: gofpierpaoli@email.telpress.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Wed, 02 Jul 1997 22:37:25 GMT

barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro) wrote:

>Mr. Wolf (rponti@geocities.com) wrote:
>: >Non ci potrà'
>: >mai piu' essere uno skeptics che possa dire che gli UFO non esistono.
...
>: E' già sicuro quindi che i filmati ritraggono un UFO inteso come
>: veicolo alieno?

>Direi proprio di sì. Se un simile velivolo fosse un manufatto
>indigeno e partisse dalla Terra ci sarebbero migliaia di testimoni che
>individuerebbero l'aeroporto di partenza...
>Cosa che non è avvenuta. Ergo, l'oggetto è di natura aliena.
>Dire il contrario significa arrampicarsi sui vetri :)

Be' ... se sei tanto sicuro della natura "aliena" degli ufo ed in
particolare per quelli dell'Arizona (che forse hai visto solo tu, ma
non altri), potresti essere assunto come sostituto radarista in

qualche base militare ma ... non per intercettare gli "ufo" ... ma direttamente la loro base o "aereoporto" di provenienza.

A parte gli scherzi, quello che dici :

>Cosa che non e' avvenuta. Ergo, l'oggetto e' di natura aliena.

non e' un buon "ragionamento".

>Ciao.

Goffredo Pierpaoli

From spalland@comune.re.it Thu Jul 03 14:03:02 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: PIACIUTA la spiegazione ufficiale del Cinquantenario di Roswell???

From: spalland@comune.re.it (Andrea Spallanzani)

Date: Thu, 03 Jul 1997 13:03:02 GMT

Ciao Giancarlo,

barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro) wrote:

>: E' già sicuro quindi che i filmati ritraggono un UFO inteso come

>: veicolo alieno?

>Direi proprio di sì. Se un simile velivolo fosse un manufatto

>indigeno e partisse dalla Terra ci sarebbero migliaia di testimoni che

>individuerebbero l'aereoporto di partenza...

Mica deve partire da Fiumicino o da Linate... nel deserto

nordamericano o nella tundra siberiana o da un'isola in un oceano (ma

anche altrove) c'è spazio per decine di basi segrete che potrebbero

consentire ad un velivolo (anche enorme) di raggiungere inosservato

una quota stratosferica. Ciao

From rponti@geocities.com Thu Jul 03 16:43:55 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: PIACIUTA la spiegazione ufficiale del Cinquantenario di Roswell???

From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)

Date: Thu, 03 Jul 1997 15:43:55 GMT

barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro) ha scritto:

>Direi proprio di sì. Se un simile velivolo fosse un manufatto

>indigeno e partisse dalla Terra ci sarebbero migliaia di testimoni che

>individuerebbero l'aereoporto di partenza...

Forse: qualcuno ha mai visto decollare gli F-117 o i B-2 durante i collaudi? Non mi sembra proprio.

>Cosa che non e' avvenuta. Ergo, l'oggetto e' di natura aliena.

Infatti il B-2 è una nave klingon e lo pilota Spock.

>Dire il contrario significa arrampicarsi sui vetri :)
Devo allora essere un appassionato di glass-climbing.

--

bye, Remo

"L'Imperatore non è indulgente come me" - Darth Vader

rponti@geocities.com

X-Files: web page sull'Uomo Che Fuma:

<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From salaris@inrete.it Tue Jul 01 01:26:17 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: PIACIUTA la spiegazione ufficiale del Cinquantenario di Roswell???

From: salaris@inrete.it (Paola Salaris)

Date: Tue, 01 Jul 1997 00:26:17 GMT

>: Qui Graziano.

>: nei giorni scorsi in Tv hanno fatto vedere una cosa che non ho capito se

>: era ufficiale o meno: se ho capito bene in occasione del 50° del mistero di

>: Roswell l'USAF ha fatto vedere il pallone sonda caduto a Roswell ed i

>: manichini che c'erano dentro....

>: Inoltre, la cosa si collega col fatto che qualcuno aspettava (e sperava)

>: che in occasione del 50° del fatto di Roswell gli americani rivelassero

>: (per decadenza del segreto dei 50 anni o cosa simile) cosa era successo a

>: Roswell.

>: Domanda: Chi credeva veramente che l'America parlasse senza veli di UFO per

>: i 50 anni da Roswell???

>: Saluti, Graziano.

>:

>:

>:

>In compenso, mentre l'USAF raccontava la sua versione, nel cielo

>dell'Arizona un gigantesco UFO si faceva vedere da migliaia di persone per

>106 minuti.

>Ciao.

>Giancarlo

Effettivamente sembra che piu' le sparano grosse e piu' le
manifestazioni UFO si intensifichino e diventino evidenti.

Infatti ultimamente compaiono spesso in sede di manifestazioni

ufficiali (vedi basi militari durante manifestazioni ufficiali aeree)

e come in questa inequivocabile dell'Arizona, di fronte a migliaia di

testimoni,che permettono quindi di avere molta documentazione.

Infatti in questo momento stanno lavorando sodo per screditare

il materiale filmato e fotografico,dicendo che" i filmati non sono
prove".

I gravi casi di cecita' come questi trarrebbero beneficio se il
materiale venisse tradotto in Braille?::))

No,mi sono distratta,direbbero che il Braille non

e' attendibile.

Beh,poi comunque direbbero che 106 minuti non sono sufficienti per valutare,:))))che migliaia di testimoni non bastano ma ci va il numero legale che supera(chiaramente:)) sempre di uno il numero dei testimoni dell'avvistamento,che le foto non sono su pellicola kodak...:))))

Che.....:)

Gli skeptiks sembrano avere la caratteristica di essere irriducibili.
Su questo NG in cui si dovrebbe discutere di UFO devono solo piu' fare i tesseramenti allla grande famiglia antiufo per arrampicarsi sui vetri.

Sembrano ben strutturati,sembrerebbe una bella struttura a piramide....(non so ma si puo' ipotizzare giudicando da come si muovono)

BOOOOOOOOOOO!!!!!!!!!!!!!!

Paola

From arcimboldo@bigfoot.com Tue Jul 01 18:38:47 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: PIACIUTA la spiegazione ufficiale del Cinquantenario di Roswell???

From: "Fox" <arcimboldo@bigfoot.com>

Date: 1 Jul 1997 17:38:47 GMT

Vi ricordo che Fox crede alla vita su altri pianeti ma non crede che da altri pianeti la vita possa giungere fino a noi.

Un salutone alla Paola Ufetta.

Paola Salaris <salaris@inrete.it>

> Gli skeptiks sembrano avere la caratteristica di essere irriducibili.
> Su questo NG in cui si dovrebbe discutere di UFO devono solo piu'
> fare i tesseramenti allla grande famiglia antiufo per arrampicarsi sui
> vetri.
> Sembrano ben strutturati,sembrerebbe una bella struttura a
> piramide....(non so ma si puo' ipotizzare giudicando da come si
> muovono)
> BOOOOOOOOOOO!!!!!!!!!!!!!!
>
>
> Paola

From salaris@inrete.it Fri Jul 04 23:38:49 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: PIACIUTA la spiegazione ufficiale del Cinquantenario di Roswell???

From: salaris@inrete.it (Paola Salaris)

Date: Fri, 04 Jul 1997 22:38:49 GMT

"Fox" <arcimboldo@bigfoot.com> wrote:

>Vi ricordo che Fox crede alla vita su altri pianeti ma non crede che da
>altri pianeti la vita possa giungere fino a noi.

>Un salutone alla Paola Ufetta.

Ciao

Mi rendo conto che per la nostra cultura sia difficile pensare che visitatori da altri pianeti possano raggiungerci perche' siamo cosi' abituati ad utilizzare noi stessi e le nostre attuali conoscenze come parametro di tutto che spesso abbiamo grosse difficolta' a comprendere

anche coloro che vivono sul nostro stesso pianeta.

Se rileggo pero' il nostro passato mi rendo conto di come molte cose che ci sembravano inimmaginabili in passato, proprio perche' lette in questa ottica in realta' adesso sono(per noi) cosi' naturali che ci siamo dimenticati del processo evolutivo che ci ha portati fin qui. Non posso che ipotizzare che il limite sia nella nostra conoscenza.

Salutoni a Foxino UFINO

Che strano nome ti ha dato tua mamma!
Sicuramente non e' il nome di un santo:)))

Paola

From marcat@alfa.it Thu Jul 03 20:32:00 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: PIACIUTA la spiegazione ufficiale del Cinquantenario di Roswell???
From: "Graziano" <marcat@alfa.it>
Date: Thu, 3 Jul 1997 21:32:00 +0200

Qui è ancora Graziano.....

OK, questa dell'UFO visto in aria per 106 minuti non la so.
Domanda: se è successo un fatto simile perchè non c'è stata notizia su organi di stampa comune????
io ho scoperto questa storia qui stasera leggendo le reply al mio messaggio.

Dove trovo informazioni su questo ufo da 106 minuti?????

Ciaoda Graziano

From barbador@Torino.ALPcom.it Fri Jul 04 01:56:55 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: PIACIUTA la spiegazione ufficiale del Cinquantenario di Roswell???
From: barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro)
Date: 4 Jul 1997 00:56:55 GMT

Graziano (marcat@alfa.it) wrote:

: Qui è ancora Graziano.....

:

: OK, questa dell'UFO visto in aria per 106 minuti non la so.

: Domanda: se è successo un fatto simile perchè non c'è stata notizia su
: organi di stampa comune????

: io ho scoperto questa storia qui stasera leggendo le reply al mio
: messaggio.

:

: Dove trovo informazioni su questo ufo da 106 minuti?????

:

: Ciaoda Graziano

:

:

:

:

Vai alla home page della Sezione UFO del Club della Grotta di Merlino:

<http://www.alpcom.it/cmerlino/ufo.html>

Come avrai letto stiamo partendo per gli USA per raccogliere ulteriore
documentazione proprio di fronte al silenzio dei media e dei gruppi
ufologici.

L'UFO era enorme ed e' stato visto da migliaia di persone, da nord a sud
dell'Arizona. Prescott, Phenix, Tucson...

Esistono video e le televisioni americane l'hanno mostrato. Una cosa
impressionante.

E' impressionante e parla da solo il silenzio dei media e dei supposti
gruppi UFO.

Ciao.

Giancarlo

From rponti@geocities.com Fri Jul 04 13:56:36 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: PIACIUTA la spiegazione ufficiale del Cinquantenario di Roswell???

From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)

Date: Fri, 04 Jul 1997 12:56:36 GMT

Ciao Graziano,

ho postato un messaggio in merito.

--

bye, Remo

"L'Imperatore non è indulgente come me" - Darth Vader

rponti@geocities.com

X-Files: web page sull'Uomo Che Fuma:

<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From ovnisportugal@hotmail.com Mon Jun 30 20:12:02 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Ufo Page
From: "Bruno&Gustavo" <ovnisportugal@hotmail.com>
Date: 30 Jun 1997 19:12:02 GMT

Check my page Ufo Movies , Pictures , Files to Download.....
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/8038/1.htm>
If you have any information pictures , files please send it to me (To put it in my page):
email : ovnisportugal@hotmail.com

From vincenzo@gedy.it Mon Jun 30 20:19:53 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: UFO, che libri avete letto?
From: "VVM" <vincenzo@gedy.it>
Date: 30 Jun 1997 19:19:53 GMT

Salve,
sono un appassionato di ufo, intesi come oggetti non identificati e non come alieni venuti da altri pianeti(anche se non lo escludo).Ho letto diversi libri di Roberto Pinotti e vorrei sapere se qualcuno ha voglia di scambiare opinioni così da creare una specie di bibliografia.
Grazie,
RUSTY.

From drslump@tin.it Mon Jun 30 22:04:53 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Notizie su avvistamento arizona
From: "Gonzalo de Cordova" <drslump@tin.it>
Date: 30 Jun 1997 21:04:53 GMT

Se qualcuno avesse notizie di foto o filmati sul net riguardanti l'avvistamento avvenuto pochi giorni fa in arizona e' pregato di fare sapere qualcosa

From barbador@Torino.ALPcom.it Tue Jul 01 19:21:58 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Notizie su avvistamento arizona
From: barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro)
Date: 1 Jul 1997 18:21:58 GMT

Gonzalo de Cordova (drslump@tin.it) wrote:
: Se qualcuno avesse notizie di foto o filmati sul net riguardanti
: l'avvistamento avvenuto pochi giorni fa in arizona e' pregato di fare
: sapere qualcosa
:

Vai alla home page della Sezione UFO del Club della Grotta di Merlino e troverai notizie piu' circostanziate dell'accaduto. Ora stiamo orgaizzando un viaggio in Arizona per raccogliere direttamente altro materiale e quindi presto aggiorneremo la pagina con altri documenti.

Ciao.

Giancarlo

<http://www.alpcom.it/cmerlino/ufo.html>

From drslump@tin.it Mon Jun 30 22:16:22 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: mailing lists sugli ufo?
From: "Gonzalo de Cordova" <drslump@tin.it>
Date: 30 Jun 1997 21:16:22 GMT

Mi sapete dare notizie su mailing lists italiane sugli ufo?

From jan@agemont.it Tue Jul 01 00:13:38 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: dati su "bibbia e UFO"
From: Giovanni Delli Zotti <jan@agemont.it>
Date: 30 Jun 97 23:13:38 +0000

Sono fermamente convinto, che esista una stretta correlazione, tra la bibbia e gli UFO (nel senso di ET). Ho gia` dati interessanti (per non dire inquietanti) al riguardo, ma prima di diffonderli, vorrei informarmi bene al riguardo.

Sapete indicarmi fonti di qualunque genere (libri, siti, ecc...) ove si sostenga questa teoria e che comunque, possa fornire informazioni "serie" sull'argomento UFO?

Grazie...

From zeus@cibernet.it Tue Jul 01 00:31:22 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: prova
From: zeus@cibernet.it (Giovanni F.)
Date: Mon, 30 Jun 1997 23:31:22 GMT

prova

Saluti da Giovanni
zeus@cibernet.it

From Alessandro@ Thu Jul 03 00:55:05 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: prova
From: Alessandro <Alessandro>
Date: Thu, 03 Jul 1997 00:55:05 +0100

Giovanni F. wrote:

>

> prova

>

--

Ho trovato una prova ! :))

Ciao da Alessandro

From marinia@mbox.vol.it Thu Jul 03 03:32:00 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: prova

From: "Mulder" <marinia@mbox.vol.it>

Date: 3 Jul 1997 02:32:00 GMT

Alessandro scritto nell'articolo <33BAEA59.23F9@texnet.it>...

> Giovanni F. wrote:

> >

> > prova

> >

>

> --

> Ho trovato una prova ! :))

>

> Ciao da Alessandro

>

ho fatto una prova anch'io

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Tue Jul 01 07:05:37 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia

Subject: Editoriale di S.Fusco su UFO MAGAZINE

From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))

Date: Tue, 01 Jul 1997 06:05:37 GMT

Salve a tutti

Ho pensato che potesse essere interessante riportare parte del testo dell'editoriale scritto da Sebastiano Fusco per il numero 4 (appena uscito) del bimestrale UFO MAGAZINE (in edicola a 5000 lire in lingua italiana, nonostante la testata inglese), nella ricorrenza del cinquantennale del primo avvistamento UFO:

Per chi non lo conoscesse, Sebastiano Fusco e' un giornalista che ha scritto (fin dagli anni '70) decine di articoli sull'argomento UFO,

con un interesse ed una preparazione non comune. E' stato co-autore del libro fotografico "Obiettivo sugli UFO: fotostoria dei dischi volanti" (Mediterranee 1975) e curatore dello speciale sugli UFO della rivista "Alata internazionale" (1978). E' stato direttore delle riviste "Scienza 2000" e "Test".

Pur non condividendone sempre le posizioni in tema ufologico, penso che potrei sottoscrivere le sue considerazioni che seguono, che lascio alla vostra riflessione:

"E' passato gia' mezzo secolo da quel giugno del '47 [...] e purtroppo e' passato invano. I 'dischi' sono elusivi come prima, gli scienziati oscillano fra l'incredulita' e spiegazioni che urtano contro il piu' elementare buon senso, i militari si fanno trovare con le mani nel sacco, a nascondere "verita'" che, proprio per il fatto di essere state nascoste, finiscono per caricarsi di significati indebiti. In piu', rispetto a cinquant'anni fa, ci sono soltanto gli ufologi. Mentiremmo se dicessimo che per noi cio' rappresenta un progresso. Nasconderci che l'ufologia, nata seriamente, sia oggi degenerata in una specie di supermercato dell'alieno, sarebbe negare l'evidenza. E' una verita' amara: l'aspetto deteriore del mito ufologico ha preso il sopravvento sulla ricerca seria e il lavoro serio. Il termine UFO e' diventato una sigla, un logo da supermercato, buono per vendere di tutto, dalle videocassette ai pupazzi di plastica, sull'onda di notizie a sensazione, diffuse senza verifica e amplificate ad effetto. La mercificazione dell'ufologia e' stata piu' incisiva, come effetto-debunking, di tutti i piani di discredito e occultamento messi in atto dalla CIA. Se dopo cinquant'anni restiamo ancora con tutti i nostri dubbi, non e' colpa soltanto degli scienziati che non hanno voluto studiare il problema. E' colpa anche di chi ha trasferito questo problema in un bazar."

Saluti

- - - -
Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-11-3290279 fax 545033
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - <http://www.arpnet.it/~ufo>

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Tue Jul 01 07:05:39 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia
Subject: Si pente il papa' degli UFO? Balle!
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Tue, 01 Jul 1997 06:05:39 GMT

Salve a tutti!

Sono un po' irritato, con i giornali e i giornalisti (tanto per cambiare).

Prendo la mia copia del quotidiano torinese "La Stampa", stamane, mi

sono trovato a sorpresa il pezzo di spalla in basso a sinistra della prima pagina (collocazione abituale di articoli di costume "insoliti" e divertenti) un titolo a 3 colonne:

SI PENTE IL PAPA' DEGLI UFO

Subito il pensiero mi e' corso a Kenneth Arnold (non si parla d'altro in questi giorni), ma il poveretto e' morto nel 1984 o giu' di la'. Idem per i vari promotori dell'ufologia negli USA (Keyhoe, Lorenzen, Ruppelt). Allora J. A. Hynek? Ma anche il vecchio zio e' morto da oltre 10 anni. Chi diavolo poteva essere quindi il "papa' degli UFO", per di piu' pentitosi senza che io neppure lo sapessi (e dire che sul mio PC arrivano una sessantina di messaggi al di', dalle pochissime mailing list serie di ufologi, quelle a "numero chiuso") ?

Non e' che a scoppio ritardato scoprono l'apostasia di Kent Jeffrey su Roswell e ce lo menano come (nientepopodimeno che) "papa' degli UFO", col solito pressapochismo dei non specialisti?

Ma poi l'occhio mi e' caduto sull'occhiello:

MIKE DASH: DISCHI VOLANTI ED EXTRATERRESTRI, TUTTE INVENZIONI

Mike Dash? Mi e' venuto in mente il Manzoni, lo confesso ("Carneade, chi era costui?") pero' il nome non era del tutto nuovo, solo... un po' fuori luogo.

Infatti, leggendo le prime righe del testo... zac! ecco risolto l'enigma:

"Gli Ufo sono diventati orfani. Hanno perso il loro papa' terrestre che si chiama Mike Dash e pubblica la piu' celere rivista al mondo di alieni e paranormale, 'Fortean Times'".

Al che mi e' scappato un (indecente, ma meritato) "fuck off!" all'indirizzo dell'autore della notizia (firmata da Gabriele Beccaria ma probabilmente solo diligentemente chiosata da un dispaccio di agenzia proveniente d'Oltralpe): ma fatemi il favore!

Tre ca@@ate nelle prime cinque righe!

1) Fortean Times non e' affatto la pi' celebre rivista al mondo di alieni, perche' e' una rivista fortiana (cioe' si occupa dell'insolito), mica ufologica; seppure pubblica regolarmente articoli (perlopiu' scettici, guarda un po') sul "nostro" argomento.

2) Mike Dash non "pubblica" Fortean Times, per la buona e semplice ragione che non ne e' ne' l'editore ne' il direttore ne' il fondatore: conosco la "gang of Fort" dal lontano 1974 (credo di essere l'unico in Italia a possederne la collezione completa, fin da quando si chiamava "The News" ed ospitava le mie prime corrispondenze criptozoologiche sul "serpentone del ferrarese") e chi manda avanti la baracca, passata da un bollettino semiclandestino ad una rivista patinata che vende 60mila copie nelle edicole anglo-americane, pur mantenendo una

serietà ed un rigore che fanno invidia, sono casomai Robert J. M. Rickard e Paul Sieveking. Dash è sì un corsivista regolare, ma da qui a considerarlo il boss, ce ne passa!

3) Non c'è stato proprio nessun voltafaccia (altro che "ha appena scritto un saggio per contraddire le certezze di una vita"): Dash è sempre stato molto critico sull'argomento "alieni fra noi", come peraltro tutta la "gang of Fort", da sempre (se la banda-CUN la leggesse, l'avrebbe da tempo annoverata fra le organizzazioni anti-ufologiche alla stregua di CISU, CICAP, CIA, MJ-12, SIOS, Vaticano, Bilderberger ecc.).

Insomma, una "non-notizia" assoluta, una bufala condita con tanto fumo inutile: "è come se all'Fbi di 'X Files' avessero chiuso per sempre l'ufficio-scantinato di Fox Mulder [sic] e Dana Scully". Che nausea! Non ci bastavano i venditori di balle spaziali, gli pseudo-ufologi commerciali? Adesso arrivano i press-agent delle case editrici americane (Roswell Report: Case Closed, di R. Weaver e J. McAndrew) ed inglesi (Borderlands, di Mike Dash), ed i "giornalai" nostrani se le bevono come clamorose e sensazionali notizie.

L'unica cosa degna di rilievo è che questa "notizia" odierna, così come la precedente dell'"USAF spiega Roswell coi manichini", hanno fatto i titoli proprio perché NEGATIVE. No, non inorridite: non sto suggerendo il cover-up pinottiano che controlla i mass media dal cinema Hollywood fino al Corriere di Savigliano (in provincia di Cuneo). Dico che mentre fino a qualche anno fa faceva notizia la dichiarazione clamorosa che c'erano gli alieni a bordo del disco volante, oggi fa notizia il contrario, segno che il "mainstream" (il filone prevalente di credenza) è la (ex-)eresia che gli alieni sono fra noi. Senza scomodare occulte manine, è poi noto che "un uomo che morde un cane fa più notizia di un cane che morde un uomo".

Insomma, le bufale negative odierne sono sintomatiche di qualcosa. Questo è il loro unico messaggio. Però che delusione circa la stampa e il suo veicolare stupidaggini, che siano pro-ET o anti-ET!

- - - -

Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-11-3290279 fax 545033
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - <http://www.arpnet.it/~ufo>

From gisil@medianetis.it Tue Jul 01 16:25:05 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: possibilità pratiche., controrisposta per Fox.
From: "Gianfranco Silvestri, Antonio" <gisil@medianetis.it>
Date: 1 Jul 1997 15:25:05 GMT

Fox <arcimboldo@bigfoot.com> scritto nell'articolo

<01bc8584\$fc09a8c0\$a4435bc2@NETWAY.netway.it>...
> E' il più bel racconto di fantascienza che io abbia mai letto !!!
> Complimenti, sono rimasto entusiasta, se ne potrebbe fare un bellissimo
> film, perchè non continua di fantasia e poi lo propone ad una casa
editrice
> o cinematografica ? Avrebbe un successo strepitoso !
>
> Auguri.
>
> Fox
>
> Gianfranco Silvestri, Antonio <gisil@medianetis.it> scritto nell'articolo
> <01bc8557\$58839a80\$36f3f3c2@gisil>...
> > Tempo fa, parlando sul treno con un colonnello dell'aviazione
> statunitense
> > in viaggio per raggiungere la sua base, della quale io non chiesi e nè
> lui
> > [...]
> > episodicità dell'incontro e della improponibilità di un rintraccio.
> > Infatti, di quell'uomo non so altro che il nome, Jack, nè lui si
> ricorderà,
> > ormai, di me.
> > --
> > gisil@medianetis.it
> >
>

Caro amico...

Prescindendo dal tono scherzoso che lei dimostra, le devo confessare che, non avessi sentito tale storia con le mie stesse orecchie, probabilmente l'avrei creduta un racconto fantascientifico io medesimo.

Sarei stato lieto di risponderle personalmente, ma dato che questo non mi sembra educato, le rispondo nel newsgroup.

Non so quali siano le vs. convinzioni, nè, onestamente, come specificavo, pretendo che mi si creda, anzi, io stesso svolgo una "professione del dubbio" quale quella legale, che mal si concilierebbe con quanto ho raccontato, però...

vorrei fare presente che mi ritengo buon giudice di uomini, e, quindi, che salvo il suo "personaggio di fantascienza" fosse un mentitore patologico, cosa che non credo onestamente possibile, per semplici motivi pratici (ci rifletta), è possibile che la fantascienza finisca con l'uscire dai libri e che, prosaicamente, finisca come tante altre cose per divenire un vissuto quotidiano.

Con simpatia...

--

gisil@medianetis.it

From barbador@Torino.ALPcom.it Tue Jul 01 19:29:49 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Scetticismo=ignoranza? (era:Premio supermegafavolosogalattico !!!)

From: barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro)

Date: 1 Jul 1997 18:29:49 GMT

Organization: ALPcom - The Network Provider

Distribution:

Mr. Wolf (rponti@geocities.com) wrote:

: spalland@comune.re.it (Andrea Spallanzani) ha scritto:

:

: >Io leggo questo

: >NG per avere informazioni, per venire a conoscenza di cose che ignoro;

: >anche se il 90% degli articoli sono geremiadi contro il cover-up e gli

: >skeptics, qualche articolo d'interesse c'e'. Allora perche' non

: >diffondere prove e dati di fatto che tolgano gli skeptics (quelli

: >recuperabili :) dalla loro ignoranza? In questo modo la discussione

: >nel NG sarebbe produttiva. Ciao

:

: Mi associo: per favore umiliate noi scettici e fateci avere delle

: prove. Grazie.

Le prove con gli skeptics non servono. Se e' per questo ce ne sono gia',
ma non le vedono, anzi non le vogliono vedere.

Gli skeptics se la prendono con i rubagalline e i guitti, ma evitano
accuratamente di prendere visione dei dati concreti della manifestazione
UFO.

Ciao.

Giancarlo

From rponti@geocities.com Wed Jul 02 08:33:10 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Scetticismo=ignoranza? (era:Premio supermegafavolosogalattico !!!)

From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)

Date: Wed, 02 Jul 1997 07:33:10 GMT

barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro) ha scritto:

>Le prove con gli skeptics non servono. Se e' per questo ce ne sono gia',

>ma non le vedono, anzi non le vogliono vedere.

>Gli skeptics se la prendono con i rubagalline e i guitti, ma evitano

>accuratamente di prendere visione dei dati concreti della manifestazione

>UFO.

Sicuramente per alcuni questo è vero, ma converrai che non tutti
quelli che non hanno le tue certezze sul fenomeno siano degli
scettici, potrebbero essere persone che non hanno avuto la possibilità
di avere/visionare/leggere tutti i dati concreti che dici.

Secondo me dire "ho le prove ma non te le faccio vedere tanto non ci
credi" fa pensare agli scettici che le prove non ci siano, ma non
consente neanche a tutti gli altri di informarsi.

Un utilizzo sensato della Rete è proprio lo scambio di info, in modo
che la maggior parte possibile della gente possa dividerne i dati e

possa quindi discuterne con cognizione di causa.

--

bye, Remo

"L'Imperatore non è indulgente come me" - Darth Vader

rponti@geocities.com

X-Files: web page sull'Uomo Che Fuma:

<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From zeus@cibernet.it Wed Jul 02 01:48:17 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: ...ci preparano alla verita'???

From: zeus@cibernet.it (Giovanni F.)

Date: Wed, 02 Jul 1997 00:48:17 GMT

Vorrei porre un quesito, o una base di discussione :

ma non e' che con tutto questo parlare di ufo e film costosissimi (id4 mars contatti etc etc...) e poi il caso roswell (con santilli di contorno...) e gli alieni nell'area51 (ormai sembra che lo sappiano anche i bambini di una base super segreta...) e che gli usa hanno diversi dischi , e che sono in contatto con i "grigi o verdi, insomma non e' ci vogliano piano piano abituarci all'idea?..... :[

la mia idea personale e' che qualcosa c'e' perche ho parlato con conoscenti che reputo seri, e mi hanno raccontato di vari loro avvistamenti, e si sono anche molto spaventati in qualche caso .

... ai posteri

Sandro.f.(ZYG)

zeus@cibernet.it

From Marbro@iol.it Wed Jul 02 12:35:45 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Notiziario UFO?

From: Marbro@iol.it ("Dario \"Green M@rbro\" Savarino")

Date: 2 Jul 1997 13:35:45 +0200

me e' uscito il numero 12 di NOTIZIARIO UFO?
ultimamente sono un po' fuori dal mondo.... colpa degli esami di maturita'.... che palle....
grazie anticipati
Dario

--

Posted from iol-mail.iol.it [194.20.24.2] via Mailgate Server - <http://www.mailgate.org>

From barbador@Torino.ALPcom.it Wed Jul 02 14:09:16 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo,alt.club.merlino,soc.culture.italian
Subject: LA STAMPA FA DISINFORMAZIONE SUGLI UFO?
From: barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro)
Date: 2 Jul 1997 13:09:16 GMT

LA STAMPA FA DISINFORMAZIONE SUGLI UFO?

Non ci si vuole ripetere, ma a parer nostro quanto e' successo in merito alla citazione su Jung, riportata da La Stampa di Torino di alcuni giorni fa' e', per l'interesse degli ufologi, da ritenersi grave e non si puo' lasciar perdere senza fare una doverosa analisi dell'accaduto.

C'e' poco da dire, qualunque sia l'interpretazione che si vuol dare al taglio dell'articolo, l'evento non puo' che risultare emblematico sul come i media possono sostenere una campagna d'opinione contro l'ufologia basandosi su convinzioni errate, ispirate ai luoghi comuni voluti dagli skeptics.

In merito all'accaduto possiamo fare due possibili ipotesi:

a) l'articolista ha scritto in buona fede il suo pezzo basandosi sul luogo comune impostato dagli skeptics. Siccome tale luogo comune vuole che gli UFO siano fantasie della mente di persone poco serie, l'articolista ha usato impropriamente una immaginata citazione di Carl Gustav Jung, sicuro che come psicoanalista avrebbe detto quello che lui (l'articolista) pensava.

b) l'articolista, di fede skeptics, ha scritto volutamente la falsa citazione attribuita a Jung per avvalorare un suo personale preconetto contro l'esistenza del fenomeno UFO.

In entrambi i casi l'articolista non ha detto il vero, poiche' Carl Gustav Jung, interessato al fenomeno UFO come ricercatore, concluse nel suo libro "Su cose che si vedono in cielo" che gli UFO sono oggetti reali e che la gente li vede sin dal lontano passato.

Ovvero che non pensava si trattassero di fantasie o di paranoie. Convinzioni ben diverse da quelle attribuite dall'articolista de La Stampa.

Ci dobbiamo ancora fidare delle notizie che vengono pubblicate dai media in relazione al fenomeno UFO?

Ma ancora di piu', dobbiamo chiederci qual'e' la penetrazione degli skeptics nel tessuto della societa' e quale peso questi signori possono avere sulle notizie che vengono proposte all'opinione pubblica?

Gradiremmo che La Stampa ci desse una sua versione dei fatti che possa chiarire l'accaduto.

Giancarlo

<http://www.alpcom.it/cmerlino/ufo.html>

From rponti@geocities.com Wed Jul 02 17:24:19 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Come fare un vero complotto mondiale
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Wed, 02 Jul 1997 16:24:19 GMT

Discussione da spaggia:

L'idea del complotto mondiale per il cover-up del fenomeno UFO sembra molto diffusa ed accettata da molti:

- secondo Lear c'è stato un accordo poi fallito tra i grigi di Zeta-Reticuli e gli americani,
- secondo Lazar si sta facendo di nascosto reverse-engineering di veicoli alieni
- altri affermano che gli astronauti hanno visto alieni e UFO, ma la NASA nasconde tutto
- lo stesso vale per le costruzioni su Marte e sulla Luna (secondo Hoagland)
- altri tirano in ballo gli Uomini In Nero infiltrati nella società, in questa e altre NG, nella TV (anche cartoni animati) e nella Politica per cercare di distrarre, disinformare, nascondere la realtà.

In sostanza la cover-up è globale.

Ma non vi sembra che questa cover-up faccia acqua da tutte le parti e che quelli che tirano le fila di tutto siano una manica di inetti?

Mi spiego: un sacco di persone affermano di avere lavorato su UFO in basi segrete, altri forniscono film di autopsie di alieni e le portano in giro per il mondo, altri ancora pubblicano su riviste ufologiche documenti segretissimi, infine altri sbandierano impianti alieni estratti da persone rapite; IL TUTTO SENZA CHE I COVER-UPPERS RIESCANO AD IMPEDIRGLIELO, MA CHE BRANCO DI INCAPACI SONO?

Vorre fare un parallelo con quello che, personalmente, ritengo invece essere un vero complotto con tanto di cover-up: l'assassinio di JFK.

Un gruppo di interesse decide di fare fuori il presidente degli USA con la complicità di CIA e FBI: ci riesce, il presunto assassino viene subito ucciso e il suo assassino muore prima di andare in tribunale. I testimoni chiave (uno per tutti Lee Bowers) che potrebbero smascherare facilmente il complotto non vanno in gito a dare interviste o a fare vedere le foto che hanno fatto semplicemente perchè LI HANNO AMMAZZATI PRIMA.
O feriti o minacciati di morte.

Questi sì che sono, purtroppo, dei cover-uppers efficienti: nel 1997 non sappiamo ancora chi ha sparato all'uomo della Nuova Frontiera.

Altro che quegli imbranati degli UFO.
Neanche nascondere dei documenti sono capaci.

Ci fosse un vero complotto credo che i vari Lazar, Hasemann, Santilli, ecc. non avrebbero potuto andare in giro a raccontare quello che hanno visto perchè non sarebbero più qui.
Sono però contento per loro.

Questa naturalmente è la mia opinione. Cosa ne pensate?

--

bye, Remo

"L'Imperatore non è indulgente come me" - Darth Vader

rponti@geocities.com

X-Files: web page sull'Uomo Che Fuma:

<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From barbador@Torino.ALPcom.it Wed Jul 02 22:19:55 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Come fare un vero complotto mondiale

From: barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro)

Date: 2 Jul 1997 21:19:55 GMT

Mr. Wolf (rponti@geocities.com) wrote:

: Discussione da spaggia:

:

: L'idea del complotto mondiale per il cover-up del fenomeno UFO sembra

: molto diffusa ed accettata da molti:

Se tutti i media fanno come La Stampa di Torino in cui un articolista moralizza l'argomento UFO citando a suo favore frasi di ben altro tenore (addirittura favorevole) di Jung, allora il gioco e' chiaro.

Basta disinformare, qualcuno finira' per crederci...

Sonni d'oro Mr. Wolf o chi mai tu sia.

Ciao.

Giancarlo

From rponti@geocities.com Fri Jul 04 13:55:17 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Come fare un vero complotto mondiale

From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)

Date: Fri, 04 Jul 1997 12:55:17 GMT

barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro) ha scritto:

>Se tutti i media fanno come La Stampa di Torino in cui un articolista
>moralizza l'argomento UFO citando a suo favore frasi di ben altro tenore
>(addirittura favorevole) di Jung, allora il gioco e' chiaro.
>Basta disinformare, qualcuno finira' per crederci...

Cioè? Chi se ne importa di un giornalista incompetente?

E cosa c'entra con il mio msg?

>Sonni d'oro Mr. Wolf o chi mai tu sia.

Ebbene sì, mi hai scoperto: non sono un lupo, ma un semplice umano. Ma come hai fatto?!?!?

Scherzi a parte:

1) trovo ormai un po' noioso questo attaccarsi sempre agli pseudonimi: quesnto è uno dei modi di vivere sulla rete, non capisco perchè ti dia tanto fastidio. Ti consiglio di leggereti un po' di netiquette per informarti un po' sulla Rete.

2) Comunque io mi firmo sempre con il nome (Remo) e, la mia e-mail, secondo gli standard più comuni, si compone dell'iniziale del nome seguita dal cognome. Quale sarà la soluzione? Per solutori più che abili.

3) Firmarsi Barbadoro, Wolf o Luther Blisset che problema ti dà? Valuti le persone dal loro nome?

4) Rispondi almeno al msg iniziale sul complotto.

--

bye, Remo

"L'Imperatore non è indulgente come me" - Darth Vader

rponti@geocities.com

X-Files: web page sull'Uomo Che Fuma:

<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From gofpierpaoli@email.telpress.it Wed Jul 02 23:37:39 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Come fare un vero complotto mondiale

From: gofpierpaoli@email.telpress.it (Goffredo Pierpaoli)

Date: Wed, 02 Jul 1997 22:37:39 GMT

rponti@geocities.com (Mr. Wolf) wrote:

>Discussione da spaggia:

...

>In sostanza la cover-up è globale.

>Ma non vi sembra che questa cover-up faccia acqua da tutte le parti e
>che quelli che tirano le fila di tutto siano una manica di inetti?

Si, a me sembra proprio così!

>Mi spiego: un sacco di persone affermano di avere lavorato su UFO in
>basi segrete, altri forniscono film di autopsie di alieni e le portano
>in giro per il mondo, altri ancora pubblicano su riviste ufologiche
>documenti segretissimi, infine altri sbandierano impianti alieni
>estratti da persone rapite; IL TUTTO SENZA CHE I COVER-UPPERS RIESCANO
>AD IMPEDIRGLIELO, MA CHE BRANCO DI INCAPACI SONO?

... infatti! Vaneggiano, favoleggiano ... ed inventano : immaginati solamente il giro d'affari che si può fare gettando sul pubblico "dubbi" come quello di uno o più possibili cover-up! Col mondo delle supposizioni ... fanno dollari a palate molti furbi, tanto sia loro che i rispettivi patiti-convinti ... non caveranno neanche un ragno dal buco, e così le "supposizioni" aumentano e l'effetto si propaga inesorabilmente nel tempo, ovvero sono assicurati gli affari per un

lungo periodo!

Ma sono sicuro di una cosa : i coveruppisti sicuramente diranno che anche questo fa parte del gioco, cioe' l'ingannare il pubblico con "apparenti" flussi di denaro verso alcuni denigratori dell'ufologia piu' seria, in modo che aumenti il caos informativo e l'entropia associata all'informazione, cosi' nessuno "mai capira' un tubo" di cio' che in "realta'" si vuole tenere celato. E tutto cio' ... senza usare violenze, soppressioni di persona o armi (a parte i "colpi" che B. Lazar dice di aver ricevuto sulla sua auto, senza neanche pero' sfiorarlo : mmmh... la CIA ora usa anche cecchini miopi o incapaci?).

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From salaris@inrete.it Fri Jul 04 23:39:24 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Come fare un vero complotto mondiale
From: salaris@inrete.it (Paola Salaris)
Date: Fri, 04 Jul 1997 22:39:24 GMT

gofpierpaoli@email.telpress.it (Goffredo Pierpaoli) wrote:

>>Mi spiego: un sacco di persone affermano di avere lavorato su UFO in
>>basi segrete, altri forniscono film di autopsie di alieni e le portano
>>in giro per il mondo, altri ancora pubblicano su riviste ufologiche
>>documenti segretissimi, infine altri sbandierano impianti alieni
>>estratti da persone rapite; IL TUTTO SENZA CHE I COVER-UPPERS RIESCANO
>>AD IMPEDIRGLIELO, MA CHE BRANCO DI INCAPACI SONO?

Hai studiato dalle suore?:)))

>... infatti! Vaneggiano, favoleggiano ... ed inventano : immaginati
>solamente il giro d'affari che si puo' fare gettando sul pubblico
>"dubbi" come quello di uno o piu' possibili cover-up! Col mondo delle
>supposizioni ... fanno dollari a palate molti furbi, tanto sia loro
>che i rispettivi patiti-convinti ... non caveranno neanche un ragno
>dal buco, e cosi' le "supposizioni" aumentano e l'effetto si propaga
>inesorabilmente nel tempo, ovvero sono assicurati gli affari per un
>lungo periodo!

Ma sei della finanza?:)

>Ma sono sicuro di una cosa : i coveruppisti sicuramente diranno che
>anche questo fa parte del gioco, cioe' l'ingannare il pubblico con
>"apparenti" flussi di denaro verso alcuni denigratori dell'ufologia
>piu' seria,

Smettila con le storie tristi perche' mi commuovo:)))

in modo che aumenti il caos informativo e l'entropia
>associata all'informazione,

Ho capito,selezioni l'informazione.

cosi' nessuno "mai capira' un tubo" di
>cio' che in "realta'" si vuole tenere celato. E tutto cio' ... senza
>usare violenze, soppressioni di persona o armi (a parte i "colpi" che
>B. Lazar dice di aver ricevuto sulla sua auto, senza neanche pero'
>sfiorarlo : mmmh... la CIA ora usa anche cecchini miopi o
>incapaci?).

Ma come fai ad essere cosi' buono?:)
Tu volevi salvarmi e io non lo avevo capito.....:))
Non devi pero' pensare solo agli altri:)
Pensa soprattutto a te stesso.

Ciao:)

Lo so che tu mi vuoi bene ma non lo avevo capito:)))

Paola

From spalland@comune.re.it Thu Jul 03 14:03:58 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Come fare un vero complotto mondiale
From: spalland@comune.re.it (Andrea Spallanzani)
Date: Thu, 03 Jul 1997 13:03:58 GMT

rponti@geocities.com (Mr. Wolf) wrote:
>L'idea del complotto mondiale per il cover-up del fenomeno UFO sembra
>molto diffusa ed accettata da molti:
>...
>Ma non vi sembra che questa cover-up faccia acqua da tutte le parti e
>che quelli che tirano le fila di tutto siano una manica di inetti?
>...
>Questa naturalmente è la mia opinione. Cosa ne pensate?

Condivido al 100%. E diro' di piu'. Qual e' l'obiettivo del cover-up?
Convincere la gente dell'inesistenza di alieni. Se pensiamo che 3
americani su 4 sono convinti del contrario, e' difficile immaginare un
fallimento piu' disastroso. A meno che...
Ciao

From mc9329@mclink.it Wed Jul 02 23:25:00 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: PROJECT BLUE BOOK ?

From: "Nicola Mazzanti" <mc9329@mclink.it>
Date: 2 Jul 1997 22:25:00 GMT

Salve a tutti!

sapete se esiste un sito dove si puo' prendere tutti gli avvistamenti del
Progetto Blue Book dato che e' stato de-classificato?

Lunga Vita E Prosperita'

From rponti@geocities.com Fri Jul 04 12:23:05 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: PROJECT BLUE BOOK ?
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Fri, 04 Jul 1997 11:23:05 GMT

"Nicola Mazzanti" <mc9329@mclink.it> ha scritto:

>sapete se esiste un sito dove si puo' prendere tutti gli avvistamenti del
>Progetto Blue Book dato che e' stato de-classificato?

Mi sembrava che fosse stato declassificato subito dopo la conclusione
del progetto (1969), ma non ne sono sicuro.
Cmq sulla rete non ho trovato grandi cose.

Su Avalon.com c'è questo libro:

Project Blue Book : The Top Secret Ufo Findings Revealed
by Brad Steiger

Reissue Edition
Mass Market Paperback
Published by Ballantine Books
Publication date: April 1995
Dimensions (in inches): 6.91 x 4.20 x 1.16
ISBN: 0345345258
List: \$5.99

--

bye, Remo

"L'Imperatore non è indulgente come me" - Darth Vader

rponti@geocities.com
X-Files: web page sull'Uomo Che Fuma:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From Marcel-Richter@t-online.de Wed Jul 02 23:39:31 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Parla Italia? (I'm new in this newsgroup)
From: Marcel-Richter@t-online.de (Marcel Richter)
Date: 2 Jul 1997 22:39:31 GMT

Hi!

I'm Marcel Richter a german UFO-investigator.

If you have questions about the german UFO-investigation
or some UFO-sightings: MAIL ME I CAN HELP YOU!

I worked over one year for UFO-NET Germany
and have good connections to serious and
famous german UFO-investigators and authors
(like Michael Hesemann, Jochen Fiebag ...)

But please mail me in english because my
italiano is very bad!

Sincerely,
Marcel Richter

From salaris@inrete.it Thu Jul 03 01:09:53 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: TROPPE ENERGIE..... (lunghezza)..
From: salaris@inrete.it (Paola Salaris)
Date: Thu, 03 Jul 1997 00:09:53 GMT

Come e' possibile ancora che chi e' scettico nei confronti del
fenomeno UFO(e coloro che lo sono, dimostrano sempre di ricercare
delle soluzioni per inserire il fenomeno all'interno delle
manifestazioni ordinarie: aerei,palloni sonda meteoriti gabbiani)
continui a frequentare cosi' attivamente il NG?

Questi scettici non parlano mai di ufologia se non in termini di
discredito o poi quando viene sottolineato, in termini di
collezionismo.(numero di luci ancora da spiegare:)
A cosa serve?:)))

Continuano ad essere scettici nei confronti del fenomeno,non
analizzano i filmati,se lo fanno dicono che sono contraffatti ancora
prima di averli visti.Se li vedono dicono alla fine che i filmati non
sono prove:.)

Possibile che nulla li convinca ma se ne occupino?

A me sembra una barzelletta.

Non portano nessun contributo alla ricerca se non proponendo le
conoscenze che gia' tutti abbiamo e che non spiegano un bel nulla.
Insomma che senso ha andare su un NG che si occupa di UFO e sprecare
la propria vita ad occuparsi di qualcosa che si ritiene comunque
inesistente?

Se non esiste nulla che convince del fenomeno,perche' occuparsene?

Come e' possibile che si arrabbino tanto se ci sono degli
avvistamenti e cerchino disperatamente di screditare a tutti i costi?
In questa attivita' di discredito a tutti i costi vengono consumate
infinite energie...(osservare prego::)

Non si puo' non pensare che non ci sia una bandiera da difendere
perche' ci sono NG che si occupano di un sacco di argomenti
e valutando in proporzione alle energie utilizzate per screditare
e' difficile (bisogna chiudere gli occhi) pensare che si tratti di
persone che cerchino solo un'identita' in questa opposizione
sistematica e meticolosa .Troppe energie e in una direzione precisa:
discredito sistematico di tutto cio' che riguarda il fenomeno.

A giudicare da queste energie così organizzate contro chi parla di UFO e fenomeni connessi non si può ipotizzare che esista una bandiera, un piatto molto ricco da difendere.

A questo punto mi viene il dubbio che il piatto sia veramente ricco e che chi scredita in realtà possa conoscere molto bene la situazione e continui ad utilizzare questa palla del rigore scientifico per nascondere qualcosa.

Troppe energie ma nessun contributo alla ricerca!

Solo discredito, qualunque cosa si proponga, loro screditano e basta..

Infatti fin'ora quando nessuno parlava di UFO questi scomparivano. (obiettivo raggiunto?)

Osservare indietro prego.....

Se contestati per l'attacco all'ufologia parlano di intolleranza da parte di chi si occupa di UFO. Furbissimi:)))

Ma nessuno in buona fede, va "sistematicamente" dove si parla di un argomento per dire che sono tutte balle e dice che sta lì perché ha opinioni opposte tacciando di intolleranza chi se ne occupa.

A mio avviso non sta in piedi neppure se puntellata come stanno facendo.

Questi fin'ora l'hanno contata con il marchio genuinità e il rigore scientifico. Questo discredito di scientifico non ha nulla, di politico molto... compreso il viscidume spesso:)))

Qualcuno riesce a spiegare questo strano fenomeno?

Ciao

Paola

From enzo.lmbr.surfer@iol.it Thu Jul 03 09:35:58 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: TROPPE ENERGIE..... (lunghezza)..

From: enzo.lmbr.surfer@iol.it (Enzo Lombardo)

Date: Thu, 3 Jul 1997 10:35:58 +0200

Paola Salaris <salaris@inrete.it> wrote:

> Come è possibile ancora che chi è scettico nei confronti del

.....[omission]....

forse perché sono comunque interessati?

Dovresti essere contenta, perché mi sembra che chi scrive, accetta il confronto e la discussione.

Questo per ciò che riguarda gli altri.

Parliamo di me.

Io sono interessato agli ufo, come ad un sacco di altre cose ma come vedi intervengo qualche volta solo per pizzicare Giancarlo, che mi è simpatico.

Non lo ho mai trattato male (vero Giancarlo?).

Pero' quando, ""secondo me"" , va fuori di melone con le sue affermazioni , glielo faccio notare decisamente.

Per il resto, leggo questo gruppo ma rispondo poco, perché mi sembra

che ormai chi contesta qualcosa, viene accusato di appartenere alla fantomatica setta segreta di Skeptics".
A volte sono intervenuti personaggi che hanno sparato letteralmente assurdita'. E come non potevi farlo notare?
Adesso il livello e' piu' alto.
Pero' quando si fanno ipotesi fantascientifiche (sfruttare le singolarita', entrare nell'orizzonte degli eventi, spacciandole per vere, senza poi rispondere alle richieste di precisazione, questo scatena i commenti che ti danno fastidio.

Vorrei qui aggiungere una cosa diretta a Giancarlo.
Mi fa piacere che tu abbia trovato il tuo gruppo pero' ho notato una cosa:
anche quando nessuno ti contesta, fai continui riferimenti agli skeptics.
E b'un po' come nella antica Roma dove in un certo periodo un famoso notevole (Giancarlo 'Uticense?) terminava ogni discussione dicendo "Comunque Cartagine va' distrutta!" anche se si parlava della conservazione della neve per fare gelati o della ristrutturazione delle Terme.
Devi essere piu' sereno....-)
Tornando a te Paola, io non ravviso viscidume o cattiveria da parte di chi si oppone alle vostre affermazioni.

Vi ricordate Lord Felix?
Ha avuto qualche bisticcio con una fanciulla di cui non ricordo il nome, ma in effetti lui dava solo risposte.

Se non vi fossero queste contestazioni, il gruppo sarebbe sterile.
O no?

> Ciao
> Paola

Ciao
Enzo Lombardo

--
~~~~~ wind .....  
~~~~~ wave .....  
~~~~~ fun .....  
~~~~~

From salaris@inrete.it Fri Jul 04 23:39:59 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: TROPPE ENERGIE..... (lungina:)..
From: salaris@inrete.it (Paola Salaris)
Date: Fri, 04 Jul 1997 22:39:59 GMT

enzo.lmbr.surfer@iol.it (Enzo Lombardo) wrote:

>Paola Salaris <salaris@inrete.it> wrote:

>> Come e' possibile ancora che chi e' scettico nei confronti del

>.....[omissis]....

>forse perche' sono comunque interessati?

Si non credo che si tratti di un'attivita' disinteressata.

>Dovresti essere contenta, perche' mi sembra che chi scrive, accetta il
>confronto e la discussione.

Ah si?:) Io ho provato a discutere ma gli skeptics cominciano poi a diventare viscidi e cercano di cooptare.....

Non ci credi?

Ti faccio vedere le mails che mi mandano a casa!

>Questo per cio' che riguarda gli altri.

>Parliamo di me.

>Io sono interessato agli ufo, come ad un sacco di altre cose ma come
>vedi intervengo qualche volta solo per pizzicare Giancarlo, che mi e'
>simpatico.

>Non lo ho mai trattato male (vero Giancarlo?).

>Pero' quando, ""secondo me"" , va fuori di melone con le sue

>affermazioni , glielo faccio notare decisamente.

>Per il resto, leggo questo gruppo ma rispondo poco, perche' mi sembra

>che ormai chi contesta qualcosa, viene accusato di appartenere alla

>fantomatica setta segreta di Skeptics".

Pezzo di volpino:)))

>A volte sono intervenuti personaggi che hanno sparato letteralmente

>assurdita'. E come non potevi farlo notare?

>Adesso il livello e' piu' alto.

>Pero' quando si fanno ipotesi fantascientifiche (sfruttare le

>singularita', entrare nell'orizzonte degli eventi, spacciandole per

>vere, senza poi rispondere alle richieste di precisazione, questo

>scatena i commenti che ti danno fastidio.

>Vorrei qui aggiungere una cosa diretta a Giancarlo.

>Mi fa piacere che tu abbia trovato il tuo gruppo pero' ho notato una

>cosa:

Si possono lasciare anche messaggi ad altri in questo spazio?

Scusa ma allora ne approfitto per lasciarne uno a mia mamma :

Ciao Mamma!

>anche quando nessuno ti contesta, fai continui riferimenti agli

>skeptics.

>E b'un po' come nella antica Roma dove in un certo periodo un famoso

>notabile (Giancarlo 'Uticense?') terminava ogni discussione dicendo

>"Comunque Cartagine va' distrutta!" anche se si parlava della

>conservazione della neve per fare gelati o della ristrutturazione delle

>Terme.
>Devi essere piu' sereno....-)

Scusa ma ne approfitto di nuovo
saluto il mio Pucci che e' al fronte:

Ciao Pucci!
Torna presto!
Scusate se ho approfittato di questo spazio...:)
>Tornando a te Paola, io non ravviso viscidume o cattiveria da parte di
>chi si oppone alle vostre affermazioni.

Lo so siamo tutti una bella famiglia e ci vogliamo tutti bene:)

>Vi ricordate Lord Felix?
>Ha avuto qualche bisticcio con una fanciulla di cui non ricordo il nome,
>ma in effetti lui dava solo risposte.

>Se non vi fossero queste contestazioni, il gruppo sarebbe sterile.
>O no?

Meglio sterili che male accompagnati:)))

Ciao :))

Paola

From gofpierpaoli@email.telpress.it Thu Jul 03 14:51:14 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: TROPPE ENERGIE..... (lungina:)..
From: gofpierpaoli@email.telpress.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Thu, 03 Jul 1997 13:51:14 GMT

salaris@inrete.it (Paola Salaris) wrote:

>Come e' possibile ancora che chi e' scettico nei confronti del
>fenomeno UFO(e coloro che lo sono, dimostrano sempre di ricercare
>delle soluzioni per inserire il fenomeno all'interno delle
>manifestazioni ordinarie: aerei,palloni sonda meteoriti gabbiani)
>continui a frequentare cosi' attivamente il NG?

Anzitutto CHI TI HA DETTO CHE CI SIANO SCETTICI INTERESSATI A CAPIRE
QUALCHE COSA DEL FENOMENO UFO? Se uno e' "scettico" su una cosa,

generalmente non va a perdere tempo per confrontarsi con l'avversaria parte dei "non-scettici".

Ma ammettendo che tu possa anche aver ragione, forse cio' puo' accadere per tre motivi :

1) c'e' effettivamente chi si sforza, prima di gridare "al lupo" al lupo" sull'origine del fenomeno ufo, di verificare quanto del fenomeno e nella sua globalita' possa rientrare nello scibile umano, nel razionale e nel predicibile. Questo probabilmente perche' "dall'altra parte", dalla parte di chi "crede" fideisticamente o quasi in alcune interpretazioni, non c'e' nessuno che si occupi seriamente di attuare una prassi di selezione delle ipotesi da verificare (per incompetenza? per paura di perdere illusioni e sogni?, per la necessita' psicologica di crearsi ad hoc degli illusori antagonisti definendoli "skeptics"?)

2) c'e' troppa "ignoranza" scientifica, poca veridicita' e molta indeterminazione nelle tesi sostenute dai molti "convinti" non tanto sull'esistenza del fenomeno ufo, quanto sulla sua origine e nel qual caso in quella ET.

3) perche' "discutere" di una cosa con coloro che ti affibbiano l'etichetta di "scettico" appena inizi a fare un ragionamento, a fornire chiavi alternative di lettura della fenomenologia ufologica, a porti delle serie domande o a far notare talune contraddizioni di fondo alla parte opposta? Sono dell'opinione che prima o poi a "parlare" con i "sordi" e a non ricevere esaudienti spiegazioni inneschi come feed-back l'allontanamento di una buona parte del NG dalla "discussione" ufologica con conseguente isolamento dei piu' "sordi". E' il minimo che possa accadere!

>Questi scettici non parlano mai di ufologia se non in termini di
>discredito o poi quando viene sottolineato, in termini di
>collezionismo.(numero di luci ancora da spiegare:)
>A cosa serve?:)))

Serve ... serve! Evidentemente trovano di bassissimo livello le affermazioni dei "convinti" ed i loro ghirigori su "prove" inconsistenti e che lasciano il tempo che trovano. Forse a non parlare MAI di "ufologia" sono proprio coloro che continuano a chiamare "scettici" gli altri e a far riferimento piu' ad illusori "cover-up" da parte di tutti e di tutto!. Il fatto poi del "discredito" deriva in gran parte dalla facilita' di smontare certe "dissertazioni" strampalate a carico di molti "fideisti".

Per "collezionismo" ti riferisci all'analisi statistica dei dati ... sui casi ancora insoluti? Se SI ... mi sa tanto che tu non ti occupi affatto di ufologia, ma scrivi scialbamente tanto per scrivere. La statistica, per sua natura, si occupa dell'analisi su raggruppamenti di dati ... quando appunto NON ESISTE UN CASO CHIAVE lampante e trasparente da adottare a modello dell'intero fenomeno! A meno che tu non ti occupi di "ufologia" avendo gia' RISOLTO tutto l'ensamble dei dati, ma allora perche' continuare a definirla "ufologia"?

>Continuano ad essere scettici nei confronti del fenomeno,non
>analizzano i filmati,se lo fanno dicono che sono contraffatti ancora
>prima di averli visti.Se li vedono dicono alla fine che i filmati non
>sono prove.:)

Con che certezza affermi tali cose? Sei proprio SICURA che quelli che tu chiami "scettici" (illusori!) possano "fidarsi" di un solo pezzo di filmato ... senza averlo prima analizzato e cercato altre buone correlazioni? Un filmato infatti ... non e' una PROVA a se stante, ma deve essere anzitutto DISPONIBILE (voglio solo ricordarti il famoso spezzone cinematografico o televisivo del Santilli : quello li ancora non ha fatto analizzare neanche un fotogramma dell'ORIGINALE pellicola a tutti coloro che gliela hanno richiesta!), poi ANALIZZATO, quindi CORRELATO ad altre vicende e DATI e quindi dichiarato "incontestabile". Evidentemente tu ti accontenti di poco, ma ALTRI NO!

>Non portano nessun contributo alla ricerca se non proponendo le
>conoscenze che gia' tutti abbiamo e che non spiegano un bel nulla.

Forse certi le conoscenze le hanno, altri NO! Vedi ... l'ufologia, a parte le chiacchierate da salotto che piacciono a molti, te compresa, e' un argomento che per "funzionare" deve necessariamente avvalersi delle conoscenze di molte branche : farne a meno significa rimanere all'epoca delle credenze negli oroscopi (e molti ancora oggi ci credono!), nonostante sia chiaro che l'astronomia e l'influenza dei LONTANI corpi gravitanti con l'astrologia non abbia nulla a che vedere!

>Insomma che senso ha andare su un NG che si occupa di UFO e sprecare
>la propria vita ad occuparsi di qualcosa che si ritiene comunque
>inesistente?

Boh! Ma per me continui a confondere l'acqua dal vino! Il concetto di "inesistente" a cosa si riferisce (ed aspetto una CHIARA e DEFINITA risposta, non questo vaghismo psichiatrico)? All'inesistenza del fenomeno ufo nella sua globalita' ... o all'inesistenza di "prove" a favore di una delle sue tante e piu' deboli interpretazioni?

>Se non esiste nulla che convince del fenomeno,perche' occuparsene?

...

>e' difficile (bisogna chiudere gli occhi) pensare che si tratti di
>persone che cerchino solo un'identita' in questa opposizione
>sistematica e meticolosa .Troppe energie e in una direzione precisa:

... "sistematica e meticolosa", "energie e in una direzione precisa" : mi puzza di preconcetto, vittimismo, psicosi da mania di persecuzione e, come gia' detto, della necessita' psicologica di qualcuno di crearsi ad hoc dei fantasmi e degli illusori antagonisti definendoli "skeptics", ai quali sembra che non sia neppure concesso il lusso o il desiderio di esprimere liberamente le proprie idee. Questo e' "nazismo ufologico" e proprio da parte ... di taluni che dicono (o credono) di occuparsi di "ufologia"!

[...]

Manie di persecuzione? Eccone una!

>Questi fin'ora l'hanno contata con il marchio genuinita' e il rigore
>scientifico. Questo discredito di scientifico non ha nulla,di politico
>molto...compreso il viscidume spesso:)))

>Quacuno riesce a spiegare questo strano fenomeno?

Io ci ho provato ...

Ciao : Goffredo Pierpaoli ("scettico" ma solo su alcune cose ...
indovinate un po' quali?)

From salaris@inrete.it Fri Jul 04 23:49:36 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: TROPPE ENERGIE..... (lungina:)..
From: salaris@inrete.it (Paola Salaris)
Date: Fri, 04 Jul 1997 22:49:36 GMT

gofpierpaoli@email.telpress.it (Goffredo Pierpaoli) wrote:

>salaris@inrete.it (Paola Salaris) wrote:

>>Come e' possibile ancora che chi e' scettico nei confronti del
>>fenomeno UFO(e coloro che lo sono, dimostrano sempre di ricercare
>>delle soluzioni per inserire il fenomeno all'interno delle
>>manifestazioni ordinarie: aerei,palloni sonda meteoriti gabbiani)
>>continui a frequentare cosi' attivamente il NG?

>Anzitutto CHI TI HA DETTO CHE CI SIANO SCETTICI INTERESSATI A CAPIRE
>QUALCHE COSA DEL FENOMENO UFO? Se uno e' "scettico" su una cosa,
>generalmente non va a perdere tempo per confrontarsi con l'avversaria
>parte dei "non-scettici".

Non e' colpa mia se succede...

>Ma ammettendo che tu possa anche aver ragione, forse cio' puo'
>accadere per tre motivi :

>1) c'e' effettivamente chi si sforza, prima di gridare "al lupo" al
>lupo" sull'origine del fenomeno ufo, di verificare quanto del fenomeno
>e nella sua globalita' possa rientrare nello scibile umano, nel
>razionale e nel predicibile. Questo probabilmente perche' "dall'altra
>parte", dalla parte di chi "crede" fideisticamente

Chi crede fideisticamente costituisce l'altra faccia della medaglia di
chi" non crede"fideisticamente.
Entrambe le posizioni sono dogmatico religiose e non scientifiche.

o quasi in alcune

>interpretazioni, non c'e' nessuno che si occupi seriamente di attuare
>una prassi di selezione delle ipotesi da verificare (per incompetenza?
>per paura di perdere illusioni e sogni?, per la necessita' psicologica
>di crearsi ad hoc degli illusori antagonisti definendoli "skeptics"?)

Le illusioni e i sogni sono bagaglio di chi crede e di chi non crede naturalmente.

>2) c'e' troppa "ignoranza" scientifica, poca veridicit  e molta
>indeterminazione nelle tesi sostenute dai molti "convinti" non tanto
>sull'esistenza del fenomeno ufo, quanto sulla sua origine e nel qual
>caso in quella ET.

E' vero c'e' molta ignoranza e non solo scientifica .
Per esempio parlo degli scienziati a cui fai riferimento che ormai le
sparano cos  grosse.....

>3) perche' "discutere" di una cosa con coloro che ti affibbiano
>l'etichetta di "scettico" appena inizi a fare un ragionamento, a
>fornire chiavi alternative di lettura della fenomenologia ufologica, a
>porti delle serie domande o a far notare talune contraddizioni di
>fondo alla parte opposta? Sono dell'opinione che prima o poi a
>"parlare" con i "sordi"

Non credere che parlare coi ciechi sia piu' semplice:)

e a non ricevere esaudienti spiegazioni
>inneschi come feed-back l'allontanamento di una buona parte del NG
>dalla "discussione" ufologica con conseguente isolamento dei piu'
>"sordi". E' il minimo che possa accadere!

Paura di non riuscire piu' a fare proselitismo per "formare"
debunkers ? Oppure persone convinte di operare in nome del bene
dell'umanita' selezionando l'informazione?

>>Questi scettici non parlano mai di ufologia se non in termini di
>>discredito o poi quando viene sottolineato, in termini di
>>collezionismo.(numero di luci ancora da spiegare:)
>>A cosa serve?:)))

>Serve ... serve! Evidentemente trovano di bassissimo livello le
>affermazioni dei "convinti" ed i loro ghirigori su "prove"
>inconsistenti e che lasciano il tempo che trovano.

Io trovo di bassissimo livello invece selezionare a priori le
possibilit  di ricerca...

Forse a non parlare
>MAI di "ufologia" sono proprio coloro che continuano a chiamare

>"scettici" gli altri e a far riferimento piu' ad illusori "cover-up"
>da parte di tutti e di tutto!. Il fatto poi del "discredito" deriva in
>gran parte dalla facilita' di smontare certe "dissertazioni"
>strampalate a carico di molti "fideisti".

I fideisti sono proprio gli scettici.Io non mi fido,verifico...

>Per "collezionismo" ti riferisci all'analisi statistica dei dati ...
>sui casi ancora insoluti? Se SI ... mi sa tanto che tu non ti occupi
>affatto di ufologia, ma scrivi scialbamente tanto per scrivere. La
>statistica, per sua natura, si occupa dell'analisi su raggruppamenti
>di dati ...

Siamo su it.discussioni statistica?
Basta un'agenda elettronica per annotarsi i casi ancora da risolvere
eventualmente.
Non c'e' bisogno di passarci la vita:)

quando appunto NON ESISTE UN CASO CHIAVE lampante

Scusa mi fai un esempio di un CASO CHIAVE LAMPANTE?

>trasparente da adottare a modello dell'intero fenomeno! A meno che tu
>non ti occupi di "ufologia" avendo gia' RISOLTO tutto l'ensamble dei
>dati, ma allora perche' continuare a definirla "ufologia"?

>>Continuano ad essere scettici nei confronti del fenomeno,non
>>analizzano i filmati,se lo fanno dicono che sono contraffatti ancora
>>prima di averli visti.Se li vedono dicono alla fine che i filmati non
>>sono prove.:)

>Con che certezza affermi tali cose? Sei proprio SICURA che quelli che
>tu chiami "scettici" (illusori!) possano "fidarsi" di un solo pezzo di
>filmato ...

Un pezzo?
Ci sono centinaia di filmati.

senza averlo prima analizzato e cercato altre buone
>correlazioni?

Non hai che da farlo...
Perche' non lo fai?
Non ti fanno accedere ai filmati?

Un filmato infatti ... non e' una PROVA a se stante, ma
>deve essere anzitutto DISPONIBILE (voglio solo ricordarti il famoso
>spezzone cinematografico o televisivo del Santilli : quello li ancora

>non ha fatto analizzare neanche un fotogrammo dell'ORIGINALE
>pellicola a tutti coloro che gliela hanno richiesta!), poi ANALIZZATO,
>quindi CORRELATO ad altre vicende e DATI e quindi dichiarato
>"incontestabile".

Non mi sembra di aver mai detto che il filmato Santilli sia ne' vero
ne' falso.

Comunque io non solo ho analizzato il Santilli ma tutti i falsi nati
dopo il Santilli su presunte autopsie di alieni e tutte le foto che
hanno fatto il giro del pianeta.

Evidentemente tu ti accontenti di poco, ma ALTRI NO!

Tu ti accontenti di poco perche' non analizzi neppure il materiale che
c'e' a disposizione e affermi che e' tutto falso.

>>Non portano nessun contributo alla ricerca se non proponendo le
>>conoscenze che gia' tutti abbiamo e che non spiegano un bel nulla.

>Forse certi le conoscenze le hanno, altri NO! Vedi ... l'ufologia, a
>parte le chiacchierate da salotto che piacciono a molti, te compresa,
>e' un argomento che per "funzionare" deve necessariamente avvalersi
>delle conoscenze di molte branche

Esattamente,ma soprattutto di nessun preconetto.

: farne a meno significa rimanere
>all'epoca delle credenze negli oroscopi (e molti ancora oggi ci
>credono!), nonostante sia chiaro che l'astronomia e l'influenza dei
>LONTANI corpi gravitanti con l'astrologia non abbia nulla a che
>vedere!

>>Insomma che senso ha andare su un NG che si occupa di UFO e sprecare
>>la propria vita ad occuparsi di qualcosa che si ritiene comunque
>>inesistente?

>Boh! Ma per me continui a confondere l'acqua dal vino! Il concetto di
>"inesistente" a cosa si riferisce (ed aspetto una CHIARA e DEFINITA
>risposta, non questo vaghismo psichiatrico)? All'inesistenza del
>fenomeno ufo nella sua globalita'

Cosa intendi per inesistenza del fenomeno UFO nella sua globalita'???

... o all'inesistenza di "prove" a
>favore di una delle sue tante e piu' deboli interpretazioni?

Cosa intendi con" INESISTENZA DI PROVE A FAVORE DELLE SUE SUE
TANTE E PIU' DEBOLI INTERPRETAZIONI"?????

>>Se non esiste nulla che convince del fenomeno,perche' occuparsene?
>...
>>e' difficile (bisogna chiudere gli occhi) pensare che si tratti di

>>persone che cerchino solo un'identita' in questa opposizione
>>sistematica e meticolosa .Troppe energie e in una direzione precisa:

>... "sistematica e meticolosa", "energie e in una direzione precisa" :
>mi puzza di preconcorso, vittimismo, psicosi da mania di persecuzione
>e, come gia' detto, della necessita' psicologica di qualcuno di
>crearsi ad hoc dei fantasmi e degli illusori antagonisti definendoli
>"skeptics", ai quali sembra che non sia neppure concesso il lusso o
>il desiderio di esprimere liberamente le proprie idee. Questo e'
>"nazismo ufologico" e proprio da parte ... di taluni che dicono (o
>credono) di occuparsi di "ufologia"!

Nazismo Ufologico?

Non sai piu' come difenderti?

Perche' non dici esattamente e chiaramente cosa fai su questo

NG?

Io in fondo non ho fatto il nome di Goffredo pierpaoli

>Manie di persecuzione? Eccone una!

Tanto se io ho i deliri di persecuzione si vedra':)

Verifichero' !

Dov'e' il problema?

>>Questi fin'ora l'hanno contata con il marchio genuinita' e il rigore
>>scientifico. Questo discredito di scientifico non ha nulla,di politico
>>molto...compreso il viscidume spesso:)))

>>Quacuno riesce a spiegare questo strano fenomeno?

>Io ci ho provato ...

Sei sempre prolissino e contortino :)))

>Ciao : Goffredo Pierpaoli ("scettico" ma solo su alcune cose ...

>indovinate un po' quali?)

TUTTE????

Ciao:)

Se stai bravo,per il tuo compleanno ti regalo un bel pallone sonda,
cosi non li scambi piu' con i dischi volanti e se vuoi puoi farlo
vedere anche ai tuoi amichetti:))

Paola

NG: Ho pestato i piedi a qualcuno???:))
Non volevo!

Bye

From mariani@ssmain.uniss.it Thu Jul 03 20:36:38 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: TROPPE ENERGIE..... (lungina:)..
From: Alberto Mariani <mariani@ssmain.uniss.it>
Date: Thu, 3 Jul 1997 21:36:38 +0200

On Thu, 3 Jul 1997, Paola Salaris wrote:

- >
- > Come e' possibile ancora che chi e' scettico nei confronti del
- > fenomeno UFO(e coloro che lo sono, dimostrano sempre di ricercare
- > delle soluzioni per inserire il fenomeno all'interno delle
- > manifestazioni ordinarie: aerei,palloni sonda meteoriti gabbiani)
- > continui a frequentare cosi' attivamente il NG?

Scettico non significa credere fermamente nel contrario di qualcosa. Lo scettico, in quanto tale, non crede finche' non gli viene provato. Non crede ne' ad una cosa ne' al suo contrario. O meglio ritiene che "affermazioni straordinarie richiedano prove straordinarie". E' quindi scettico colui che E' DISPOSTO a credere ma NON E' DISPOSTO a farsi fregare.

- >
- > Questi scettici non parlano mai di ufologia se non in termini di
- > discredito o poi quando viene sottolineato, in termini di
- > collezionismo.(numero di luci ancora da spiegare:)
- > A cosa serve?:)))
- > Continuano ad essere scettici nei confronti del fenomeno,non
- > analizzano i filmati,se lo fanno dicono che sono contraffatti ancora
- > prima di averli visti.Se li vedono dicono alla fine che i filmati non
- > sono prove.:)
- > Possibile che nulla li convinca ma se ne occupino?
- > A me sembra una barzelletta.
- > Non portano nessun contributo alla ricerca se non proponendo le
- > conoscenze che gia' tutti abbiamo e che non spiegano un bel nulla.
- > Insomma che senso ha andare su un NG che si occupa di UFO e sprecare
- > la propria vita ad occuparsi di qualcosa che si ritiene comunque
- > inesistente?

vedi sopra

- > A giudicare da queste energie così organizzate contro chi parla di UFO
- > e fenomeni connessi non si può non ipotizzare che esista una
- > bandiera, un piatto molto ricco da difendere.

Quale? Illuminaci!

- > A questo punto mi viene il dubbio che il piatto sia veramente ricco
- > e che chi scredita in realtà possa conoscere molto bene la situazione
- > e continui ad utilizzare questa balla del rigore scientifico per
- > nascondere qualcosa.

Ah, ecco, la solita cazzata!

Che delusione! E io che pensavo che tu stessi facendo un discorso serio e intelligente.....

- > Questi fin'ora l'hanno contata con il marchio genuinità e il rigore
- > scientifico. Questo discredito di scientifico non ha nulla, di politico
- > molto...compreso il viscidume spesso:)))
- > Qualcuno riesce a spiegare questo strano fenomeno?

Quale fenomeno? :-)))))

Comunque se per te tutto ciò è un mistero potresti mandare questo messaggio a quegli intenditori che stanno su it.discussioni.misteri....
Sono certo che loro te lo sveleranno....e nel modo che a te tanto piace, vedrai.

Ciao
Alberto

From salaris@inrete.it Fri Jul 04 23:56:23 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: TROPPE ENERGIE..... (lunghina:)..
From: salaris@inrete.it (Paola Salaris)
Date: Fri, 04 Jul 1997 22:56:23 GMT

- > Scettico non significa credere fermamente nel contrario di qualcosa. Lo
- > scettico, in quanto tale, non crede finché non gli viene provato.

Perché dici "non gli viene"?

Se uno fa ricerca le prove le cerca.....

Ti pare???:))

Faccio questa affermazione alla luce del fatto che coloro che fin'ora si sono definiti skeptiks sostengono di fare "ricerca" scientifica seria.

Non

>crede ne' ad una cosa ne' al suo contrario. O meglio ritiene che
>"affermazioni straordinarie richiedano prove straordinarie".

Come mai allora cercano solo nell'ordinario?

Nel gia' conosciuto?

Se non trovano le risposte,la ricerca si ferma?

Questa sarebbe la ricerca scientifica seria?

E' quindi

>scettico colui che E' DISPOSTO a credere ma NON E' DISPOSTO a farsi fregare.

Poi esiste fortunatamente il ricercatore che non e' disposto a credere non e' disposto a farsi fregare ma non aspetta che" altri gli forniscano le prove",le ricerca e le verifica.

Non capisco questa nuova figura professionale che proponi tu che dice di fare ricerca "scientificamente seria" ma in realta' aspetta le prove. Cioe' non e' interessato all'argomento che tratta,non fa ricerca ma se qualcuno propone qualcosa ,.....aspetta le prove...
Di cosa stai parlando?

>> Questi scettici non parlano mai di ufologia se non in termini di
>> discredito o poi quando viene sottolineato, in termini di
>> collezionismo.(numero di luci ancora da spiegare:)
>> A cosa serve?:)))
>> Continuano ad essere scettici nei confronti del fenomeno,non
>> analizzano i filmati,se lo fanno dicono che sono contraffatti ancora
>> prima di averli visti.Se li vedono dicono alla fine che i filmati non
>> sono prove.:)
>> Possibile che nulla li convinca ma se ne occupino?
>> A me sembra una barzelletta.
>> Non portano nessun contributo alla ricerca se non proponendo le
>> conoscenze che gia' tutti abbiamo e che non spiegano un bel nulla.
>> Insomma che senso ha andare su un NG che si occupa di UFO e sprecare
>> la propria vita ad occuparsi di qualcosa che si ritiene comunque
>> inesistente?

>vedi sopra

>> A giudicare da queste energie cosi organizzate contro chi parla di UFO
>> e fenomeni connessi non si puo' non ipotizzare che esista una
>> bandiera,un piatto molto ricco da difendere.

>Quale? Illuminaci!

Per ora e' solo un grosso dubbio....

>> A questo punto mi viene il dubbio che il piatto sia veramente ricco
>> e che chi scredita in realta' possa conoscere molto bene la situazione
>> e continui ad utilizzare questa balla del rigore scientifico per
>> nascondere qualcosa.

>Ah, ecco, la solita cazzata!

>Che delusione! E io che pensavo che tu stessi facendo un discorso serio e
>intelligente.....

E'una cazzata?:) verifichero'.

>> Questi fin'ora l'hanno contata con il marchio genuinita' e il rigore
>> scientifico. Questo discredito di scientifico non ha nulla,di politico
>> molto...compreso il viscidume spesso:)))
>> Qualcuno riesce a spiegare questo strano fenomeno?

>Quale fenomeno? :-)))))

Questi ricercatori tanto seri che in realta' non cercano di spiegare i
fenomeni facendo ricerca sul materiale disponibile ma "SPIEGANO",
"SPIEGANO"semplicemente.(riferisco cio' che leggo)
La loro funzione e' quindi spiegare? Su quali basi se "ASPETTANO" le
prove?
Ricercatori passivi? Molto strano....

Quadra sempre di meno

>Comunque se per te tutto cio' e' un mistero potresti mandare questo
>messaggio a quegli intenditori che stanno su it.discussioni.misteri....
>Sono certo che loro te lo sveleranno....e nel modo che a te tanto piace,
>vedrai.

Beh.se non si tratta di un'omonimia... tu mi sa che con gli UFO....
Quel territorio lo battete voi.

Pezzo di volpino:)))

Ciao

Paola

From rponti@geocities.com Fri Jul 04 13:10:31 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: TROPPE ENERGIE..... (lunghina:)..

From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)

Date: Fri, 04 Jul 1997 12:10:31 GMT

salaris@inrete.it (Paola Salaris) ha scritto:

>Come e' possibile ancora che chi e' scettico nei confronti del
>fenomeno UFO continui a frequentare cosi' attivamente il NG?
Perchè si discute di UFO: scettici e non scettici: lo scopo è
accrescere la conoscenza del fenomeno, e se possibile, acquisire prove
nuove.

>e coloro che lo sono, dimostrano sempre di ricercare
>delle soluzioni per inserire il fenomeno all'interno delle
>manifestazioni ordinarie: aerei,palloni sonda meteoriti gabbiani
Non è vero: in moltissimi casi alla fine TUTTI hanno convenuto nella
non spiegabilità del fenomeno.

>Questi scettici non parlano mai di ufologia se non in termini di
>discedito

Non mi sembra: dire che il fenomeno degli UFO triangolari in Belgio è
rimasto inspiegato in termini terrestri e che invece Santilli è un
conta frottole non è screditare l'ufologia, ma, secondo me, dare
un'opinione critica.

Viceversa, il continuare a dare voce a truffatori come Santilli solo
per fare soldi o vendere riviste non fa altro che offrire il fianco a
coloro i quali, facendo di tutta l'erba un fascio, denigrano in toto
la ricerca ufologica.

Un maggiore senso critico non fa che accrescere il valore della
ricerca.

>Continuano ad essere scettici nei confronti del fenomeno,non

>analizzano i filmati,

Non è vero. Se lo è dai le prove.

Anzi alla richiesta di vedere qualcosa, la risposta è stata "inutile
diffondere le immagini, tanto gli scettici non ci credono": ti pare un
discorso sensato?

>se lo fanno dicono che sono contraffatti ancora

>prima di averli visti

Non è vero: non negare che molti filmati sono falsi.

In certi si vede anche il filo che tiene il modellino!

>Se li vedono dicono alla fine che i filmati non

>sono prove.:)

Non è vero: al limite si può dire che un filmato deve essere
analizzato accuratamente prima di dire che è genuino: vedi il caso
Belga o, mi pare, dell'UFO del Montana. La conclusione è stata che il
film non è contraffatto, e quindi si può analizzare il fenomeno. Ma

non prima! Un minimo di metodo scientifico ci va.

Ad esempio, nel caso di Santilli, il fatto che si sia sempre rifiutato di fare analizzare la pellicola dall Kodak mi fa sorgere il sospetto che sia falso: tu che ne pensi?

>Possibile che nulla li convinca ma se ne occupino?

Perchè, almeno nel mio caso, c'è la speranza di trovare finalmente la PROVA, ma fino ad esso non l'ho trovata. Ma come gli altri che bolli come scettici continuiamo a cercare (questo è il metodo scientifico).

>Insomma che senso ha andare su un NG che si occupa di UFO e sprecare

>la propria vita ad occuparsi di qualcosa che si ritiene comunque

>inesistente?

Non esagerare: non spreco la mia vita sulla NG, ho cose MOOOLTO più divertenti da fare, questo lo trovo un simpatico passatempo.

E non lo ritengo inesistente: in fenomeno UFO esiste ed è concreto.

>Se non esiste nulla che convince del fenomeno,perche' occuparsene?

Vedi sopra.

>Come e' possibile che si arrabbino tanto se ci sono degli

>avvistamenti e cerchino disperatamente di screditare a tutti i costi?

Non è vero: mai arrabbiato per un avvistamento: piuttosto infastidito quando vengono passati per veri dei fatti sicuramente falsi: come il teletrasportato del Friuli.

>In questa attivita' di discredito a tutti i costi vengono consumate

>infinite energie...(osservare prego::)

Infinite energie , be'... Solo delle dita a digitare e qualche neurone.

>Troppe energie e in una direzione precisa:

>discredito sistematico di tutto cio' che riguarda il fenomeno.

>A giudicare da queste energie così organizzate contro chi parla di UFO

>e fenomeni connessi non si può non ipotizzare che esista una

>bandiera,un piatto molto ricco da difendere.

Non fare giri di parole: di cosa pensi.

Un complotto? Che è coinvolto? Da quando? Con che mezzi?

>A questo punto mi viene il dubbio che il piatto sia veramente ricco

>e che chi scredita in realtà possa conoscere molto bene la situazione

>e continui ad utilizzare questa palla del rigore scientifico per

>nascondere qualcosa.

Mah. Idem c.s.

>Solo discredito,qualunque cosa si proponga,loro screditano e basta..

>Infatti fin'ora quando nessuno parlava di UFO questi scomparivano.

Non capisco cosa intendi : questa NG parla SOLO di UFO.

>Se contestati per l'attacco all'ufologia parlano di intolleranza da

>parte di chi si occupa di UFO.Furbissimi:))))

Non furbi, ma amanti della libertà di parola e dello scambio di informazioni: invece si ricevono inviti a stare zitti, ad andarsene dall NG e vengono negate le informazioni "perchè tanto non ci

credete".

Sai chi ha inventato il Web proprio quegli scienziati che accusi di bloccare ogni evoluzione delle coscienze umane, e proprio per consentire agli scienziati di tutto il mondo di scambiarsi il più liberamente possibile le info.

>Ma nessuno in buona fede,va" sistematicamente" dove si parla di un
>argomento per dire che sono tutte balle e dice che sta li' perche' ha
>opinioni opposte tacciando di intolleranza chi se ne occupa.
Forse il concetto di "discussione" ti è poco chiaro: gli interlocutori devono avere opinioni un minimo diverse per potere discutere.
Se la discussione resta a livelli accettabili va bene, quando iniziano accuse o inviti ad andarsene si dimostra solo di non avere capito niente della filosofia della Rete.

>Qualcuno riesce a spiegare questo strano fenomeno?
Secondo me il problema a monte di tutto questo discorso sono i presupposti: tu sei CERTA dell'origine aliena del fenomeno UFO, come hai detto più volte, ed anche credo del cover-up sul medesimo.
E' chiaro quindi che partendo da questo presupposto qualunque opinione opposta sa di falso e di tentativo di nascondere la verità.

E' un po' come se tu fossi tra i pochi a sapere per certo che la terra è rotonda e ci fosse un sacco di gente che cerca di convincerti che è quadrata: sarebbero dei poveri scemi che non vedono al di là del proprio naso e sarebbe giusto pigliarli a calci nel sedere: non ha senso discutere con persone che non capiscono un tubo. verrebbe anche il sospetto che in realtà sappiano, ma per motivi vari vogliano nascondere la verità alla massa.
Fosse così condividererei in pieno le tue idee.

Ma (e ti stra-ripeto che è una MIA opinione) le cose non stanno proprio così: le PROVE CERTE ed INCONFUTABILI su cui basi le tue affermazioni, SECONDO ME, non ci sono ancora è quindi rimane sempre il dubbio sul fenomeno e la possibilità di opinioni discordanti.

Vorrie conoscere i dati di cui disponi. Anche per gli altri netters non scettici potrebbe essere utile.
Grazie a te per l'attenzione, e scusate tutti la prolissità: non lo farò più.

--

bye, Remo

"L'Imperatore non è indulgente come me" - Darth Vader

rponti@geocities.com
X-Files: web page sull'Uomo Che Fuma:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From arcimboldo@bigfoot.com Fri Jul 04 19:09:43 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: TROPPE ENERGIE..... (lunghina:)..
From: "Fox" <arcimboldo@bigfoot.com>
Date: 4 Jul 1997 18:09:43 GMT

Wolf ha parlato !

From giov1@hotmail.com Thu Jul 03 01:15:23 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: UFO ?
From: giov1@hotmail.com (Giovanni)
Date: Thu, 03 Jul 1997 00:15:23 GMT

Ciao.
Sono Giovanni Fontana.
io avrei molto piacere se mi indicaste un sito di UFO dove si possano
scaricare documenti top secret.
Grazie.
Ciao.

Giovanni Fontana

fgio@freenet.hut.fi

From rponti@geocities.com Fri Jul 04 16:36:23 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO ?
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Fri, 04 Jul 1997 15:36:23 GMT

giov1@hotmail.com (Giovanni) ha scritto:

Ciao Giovanni,

>io avrei molto piacere se mi indicaste un sito di UFO dove si possano
>scaricare documenti top secret.

Come dice la parola stessa i documenti top secret non sono
disponibili, nè si possono "rubare" dagli archivi "segreti": succede
solo nei (brutti) film di "hacker". E nella testa bacata di certi
giornalisti ...

Esistono invece montagne di documenti declassificati (cioè una volta
segreti a vari livelli e ora non più) e resi pubblici in base alla
Freedom Of Information Act (FOIA).
Tra questi ci sono i documenti USAF riguardo l'avvistamento di UFO:
-Air Force Letter AFL 200-2, UFO reporting requirements preceeding
-Air Force Regulation AFR 80-17
ed altri documenti CIA ed FBI.

Li trovi al sito del Computer UFO Network:
<http://www.tcet.unt.edu/~chrisl/cufon-pg.htm>

Se ti interessano dei falsi d'autore (lo dice anche Pinotti, anche se

poi ne continua a parlare sulle sue riviste) ci sono quelli relativi al gruppo Majestic-12, un po' ovunque, puoi provare al:

<http://www.paranet.com>

--

bye, Remo

"L'Imperatore non è indulgente come me" - Darth Vader

rponti@geocities.com

X-Files: web page sull'Uomo Che Fuma:

<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From salaris@inrete.it Sat Jul 05 00:56:40 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: UFO ?

From: salaris@inrete.it (Paola Salaris)

Date: Fri, 04 Jul 1997 23:56:40 GMT

>Se ti interessano dei falsi d'autore (lo dice anche Pinotti, anche se
>poi ne continua a parlare sulle sue riviste) ci sono quelli relativi
>al gruppo Majestic-12, un po' ovunque, puoi provare al:

Per quanto riguarda i documenti relativi al MJ12 ci sono alcuni che dicono che siano falsi e altrettanti che sostengono che siano veri. Per il momento non si puo' affermare ne' l'una,ne' l'altra ipotesi. Friedman continua a sostenere che siano veri... Vedremo.

Ciao

Paola

From Alessandro@ Thu Jul 03 01:15:50 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: =?iso-8859-1?Q?possibilit=E0?= pratiche., controrisposta per Fox.

From: Alessandro <Alessandro>

Date: Thu, 03 Jul 1997 01:15:50 +0100

Gianfranco Silvestri, Antonio wrote:

> Caro amico...

> Prescindendo dal tono scherzoso che lei dimostra, le devo confessare che=
e,
> non avessi sentito tale storia con le mie stesse orecchie, probabilm=ent=
e
> l'avrei creduta un raconnto fantascientifico io medesimo.

> Sarei stato lieto di risponderle personalmente, ma dato che questo non =
mi
> sembra educato, le rispondo nel newsgroup.
> Non so quali siano le vs. convinzioni, n=E8, onestamente, come specific=
avo,
> pretendo che mi si creda, anzi, io stesso svolgo una "professione del
> dubbio" quale quella legale, che mal si concilierebbe con quanto ho
> raccontato,
> per=F2...
> vorrei fare presente che mi ritengo buon giudice di uomini, e, quindi, =
che
> salvo il suo "personaggio di fantascienza" fosse un mentitore patologic=
o,
> cosa che non credo onestamente possibile, per semplici motivi pratici (=
ci
> rifletta), =E8 possibile che la fantascienza finisca con l'uscire dai l=
ibri e
> che, prosaicamente, finisca come tante altre cose per divenire un vissu=
to
> quotidiano.
> Con simpatia...

-- =

Beh.... sconcertante ma e' ovvio che cosi' su due piedi mi risulta
difficile credela....Beninteso non voglio offendere la sua onesta', ma
occorrerebbero piu' particolari.
Ripeto, voglio crederla onesto in quello che dice, ma il suo colonnello
non mi pare molto credibile...:))

Puo' dirci qualcosa di piu' ?

Grazie

From Alessandro@ Thu Jul 03 01:44:11 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: COSA CAMBIEREBBE DA INCONTRO CON E.T.
From: Alessandro <Alessandro>
Date: Thu, 03 Jul 1997 01:44:11 +0100

Paola Salaris wrote:

> Scrivono per dirti che e' falso oltretutto,non per discutere
> dell'argomento....
> ma saranno lobotomizzati? Partendo dalla loro scarsa vivacita'
> intellettuale usano il loro metro e pensano che tutti siano scemi come
> loro.
> ti rivoltano le frittate in un modo...:)
>
> ciao
>
> paola

Ti hanno scritto per cercare di convincerti a cambiare idea?!?!
Evidentemente deve avere una qualche importanza per loro.....
ma che gente e' ?

Ciao Alessandro

From fcoppola@usa.net Thu Jul 03 07:26:05 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.cultura.fantascienza
Subject: Ipotesi sulla Realta'
From: Fabrizio Coppola <fcoppola@usa.net>
Date: Wed, 02 Jul 1997 23:26:05 -0700

Caro Lettore, sei invitato a visitare il sito:

IPOTESI sulla REALTA'
Un'ipotesi affascinante sull'universo, sulla vita e sulla mente dell'uomo
<http://www.geocities.com/Vienna/5995>

Grazie per la cortese attenzione

From pierluigi.rocco@verbania.alpcom.it Thu Jul 03 05:49:31 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.cultura.fantascienza
Subject: Re: Ipotesi sulla Realta'
From: pierluigi.rocco@verbania.alpcom.it (Ataru Moroboshi)
Date: Thu, 03 Jul 1997 04:49:31 GMT

Il Wed, 02 Jul 1997 23:26:05 -0700, in una galassia lontana lontana,
Fabrizio Coppola <fcoppola@usa.net> scrisse:

>Caro Lettore, sei invitato a visitare il sito:
>
>IPOTESI sulla REALTA'
>Un'ipotesi affascinante sull'universo, sulla vita e sulla mente dell'uomo
><http://www.geocities.com/Vienna/5995>
>
>Grazie per la cortese attenzione

Pubblicita' di un libro l'autore dimostra come sia possibile
continuare a vivere e a scrivere dopo essersi fatto un
frullato del proprio cervello.

Consigliato per game master di campagne di X-files, Call of Chtulu,
Parapsicologia e Toons per fornire un solido background alla sempre
classica figura dello scienziato pazzo.

Ave Kallisti Eris Discordia

Ataru Moroboshi (Rocco Pier Luigi) - Brigade Takahashi
<http://www.geocities.com/TimesSquare/4748>

----- Lamu' Mon Amour -----

(Oh Oh Oh Occhi di gaddo)
(Oh Oh Oh Occhi di gaddo)

È questo il nome del trio compaddo
son tre sorelle che han fatto un gaddo.

From mariani@ssmain.uniss.it Thu Jul 03 13:49:54 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Ditemi COS'ERA!!!!
From: Alberto Mariani <mariani@ssmain.uniss.it>
Date: Thu, 3 Jul 1997 14:49:54 +0200

Ciao a tutti,
un paio di settimane fa mi trovavo a Genova. Ero in pausa-pranzo e guardavo verso il mare. Cio' che mi e' apparso era incredibilmente luminoso (era in pieno giorno!) e di forma grosso modo rotonda (o sferica). Mi sono fermato a guardarlo e ho notato che cambiava colore passando dal giallo all'arancione, al rosso.
Il giorno dopo sono tornato sul posto e l'ho rivisto, sempre nella stessa posizione (piu' o meno) e sempre alla stessa ora.
Io non voglio sbilanciarmi, secondo voi cosa poteva essere?
Ciao
Alberto

From auer_v@casaccia.enea.it Thu Jul 03 14:31:07 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ditemi COS'ERA!!!!
From: Vincenzo Auer <auer_v@casaccia.enea.it>
Date: Thu, 03 Jul 1997 15:31:07 +0200

Alberto Mariani wrote:
>

> guardavo verso il mare. Cio' che mi e' apparso era incredibilmente
> luminoso (era in pieno giorno!) e di forma grosso modo rotonda (o
> sferica). Mi sono fermato a guardarlo e ho notato che cambiava colore
> passando dal giallo all'arancione, al rosso.
> Il giorno dopo sono tornato sul posto e l'ho rivisto, sempre nella stessa
> posizione (piu' o meno) e sempre alla stessa ora.
> Io non voglio sbilanciarmi, secondo voi cosa poteva essere?

Bell'indovinello! ...ci provo... il Sole?

From bellavit@easynet.it Fri Jul 04 16:17:13 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ditemi COS'ERA!!!!
From: "Giampaolo Bellavite" <bellavit@easynet.it>
Date: Fri, 4 Jul 1997 17:17:13 +0200

>> guardavo verso il mare. Cio' che mi e' apparso era incredibilmente
>> luminoso (era in pieno giorno!) e di forma grosso modo rotonda (o
>> sferica). Mi sono fermato a guardarlo e ho notato che cambiava colore
>> passando dal giallo all'arancione, al rosso.
>> Il giorno dopo sono tornato sul posto e l'ho rivisto, sempre nella
stessa
>> posizione (piu' o meno) e sempre alla stessa ora.

>> Io non voglio sbilanciarmi, secondo voi cosa poteva essere?

>

>Bell'indovinello! ...ci provo... il Sole?

Se vogliamo metterla sul serio, potrebbe essere un fenomeno atmosferico o meteorologico, di cui ne ho sentito spesso parlare (mi informero') che genera un "secondo sole", ovvero un'altro cerchio luminoso (piu' diffuso e meno distinguibile) parecchio lontano dal sole.

Ciao!

Giampaolo Bellavite
- E-Mail: bellavit@easynet.it -

From barbador@Torino.ALPcom.it Thu Jul 03 18:17:45 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ditemi COS'ERA!!!!
From: barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro)
Date: 3 Jul 1997 17:17:45 GMT

Alberto Mariani (mariani@ssmain.uniss.it) wrote:

:

: Ciao a tutti,

: un paio di settimane fa mi trovavo a Genova. Ero in pausa-pranzo e

: guardavo verso il mare. Cio' che mi e' apparso era incredibilmente

: luminoso (era in pieno giorno!) e di forma grosso modo rotonda (o

: sferica). Mi sono fermato a guardarlo e ho notato che cambiava colore

: passando dal giallo all'arancione, al rosso.

: Il giorno dopo sono tornato sul posto e l'ho rivisto, sempre nella stessa

: posizione (piu' o meno) e sempre alla stessa ora.

: Io non voglio sbilanciarmi, secondo voi cosa poteva essere?

: Ciao

: Alberto

Ma lo sanno quelli del CICAP, di cui mi sembra sei un rappresentante, che vedi gli UFO? :)

Ciao.

Giancarlo

From fenice@mail.asianet.it Fri Jul 04 12:47:37 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ditemi COS'ERA!!!!
From: "Hal 9000" <fenice@mail.asianet.it>
Date: 4 Jul 1997 11:47:37 GMT

E' facile, hai preso un colpo di sole che ti ha leso il cervello in maniera irreversibile. Questo spiega perche' l'hai visto anche il giorno dopo.

Ciao

Carlo

--

fenice@mail.asianet.it

Hal 9000 MagicSoft

Alberto Mariani <mariani@ssmain.uniss.it> scritto nell'articolo
<Pine.HPP.3.91.970703144123.20061A-100000@ssmain.uniss.it>...

>

> Ciao a tutti,
> un paio di settimane fa mi trovavo a Genova. Ero in pausa-pranzo e
> guardavo verso il mare. Cio' che mi e' apparso era incredibilmente
> luminoso (era in pieno giorno!) e di forma grosso modo rotonda (o
> sferica). Mi sono fermato a guardarlo e ho notato che cambiava colore
> passando dal giallo all'arancione, al rosso.
> Il giorno dopo sono tornato sul posto e l'ho rivisto, sempre nella stessa

> posizione (piu' o meno) e sempre alla stessa ora.
> Io non voglio sbilanciarmi, secondo voi cosa poteva essere?
> Ciao
> Alberto
>

From gisil@medianetis.it Thu Jul 03 14:58:23 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: possibilità pratiche., controrisposta per Fox.
From: "Gianfranco Silvestri, Antonio" <gisil@medianetis.it>
Date: 3 Jul 1997 13:58:23 GMT

Alessandro scritto nell'articolo <33BAEF35.4524@texnet.it>...
Gianfranco Silvestri, Antonio wrote:

> Caro amico...
> Prescindendo dal tono scherzoso che lei dimostra, le devo confessare che,
> non avessi sentito tale storia con le mie stesse orecchie, probabilmente
> l'avrei creduta un racconto fantascientifico io medesimo.
> Sarei stato lieto di risponderle personalmente, ma dato che questo non mi
> sembra educato, le rispondo nel newsgroup.
> Non so quali siano le vs. convinzioni, nè, onestamente, come specificavo,
> pretendo che mi si creda, anzi, io stesso svolgo una "professione del
> dubbio" quale quella legale, che mal si concilierebbe con quanto ho
> raccontato,
> però...
> vorrei fare presente che mi ritengo buon giudice di uomini, e, quindi,
che
> salvo il suo "personaggio di fantascienza" fosse un mentitore patologico,
> cosa che non credo onestamente possibile, per semplici motivi pratici (ci
> rifletta), è possibile che la fantascienza finisca con l'uscire dai libri
e
> che, prosaicamente, finisca come tante altre cose per divenire un vissuto

> quotidiano.
> Con simpatia...

--

Beh.... sconcertante ma e' ovvio che cosi' su due piedi mi risulta difficile credela....Beninteso non voglio offendere la sua onesta', ma occorrerebbero piu' particolari.
Ripeto, voglio crederla onesto in quello che dice, ma il suo colonnello non mi pare molto credibile...:))

Puo' dirci qualcosa di piu' ?

Grazie

Non saprei, onestamente, cosa aggiungere...
Può darsi abbia dimenticato qualche elemento e, per quanto riguarda il grado di colonnello, fu lui a dirmi di esserlo (era in divisa)...
per il resto, mi dica a quali particolari si riferisce e cercherò di accontentarla, tenga conto, però, che nè prima nè dopo di allora ho più avuto contatti con "persone informate dei fatti", di nessun livello.
Con simpatia.

From ofiuco@mbox.vol.it Thu Jul 03 22:39:20 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia
Subject: Telefilm "UFO" su Raiuno
From: "Raffaele Costantino" <ofiuco@mbox.vol.it>
Date: 3 Jul 1997 21:39:20 GMT

Grazie al videoregistratore sono riuscito a vedere le poche puntate di un telefilm che si chiama UFO (peraltro citato dall'Ufotel) mandato in onda da RaiUno la scorsa settimana.
Devo dire che era abbastanza datato (1980) visto anche l'abbigliamento dei protagonisti e il viola dei capelli delle impiegate della base lunare.
Credo comunque, che questo sia uno dei tanti telefilm prodotti per sensibilizzare l'opinione pubblica in modo da abituarla ai visitatori (una specie di programma guidato... progettato da chissà chi...).

Non sarebbe male poterlo vedere ... e gustare...

Lo scopo di questo messaggio è quello di cercare di chiedere tutti insieme alla Rai di programmare il telefilm (tutta la serie però...), anche di notte, visto che il VHS è abbastanza diffuso.

Che ne dite, ci possiamo provare?
Chi mi può aiutare? Rispondetemi anche via E-Mail a rffcst@hotmail.com

Cordiali saluti.

Raffaele Costantino
---- Trust No One ----

From gofpierpaoli@email.telpress.it Fri Jul 04 00:09:46 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia
Subject: Re: Telefilm "UFO" su Raiuno
From: gofpierpaoli@email.telpress.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Thu, 03 Jul 1997 23:09:46 GMT

"Raffaele Costantino" <ofiuco@mbox.vol.it> wrote:

>Grazie al videoregistratore sono riuscito a vedere le poche puntate di un
>telefilm che si chiama UFO (peraltro citato dall'Ufotel) mandato in onda da
>RaiUno la scorsa settimana.
>Devo dire che era abbastanza datato (1980) visto anche l'abbigliamento dei
>protagonisti e il viola dei capelli delle impiegate della base lunare.
>Credo comunque, che questo sia uno dei tanti telefilm prodotti per
>sensibilizzare l'opinione pubblica in modo da abituarla ai visitatori (una
>specie di programma guidato... progettato da chissà chi...).

... dopo 17 anni dalla prima serie (che forse risale a molto prima del
1980) ... ancora cercano si sensibilizzarci? A 'sti livelli ... piu'
che essere stati sensibilizzati, siamo stati desensibilizzati!

Ciao. Comunque la proposta che fai potrebbe essere diretta a far
programmare qualche cosa di piu' interessante, in tema ufologico, da
mamma Rai, visto che l'abbonamento lo pago anche io, no?

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From mariani@ssmain.uniss.it Fri Jul 04 08:27:29 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia
Subject: Re: Telefilm "UFO" su Raiuno
From: Alberto Mariani <mariani@ssmain.uniss.it>
Date: Fri, 4 Jul 1997 09:27:29 +0200

On 3 Jul 1997, Raffaele Costantino wrote:

> Grazie al videoregistratore sono riuscito a vedere le poche puntate di un
> telefilm che si chiama UFO (peraltro citato dall'Ufotel) mandato in onda =
da
> RaiUno la scorsa settimana.=20
> Devo dire che era abbastanza datato (1980) visto anche l'abbigliamento de=
i
> protagonisti e il viola dei capelli delle impiegate della base lunare.

Raffaele, quanti anni hai?

UFO, bellissima serie di FANTASCIENZA, veniva programmato dalla RAI a=20
cavallo del 1970. E' *ambientato* in un "futuro lontano", il 1980. Se non=
=20
te lo ricordi devi essere veramente giovane....

> Credo comunque, che questo sia uno dei tanti telefilm prodotti per
> sensibilizzare l'opinione pubblica in modo da abituarla ai visitatori (un=
a
> specie di programma guidato... progettato da chiss=E0 chi...).

Questa mi pare l'ennesima cazzata apparsa su questo NG.

=20
Ciao
Alberto

From rponti@geocities.com Fri Jul 04 13:17:38 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia
Subject: Re: Telefilm "UFO" su Raiuno
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Fri, 04 Jul 1997 12:17:38 GMT

Alberto Mariani <mariani@ssmain.uniss.it> ha scritto:

>UFO, bellissima serie di FANTASCIENZA

D'accordissimo! Con il comandante Straker, Paul Freeman, gli SHADO
Mobile, Base Luna, gli Intercettori ...

Perdonate lo sfogo malinconico!!!

--
bye, Remo

"L'Imperatore non è indulgente come me" - Darth Vader

rponti@geocities.com
X-Files: web page sull'Uomo Che Fuma:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From rponti@geocities.com Fri Jul 04 13:15:36 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia
Subject: Re: Telefilm "UFO" su Raiuno
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Fri, 04 Jul 1997 12:15:36 GMT

"Raffaele Costantino" <ofiuco@mbox.vol.it> ha scritto:

>Devo dire che era abbastanza datato (1980) visto anche l'abbigliamento dei
>protagonisti e il viola dei capelli delle impiegate della base lunare.
Era del 1970 e si svolgeva nel 1980. E' chiaro che io sono un po'
vecchio e tu un po' giovane...

>Credo comunque, che questo sia uno dei tanti telefilm prodotti per
>sensibilizzare l'opinione pubblica in modo da abituarla ai visitatori (una
>specie di programma guidato... progettato da chissà chi...).

Spero tu stia scherzando...

>Lo scopo di questo messaggio è quello di cercare di chiedere tutti insieme
>alla Rai di programmare il telefilm (tutta la serie però...), anche di
>notte, visto che il VHS è abbastanza diffuso.
Mesi fa la RAI ha trasmesso di notte i tre film dell'epoca ottenuti
dai collage di un gruppo di telefilm. Non credo quindi che lo rifaccia
a breve.

--

bye, Remo

"L'Imperatore non è indulgente come me" - Darth Vader

rponti@geocities.com

X-Files: web page sull'Uomo Che Fuma:

<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From Marcel-Richter@t-online.de Thu Jul 03 22:45:56 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Message without errors ... (Parla Italiano?)

From: Marcel-Richter@t-online.de (Marcel Richter)

Date: 3 Jul 1997 21:45:56 GMT

Hi!

I'm Marcel Richter a german UFO-investigator.

If you have questions about the german UFO-investigation
or some UFO-sightings: MAIL ME I CAN HELP YOU!

I worked over one year for UFO-NET Germany
and have good connections to serious and
famous german UFO-investigators and authors
(like Michael Hesemann, Jochen Fiebag ...)

But please mail me in english because my
italiano is very vad!

Sincerly,
Marcel Richter
Mit freundlichen Grüßen
Marcel Richter

--

Marcel Richter, Hauptstr. 92, 76857 Silz

TEL.: 06346/6176 eMail: Marcel-Richter@t-online.de

PGP Key auf Anfrage!

From g.meini@tol.it Fri Jul 04 11:31:20 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: alieni senza squame

From: Giuliano Meini <g.meini@tol.it>

Date: Fri, 04 Jul 1997 12:31:20 +0200

Esiste un racconto in cui l'alieno si difende dall'invasione del
terrestre.

Il racconto e' in soggettiva dell'alieno, ma si scopre solo quando lui
dice "che schifo! non hanno neanche le squame!"

Autore e titolo ?
grazie

From salaris@inrete.it Sat Jul 05 00:28:31 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: alieni senza squame
From: salaris@inrete.it (Paola Salaris)
Date: Fri, 04 Jul 1997 23:28:31 GMT

Giuliano Meini <g.meini@tol.it> wrote:

>Esiste un racconto in cui l'alieno si difende dall'invasione del
>terrestre.
>Il racconto e' in soggettiva dell'alieno, ma si scopre solo quando lui
>dice "che schifo! non hanno neanche le squame!"
>Autore e titolo ?
>grazie

Esiste veramente ma non ricordo il titolo:)

E' interessante perche' fa valutare l'altra prospettiva,quella meno
ovvia.
Chi e' veramente l'alieno?
Un problema culturale

Ciao

Paola

From rponti@geocities.com Fri Jul 04 12:08:53 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Le immagini dell'avvistamento del 13 Marzo sull'Arizona
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Fri, 04 Jul 1997 11:08:53 GMT

Ciao a tutti,

per la serie "diffondiamo le informazioni":
dato che se ne parla da giorni (per quanto l'avvistamento risalga a
quasi quattro mesi fa) e da parte di chi ha dato la notizia non sono
poi seguite le immagini del famoso avvistamento, senza le quali a mio
parere è inutile discutere, chi è interessato alla cosa può andare a
dare un'occhiata alla pagina:

<http://personal.netwrx.net/xalium/chapterhouse/march13/march13.htm>

che contiene foto, filmati e ricostruzioni dell'UFO a forma di V.
Ci sono le indicazioni sulla copertura dei media dell'evento: da qui
risulta chiaro perchè se ne parla solo adesso: guardate quando la CNN
ha dato la notizia...
Ci sono anche link ad altri siti con notizie sull'argomento.

Sono interessanti anche:

<http://members.aol.com/billh46088/newhome.htm>
con altre immagini e disegni

<http://www.qtm.net/~geibdan/mainpix.html>
con notizie in generale sugli UFO triangolari e link al progetto
Aurora

Buon divertimento.

PS: Guarda se uno "skeptic" deve fare 'ste cose al posto di chi invece
dovrebbe rendere note tutte le informazioni che "confermano" le
proprie ipotesi..
IMHO, invece dire "io ho le immagini ma non le faccio vedere perchè
altrimenti gli skeptic dicono che sono false" [vero Giancarlo ?
;-))] sarebbe meglio renderle disponibili a tutti.

Mi rinnoveranno la tessera al Club degli Scettici (o della CIA...)?

--

bye, Remo

"L'Imperatore non è indulgente come me" - Darth Vader

rponti@geocities.com
X-Files: web page sull'Uomo Che Fuma:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From gofpierpaoli@email.telpress.it Fri Jul 04 18:29:46 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Le immagini dell'avvistamento del 13 Marzo sull'Arizona
From: gofpierpaoli@email.telpress.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Fri, 04 Jul 1997 17:29:46 GMT

rponti@geocities.com (Mr. Wolf) wrote:

>per la serie "diffondiamo le informazioni":
>dato che se ne parla da giorni (per quanto l'avvistamento risalga a
>quasi quattro mesi fa) e da parte di chi ha dato la notizia non sono
>poi seguite le immagini del famoso avvistamento, senza le quali a mio
>parere è inutile discutere, chi è interessato alla cosa può andare a
>dare un'occhiata alla pagina:

><http://personal.netwrx.net/xalium/chapterhouse/march13/march13.htm>

>che contiene foto, filmati e ricostruzioni dell'UFO a forma di V.

>PS: Guarda se uno "skeptic" deve fare 'ste cose al posto di chi invece
>dovrebbe rendere note tutte le informazioni che "confermano" le
>proprie ipotesi..
>IMHO, invece dire "io ho le immagini ma non le faccio vedere perchè
>altrimenti gli skeptic dicono che sono false" [vero Giancarlo ?
>;-))] sarebbe meglio renderle disponibili a tutti.

... forse sotto sotto, Santilli e "nostrani" sedicenti "ufologi" hanno gia' fatto SCUOLA sull'argomento, ci sara' il solito "business ufologico" da foto, video, cassette VHS, contattati, contattisti, messengerie Web e siti vari pronti ad ... incassare?? Chissa'? In genere la Storia si ripete sempre, no?

From salaris@inrete.it Sat Jul 05 00:13:50 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Le immagini dell'avvistamento del 13 Marzo sull'Arizona
From: salaris@inrete.it (Paola Salaris)
Date: Fri, 04 Jul 1997 23:13:50 GMT

>... forse sotto sotto, Santilli e "nostrani" sedicenti "ufologi" hanno
>gia' fatto SCUOLA sull'argomento, ci sara' il solito "business
>ufologico" da foto, video, cassette VHS, contattati, contattisti,
>messengerie Web e siti vari pronti ad ... incassare?? Chissa'? In
>genere la Storia si ripete sempre, no?

Che il mondo sia pieno di malfattori e di gente che approfitta delle situazioni e' innegabile,fa parte della storia degli uomini,non e' una novita' rivelata.

Ma questo cosa dimostra?

Dimostra semplicemente che in un campo come quello dell'ufologia c'e' e ci sara' sempre di tutto purtroppo finche' verra' mantenuto questo stato di confusione.

Questo non significa che si debba utilizzare il fatto che ci sono persone di questo tipo per ridicolizzare tutto.

Vero?:)))

ciao

Paola

From salaris@inrete.it Sat Jul 05 00:42:29 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Le immagini dell'avvistamento del 13 Marzo sull'Arizona
From: salaris@inrete.it (Paola Salaris)
Date: Fri, 04 Jul 1997 23:42:29 GMT

>... forse sotto sotto, Santilli e "nostrani" sedicenti "ufologi" hanno
>gia' fatto SCUOLA sull'argomento, ci sara' il solito "business
>ufologico" da foto, video, cassette VHS, contattati, contattisti,
>messengerie Web e siti vari pronti ad ... incassare?? Chissa'? In
>genere la Storia si ripete sempre, no?

Visto che sei della finanza puoi per favore controllare che dichiarino tutto l'incasso sul 740?

Oh...finalmente un servizio utile per i cittadini!

Ciao :))
Paola

From arcimboldo@bigfoot.com Fri Jul 04 19:05:38 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Le immagini dell'avvistamento del 13 Marzo sull'Arizona
From: "Fox" <arcimboldo@bigfoot.com>
Date: 4 Jul 1997 18:05:38 GMT

Ha ha ha, sei divertente Wolf, fai delle battute spaziali.

From fenice@mail.asianet.it Fri Jul 04 12:44:29 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: ESISTONO GLI ALIENI !!!
From: "Hal 9000" <fenice@mail.asianet.it>
Date: 4 Jul 1997 11:44:29 GMT

C'e' la prova certa !!!
Guardate la pagina

<http://www.keycomm.it/lapenius/alieno.htm>

Ciao

Carlo

--
fenice@mail.asianet.it

Hal 9000 MagicSoft

From arcimboldo@bigfoot.com Fri Jul 04 19:18:15 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ESISTONO GLI ALIENI !!!
From: "Fox" <arcimboldo@bigfoot.com>
Date: 4 Jul 1997 18:18:15 GMT

Ha ha ha, questo sì che è divertente, alle volte è proprio il caso di sdrammatizzare.
Complimenti al simpaticissimo autore della pagina.

Fox

Hal 9000 <fenice@mail.asianet.it>>...
> C'e' la prova certa !!!
> Guardate la pagina
>
> <http://www.keycomm.it/lapenius/alieno.htm>
>
>
> Ciao
>
> Carlo

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Fri Jul 04 15:45:45 1997
Newsgroups: tin.it.hobby.ufologia,it.discussioni.ufo
Subject: UFOTEL n. 130 - 02/07/97
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Fri, 04 Jul 1997 14:45:45 GMT

011-54.52.94

Servizio UFOTEL
Attualita' ufologica al telefono
Notiziario settimanale aggiornato ogni mercoledi' pomeriggio
a cura del C.I.S.U., Centro Italiano Studi Ufologici
casella postale 82, 10100 Torino
tel. (011) 329.02.79

Aggiornamento numero 130 - 2 luglio '97

In sommario:

- avvistamenti recenti
- Dichiarazioni e smentite di due governatori
- Festival UFO a Roswell
- Ancora UFO su Cd-Rom in edicola

AVVISTAMENTI RECENTI

Poche segnalazioni italiane, per lo piu' relative a luci notturne, sono state ricevute dal Centro Italiano Studi Ufologici nelle ultime settimane.

Due avvistamenti spettacolari sono avvenuti invece in Australia e negli Stati Uniti.

Un gigantesco oggetto volante ovale, di colore giallo fluorescente, ha letteralmente terrorizzato migliaia di abitanti di Sidney la sera del 21 giugno, tra le ore 18 e le 19,30. La polizia e le stazioni radio locali sono state inondate di telefonate allarmate circa il sorvolo

dell'oggetto. La segreteria telefonica del _National UFO Hotline_ ha toccato il record di mille chiamate in un'ora e mezza. Si trattava in realta' del dirigibile reclamistico del cioccolato Whitman, lungo 40 metri ed illuminato con lampade da 1000 watt, impiegato per la prima volta su quella citta' per riprendere dall'alto la partita di rugby fra le nazionali australiana e francese [_UFO Roundup_, 29 giugno; _CNI News_, 1 luglio].

Parecchie telefonate alla polizia sono anche arrivate, intorno alle 21,30 del 23 giugno, da abitanti di Las Vegas, nello stato americano del Nevada, che segnalavano un gigantesco oggetto a forma di V o di piramide, con luci gialle pulsanti, a nordovest della citta', in direzione della base militare nota come Area 51. Alcuni testimoni hanno descritto il fenomeno, simile a quello osservato a Phoenix il 13 marzo scorso, "come se si mettessero insieme in cielo tutte le luci di un campo da football" [_Las Vegas Review-Journal_, 24 giugno; _UFO Roundup_, 29 giugno].

DICHIARAZIONI E SMENTITE DI DUE GOVERNATORI

Con una curiosa contemporaneita', i governatori di due diversi Stati americani (l'Arizona e il Nuovo Messico) hanno rilasciato ai giornalisti dichiarazioni fortemente pro-UFO, per poi smentirle poco dopo.

Il 19 giugno il governatore repubblicano dell'Arizona Fife Symington, ha convocato in una pausa i giornalisti presenti al processo nel quale e' imputato per truffa, per annunciare l'avvio di un'inchiesta del Dipartimento per la salute pubblica sui clamorosi avvistamenti di una strana luce a forma di boomerang sopra la capitale Phoenix, la notte del 13 marzo, dei quali abbiamo gia' a suo tempo riferito e che la settimana scorsa sono stati ripresi anche sui giornali nazionali. Poche ore dopo, pero', lo stesso governatore ha convocato nuovamente la stampa nel suo ufficio e dopo aver annunciato di aver risolto il caso ha fatto entrare uno dei suoi assistenti camuffato con una tuta spaziale e si e' preso gioco dei giornalisti che l'avevano preso sul serio.

Pochi giorni dopo, il 22 giugno, e' stata la volta del governatore del vicino stato del Nuovo Messico, Gary Johnson, a rispondere in maniera imprevista ad un giornalista che gli chiedeva cosa pensava del caso Roswell, affermando che si trattava di un fatto reale, di un oggetto di provenienza aliena, e che era a conoscenza di informazioni riservate, che non poteva rivelare. Pochi giorni dopo, pero', l'ufficio stampa del governatore dichiarava ai giornali che il governatore aveva semplicemente scherzato [_CNI News_, 1 luglio].

FESTIVAL UFO A ROSWELL

Si e' aperto il 1' luglio il festival ufologico internazionale che si svolge a Roswell, nel Nuovo Messico, per commemorare il cinquantesimo anniversario dell'ormai famosissimo "incidente" nel quale un disco

volante sarebbe precipitato sui pascoli della zona.

La vicenda ufologica, che risale al 1947 ma che e' venuta a conoscenza del pubblico a partire dagli anni '80, ha portato un'inaspettata quanto gradita notorieta' ad una cittadina che si trovava in decadenza e che oggi vi ha trovato una preziosa risorsa economica.

Organizzato dalla locale camera di commercio e dal ministero statale del turismo, il festival attirera' infatti migliaia di turisti e appassionati da tutta l'America, e giornalisti da tutto il mondo, che potranno anche incontrarvi alcuni dei piu' noti studiosi e scrittori di ufologia.

Il festival e' cominciato con una rassegna cinematografica di due giorni e proseguira' dal 3 al 6 luglio con una dozzina di conferenze, piu' varie manifestazioni teatrali, musicali e sportive ispirate agli UFO [_CNI News_, 1 giugno; _UFO Pals_, 1 giugno; _Parascope Dispatch_, 21 giugno e 28 giugno].

ANCORA UFO SU CD-ROM IN EDICOLA

Una nuova pubblicazione ufologica e' atterrata nelle edicole italiane: si intitola _UFO CD-ROM_, e' bimestrale, costa 29.000 lire e consiste in un fascicolo di 24 pagine piu' un CD con testi, foto e filmati visionabili mediante un personal computer multimediale [segnalazione di Antonio Cuccu].

E' il terzo prodotto editoriale su CD-ROM uscito in Italia negli ultimi due mesi: a maggio la rivista _One Way_" aveva infatti dedicato un fascicolo monografico a "Internet e UFO", raccogliendo su disco un certo numero di pagine ufologiche ipertestuali reperibili sul World Wide Web, a 19.900 lire [segnalazione di Lello Cassano]. E sempre nello stesso periodo e' stato messo in distribuzione il CD _UFO World-Net_", di contenuto analogo ma ad un prezzo ben piu' elevato (59.000 lire).

Hanno collaborato a questa edizione: Lello Cassano, Antonio Cuccu, Paolo Toselli. In redazione: Edoardo Russo.

Il servizio UFOTEL va in ferie per un paio di settimane. Prossimo aggiornamento: mercoledi' pomeriggio, 23 luglio.

Per segnalare notizie o avvistamenti, per chiedere informazioni su attivita' e pubblicazioni del C.I.S.U., o per richiedere materiale informativo sulla rivista "UFO" (che e' distribuita nelle Librerie Feltrinelli in tutta Italia o per abbonamento postale), potete lasciare un messaggio con nome, indirizzo e telefono dopo il segnale acustico, oppure chiamare la segreteria del Centro, allo 011-3290279, oppure ancora scrivere al C.I.S.U., casella postale 82, 10100 Torino. In caso di avvistamenti, garantiamo ai testimoni la massima riservatezza, ma non verranno prese in considerazione segnalazioni

Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-11-3290279 fax 545033
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - http://www.arpnet.it/~ufo

cerco informazioni sul sito
da cui si potranno vedere
via internet le immagini di
marte dalla
non so come si chiama
quella specie di trattore a sei ruote
che il 4/7/97 è atterrato su marte

scrivete dirett. a oscarmst@axia.it

--
Posted from websrvr.axia.it [195.120.150.2] via Mailgate Server - <http://www.mailgate.org>

On 4 Jul 1997 22:06:07 +0200, oscar~~mst~~@axia.it ("Oscar ") wrote:

e:///E:/...iscussion%20lists/Italian/Italian%20UFO%20group%20-%20idu1996-2006/txt/it%20discussions%20UFO%20-%201997%202006.txt[16/02/2024 08:51:17]

>Posted from websrvr.axia.it [195.120.150.2] via Mailgate Server - <http://www.mailgate.org>
<http://mars.eso.org/default.html>

From ovnisportugal@hotmail.com Mon Jun 16 15:51:22 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: CHECK IT
From: ovnisportugal@hotmail.com (Bruno Ramos)
Date: Mon, 16 Jun 1997 14:51:22 GMT

Check my Page
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/8038/1.htm>
Tons of Ufo Information , Movies , Pictures , News , Check it
Download Movies , Files , Wavs Check It

From asemoli@luda.livorno.it Mon Jun 16 18:53:13 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Foto su Ufo
From: asemoli@luda.livorno.it
Date: Mon, 16 Jun 1997 17:53:13 GMT

All' indirizzo <http://www.aspide.it/freeweb/Ufo>
è stata creata una galleria fotografica sugli Ufo comprende anche
l'immagine "I WANT TO BELIEVE" .

From frankon@hotmail.com Mon Jun 16 20:43:07 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Carlo Bresciani: L'arma atomica.....
From: frankon@hotmail.com
Date: Mon, 16 Jun 1997 19:43:07 GMT

On Mon, 16 Jun 1997 07:15:02 GMT, rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
wrote:

>Una pagina "seria" sull'argomento la trovi sul sito dell'università di
>Bologna (Dip. di Fisica) relativo ad un simposio del 1996 su Tunguska:
>
><http://bohp03.bo.infn.it/tunguska96/index.html>
>
>con Altavista puoi trovare altra roba.
>--
>bye, Remo
Grazie per le dritte !
A proposito, carina la tua Home Page.
Saluti.

Frankon

From vic037k1@vi.nettuno.it Mon Jun 16 23:20:49 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ufo
From: vic037k1@vi.nettuno.it (Davide G. Borin)
Date: Mon, 16 Jun 1997 22:20:49 GMT+0100

Nell'articolo <5nq73k\$ajj\$1@menelao.polito.it>,
salaris@inrete.it (Paola Salaris) scriveva:

> La scienza non fa ricerca per spiegare e ricercare oltre il conosciuto
> ma si ancora a vecchie teorie che non danno piu' risposte.
> Costruisce dei muri per evitare che si vada oltre.

Scusa se sono franco, ma pensi prima di scrivere?
Se fosse come dici tu, saremmo ancora all'eta` della pietra: ti pare che
anche solo in quest'ultimo secolo non siano stati fatti passi ENORMI verso
la comprensione dell'Universo?
Riflettici, per favore.

Ricordati inoltre che anche l'ufologia (almeno quella seria) e` parte
della scienza, anche se qualcuno non lo vuole ammettere.

A risentirci

\ Davide G. Borin <d.borin@vi.nettuno.it>
\\

From c.carli@agora.stm.it Tue Jun 17 02:36:56 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Esoterismo
From: Claudio Carli <c.carli@agora.stm.it>
Date: Tue, 17 Jun 1997 00:36:56 -0100

Ti interessa approfondire la conoscenza dell'Esoterismo e della
Tradizione Orientale ed Occidentale, e conoscere persone davvero esperte
nel settore?
Allora vieni a trovarci su Esonet!
<http://www.esonet.org>

C'e' anche una mailing list alla quale puoi iscriverti gratuitamente per
ricevere gli articoli del nostro Gruppo di Studio

Grazie
Claudio Carli

From rponti@geocities.com Tue Jun 17 13:53:52 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Esiste anche l'Area 51
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Tue, 17 Jun 1997 12:53:52 GMT

"Bussi Adriano" <bussiadri@iol.it> ha scritto:

>Trovo strano che con tutti i vostri masturbamenti psicologici
Bonjour finesse (cmq sarebbe "mentali" e non "psicologici").

>vi siate
>dimenticati della base segreta Americana "Area 51" dove si presume sia nascosta
>e negata l'esistenza di una astronave aliena con due corpi.

L'argomento area 51 è stata trattata un po' di tempo fa, potrebbe essere il momento di riaprire un thread.

Sull'Area 51 si è detto di tutto, e sulla Rete trovi decine siti dedicati ad essa (cerca "area51" su Altavista).

Per quanto ne so, nella varie installazioni dell'Area51 sono stati progettati e/o testati molti aerei segreti americani (U-2/TR-1, SR-71, B-2, F-117, YF-22, YF-23, molti aerei X).

Secondo alcuni in questa base si stanno studiando dal 1947 i relitti di alcuni UFO caduti/abbattuti/catturati, ci sarebbero anche alieni vivi e morti.

Altri affermano che alcuni aerei segreti (es. la somiglianza tra il B-2 Spirit e gli UFO triangolari visti in Belgio) siano stati realizzati attraverso il reverse-engineering di tecnologie aliene. Il problema, a mio parere, che le prove di questo sono decisamente scarse. A partire dal manuale operativo MJ-12 che è risultato falso, passando per le dichiarazioni quantomeno "bizzarre" di John Lear, per arrivare alle storie di Robert Lazar ed i fimi di Hesemann, si tratta di informazioni che sono difficilmente verificabili e provenienti da persone non propriamente affidabili. Non è neanche il caso di accennare a Santilli...

Come ripeto. tutto ciò è IMHO: dite la vostra!!! :-)

>Io non ne so molto se qualcuno ne sa di più metta il suo sapere a disposizione
>della verità
La verità è la fuori...

--

bye, Remo

"L'Imperatore non è indulgente come me" - Darth Vader

rponti@geocities.com
X-Files: web page sull'Uomo Che Fuma:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From rponti@geocities.com Tue Jun 17 15:58:20 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Carlo Bresciani: L'arma atomica.....
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Tue, 17 Jun 1997 14:58:20 GMT

frankon@hotmail.com ha scritto:
>A proposito, carina la tua Home Page.
Thanx!!!

--

bye, Remo

"L'Imperatore non è indulgente come me" - Darth Vader

rponti@geocities.com

X-Files: web page sull'Uomo Che Fuma:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From sharkcom@poboxes.com Tue Jun 17 16:34:01 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: my ufo home
From: "****" <sharkcom@poboxes.com>
Date: 17 Jun 1997 15:34:01 GMT

guardate la mia home page:
<http://www.geocities.com/Area51/Corridor/5708>

From euntbod1@bo.nettuno.it Tue Jun 17 19:32:52 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alcune Dritte
From: "n.c." <euntbod1@bo.nettuno.it>
Date: Tue, 17 Jun 1997 11:32:52 -0700

C.R. wrote:

>
> Ciao sono Homy
> TECNOVR@TIN.IT
> mi interessano e affascinano le ipotesi sul "Triangolo delle Bermuda"
> se qualch' uno potesse inviarmi informazioni a riguardo
> gle ne sarei molto grato

Il triangolo delle bermude è storia un pò vecchia.
Gli incidenti concentrati in quella zona erano probabilmente casuali.
Le barche abbandonate in mare hanno avuto altre spiegazioni. I proprietari sono stati rapiti e/o uccisi da spacciatori di droga che usavano le barche per i loro loschi scopi per poi abbandonarle in alto mare.

In breve.
Nico

From euntbod1@bo.nettuno.it Tue Jun 17 19:34:57 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Avvistamento
From: "n.c." <euntbod1@bo.nettuno.it>
Date: Tue, 17 Jun 1997 11:34:57 -0700

Daniele Capocelli wrote:

>
> Salve, sono Daniele, fresco lettore del NG.
> Vorrei riferire un avvistamento da me effettuato ieri sera:
> Localita' : Napoli, piu' o meno tra il Vomero e Bagnoli
> Due corpi luminosi si inseguivano nel cielo effettuando traiettorie +
> o - circolari, ho cercato di filmarli, ma non ce l' ho fatta coi lux
> della telecamera. Potrebbero essere state luci di qualche discoteca

Alle volte tali luci vengono usate per scopi pubblicitari diversi.
Vista la descrizione per me restano luci da discoteca.

Saluti

Nico

From salaris@inrete.it Wed Jun 18 00:37:06 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo
From: salaris@inrete.it (Paola Salaris)
Date: Tue, 17 Jun 1997 23:37:06 GMT

vic037k1@vi.nettuno.it (Davide G. Borin) wrote:

> Nell'articolo <5nq73k\$aqj\$1@menelao.polito.it>,
> salaris@inrete.it (Paola Salaris) scriveva:

>> La scienza non fa ricerca per spiegare e ricercare oltre il conosciuto
>> ma si ancora a vecchie teorie che non danno piu' risposte.
>> Costruisce dei muri per evitare che si vada oltre.

> Scusa se sono franco, ma pensi prima di scrivere?
> Stai bravo che ti spiego:)))

> Se fosse come dici tu, saremmo ancora all'eta` della pietra: ti pare che
> anche solo in quest'ultimo secolo non siano stati fatti passi ENORMI verso
> la comprensione dell'Universo?
> Riflettici, per favore.

Ho riflettuto:)

Per quanto riguarda l'esplorazione dello spazio direi che e'
soprattutto la tecnologia che ci aiuta.

La scienza ufficiale a mio avviso evolve molto lentamente
proprio perche' spesso pone a monte della ricerca dogmi
irrinunciabili.

E' come se si trattasse di un partito o di una religione
che non indirizza i suoi sforzi al servizio dell'evoluzione ma
al sostegno degli stessi dogmi.

> Ricordati inoltre che anche l'ufologia (almeno quella seria) e` parte
> della scienza, anche se qualcuno non lo vuole ammettere.

Lo so.. pero' per il momento e' considerata parascientifica.

ciao

Paola

From scientia@softhome.net Wed Jun 18 04:22:26 1997
Newsgroups: it.cultura.fantascienza,it.discussioni.ufo
Subject: Ipotesi sulla Realta'
From: Scientia <scientia@softhome.net>
Date: Tue, 17 Jun 1997 20:22:26 -0700

Caro Lettore, sei invitato a visitare il sito:

IPOTESI sulla REALTA'

Un'ipotesi affascinante sull'universo, sulla vita e sulla mente dell'uomo

<http://www.geocities.com/Vienna/5995>

Grazie per la cortese attenzione